

T. C.
SİKİYÖNETİM KOMUTANLIĞI
1 NUMARALI ASKERİ MAHKEMESİ
A N K A R A

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66



G E R E K Ç E L İ H Ü K Ü M

Türk Milleti adına yargılama yapıp karar vermeye yetkili ve görevli Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı askeri Mahkemesi :

BAŞKAN	: Mu.Pl.t.Alb.	Nurettin SOĞANCI	(1961-15)
D.HAKİMİ	: Hakim	Seyfettin ÖZKAN	(15437)
ÜYE HAKİM	: Hak.Kd.Bnb.	M.Hayri ÖZTAN	(1971-Yd-1)
İ.D.MAKAMI	: Yet.Savcı	Sırrı YAKUT	(18974)
TUT.KATİBİ	: Sv1.Memur	Ahmet YAĞCI	(245)

SANIKLAR : 1- : 1- Celal ADAN : Temo oğlu, 1951 yılında Fatma'dan doğma, Ağrı-
Tutak ilçesi, Murat mahallesi nüfusunda kayıtlı, İstanbul-Fin-
dikzade, İshakpaşa caddesi Ege Apartmanı No 3 de oturur. Yük-
sek Mühendis, Petrol Ofisi Bayii, Bekar.

YAKA LANMA TARİHİ : 11/EKİM/1980
GÖZETİM TARİHİ : 11/EKİM/1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 7/KASIM/1980
SALIVERME TARİHİ : 5/TEMUZ/1983
VEKİLİ : Av. A.Aslan ERDOĞAN-Ankara Barosundan,

T. C.
BAKIRKÖY
C. BAŞSAVCILIĞI
İNFAZ BÜROSU
Sayı : 199

Av. Özber DUVARCI-Ankara Barosundan,
Av. Reşit Orhan İZGÜ-Ankara Barosundan,
Av. Bahri ZORLU - Yozgat Barosundan,
Av. Recep YETİM - İstanbul Barosundan,
Av. Halim ŞAHİNOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Mehmet İKKE - Ankara Barosundan,
Av. Şerafettin YILMAZ- Ankara Barosundan,
Av. Galip ERDEM - Ankara Barosundan,
Av. Mustafa ÇUBUKCUOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Mehmet ÜLGER - İstanbul Barosundan,

25- Berker İNANOĞLU : Hakkı oğlu, 1942 yılında Nazmiye'den doğma,
İstanbul-Beyoğlu, Mrk. Kuloğlu Mahallesiinde nüfusa kayıtlı,
İstanbul-Tegvikiye, Topağacı İhlamur yolu no 41/11 de oturur.
evli, 2 çocuklu, Film Prödektoru,

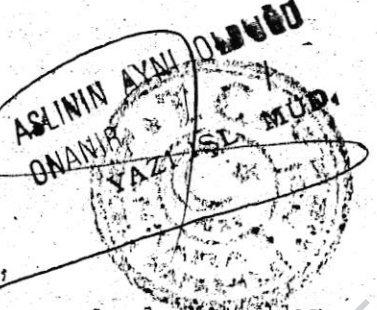
GÖZETİM TARİHİ : 18/MART/1981
TUTUKLAMA TARİHİ : 19/MART/1981
SALIVERME TARİHİ : 14/OCAK/1982

T. C.
BAKIRKÖY
C. BAŞSAVCILIĞI
İNFAZ BÜROSU
Sayı : 1990/12435-12436 T.

B. V. 11.12.1990

VEKİLLERİ

- : Av. Turan KANPAK - İstanbul Barosundan,
Av. Nuri EROĞAN - İstanbul Barosundan,
Av. H.Hüsnü ORAN - İstanbul Barosundan,
Av. Şahsefer BEKTAŞ - Ankara Barosundan,
Av. Sırrı ERKUŞ - İsparta Barosundan,
Av. Kaya Alp KARTAL - Sakarya Barosundan,
Av. Şerafettin YILMAZ - Ankara Barosundan,



- X 3- Ismail Aydın EŞİ: Mahmut Turgut oğlu, 1950 yılında Mikkades-
ten doğma, İstanbul-Şişli-Mecidiyeköy nüfusunda kayıtlı,
İstanbul-Erenköy, İntaş Sitesi A-1 Blok Daire 20 de oturur.
Tekel'de çalışır, evli, 1 çocuklu,

GÖZETİM TARİHİ
SALIVERME TARİHİ
YENİDEN GÖZETİM TA
TUTUKLAMA TARİHİ
SALIVERME TARİHİ
VEKİLLERİ

- : 29/EKİM/1980
: 2/ARALIK/1980
: 18/ŞUBAT/1981
: 26/ŞUBAT/1981
: 14/OCAK/1982
: Av. Seyfettin DOĞAN - Ankara Barosundan,
Av. Nuri EROĞAN - İstanbul Barosundan,

- 4- Orhan ÇAKIROĞLU: Ali oğlu, 1947 yılında Emine 'dan doğma,
Trabzon-Of ilçesi, Sıraağaç köyü H:67, C:102/03, Sh: 34 de nü-
fusa kayıtlı, İstanbul-Mecidiyeköy Fulya Mahallesi Balans so-
kak no 9/3 de oturur. Evli, İstanbul Barosunda Avukat.

YAKALANMA TARİHİ
GÖZETİM TARİHİ
TUTUKLAMA TARİHİ
SALIVERME TARİHİ
VEKİLLERİ

- : 23/EKİM/1980
: 27/EKİM/1980
: 2/ARALIK/1980
: 17/EYLÜL/1982
: Av. Coşkun DÖNDAR - İstanbul Barosundan,
Av. Recep YETİM - İstanbul Barosundan,
Av. Halim ŞAHİNOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Mehmet EKE - Ankara Barosundan,
Av. Aslan ERDOĞAN - Ankara Barosundan,
Av. Mustafa ÇUBUKCUOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Ali Nurzat TOKER - İstanbul Barosundan,
Av. Sebahattin ŞENER - Ankara Barosundan,

- 5- Ali DOĞAN: Ahmet oğlu, 1947 yılında Zeliha'dan doğma, Kahra-
manmaraş-Mrk.Elmacık köyünde nüfusa kayıtlı, İstanbul-Fındıkza-
de Oğuzhan caddesi Ahenk Apartmanı 39/12 de oturur. Evli, 2
Çocuklu İktisatçı.

GÖZETİM TARİHİ
SALIVERME TARİHİ
VEKİLLERİ

- : 7/EKİM/1980
: 7/KASIM/1980
: Av. Recep YETİM-İstanbul Barosundan,
Av. Mustafa ÇUBUKCUOĞLU-İstanbul Barosundan,
Av. Halim ŞAHİNOĞLU-İstanbul Barosundan,
Av. Çetin ÇAKMAKOĞLU-İstanbul Barosundan,
Av. Süleyman ERBAŞI-İstanbul Barosundan

nt

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/66

Sahife : 3

GÖZETİM TARİHİ
TUTUKLAMA TARİHİ
SALIVERME TARİHİ
VEKİLLERİ

6- Hüseyin BASTAN : Musa oğlu, 1957 yılında Fatma'dan doğma, Kocaeli-Gölgük İlçesi, Dumlupınar mahallesi H:19, C:001/01, Sh:23 de nüfusa kayıtlı, İstanbul-Yakacık Koguyolu Villa sokak no 10/A da oturur. Bekar, Lise mezunu,

: 27/EKİM/1980
: 2/ARALIK/1980
: 27/OCAK/1984
: Av. Halim ŞAHİNOĞLU - İstanbul Barosundan,
: Av. Recep YETİM - İstanbul Barosundan,
: Av. Mustafa ÇUBUKCUOĞLU - İstanbul Barosundan,
: Av. Mehmet ÜLGER - İstanbul Barosundan,

7- Halil ŞAHİN : İbrahim oğlu, 1932 yılında Fikriye'den doğma, İstanbul-Kartal, Sultanbeyli köyü H:33, C:055, Sh:84 de nüfusa kayıtlı, aynı köyde oturur. evli, 11 çocuklu, çiftçi.

GÖZETİM TARİHİ
TUTUKLAMA TARİHİ
SALIVERME TARİHİ
VEKİLLERİ

: 27/EKİM/1980
: 2/ARALIK/1980
: 16/EYLÜL/1981
: Av. Mustafa Nadi ÜNAL - Ankara Barosundan,
: Av. Halim ŞAHİNOĞLU - İstanbul Barosundan,
: Av. Recep YETİM - İstanbul Barosundan,
: Av. Mustafa ÇUBUKCUOĞLU - İstanbul Barosundan,
: Av. Ahmet ÜLGER - İstanbul Barosundan,

8- Ahmet AYHAN : Hüseyin oğlu, 1956 yılında Fatima'dan doğma, Sivas-Hafik ilçesi, Celalli nahiyesi, Sülemaniye köyünde nüfusa kayıtlı, İstanbul-Şişli, Gültepe, Akran sokak no 9 da oturur. Bekar, Demir doğramacısı, Olay tarihinde Şişli MHP İlçe Başkanı.

GÖZETİM TARİHİ
TUTUKLAMA TARİHİ
SALIVERME TARİHİ
VEKİLİ

: 12/EYLÜL/1980
: 29/EKİM/1980
: 29/OCAK/1982
: Av. Mustafa Nadi ÜNAL - Ankara Barosundan,

9- Şah İsmail ATAŞ : Hamit oğlu, 1952 yılında, Zahirre'den doğma, Kars-Göle ilçesi, Tahtakıran köyünde nüfusa kayıtlı, İstanbul-Mahmutbey Köyü yolu 5 nci sokak no 6 da oturur. Evli, 2 çocuklu,

GÖZETİM TARİHİ
TUTUKLAMA TARİHİ
SALIVERME TARİHİ
VEKİLLERİ

: 12/EYLÜL/1980
: 17/EKİM/1980
: 21/MAYIS/1982
: Av. Fahrettin PİYADE - Ankara Barosundan,
: Av. Y. Kenan ÖZ - Ankara Barosundan,
: Av. Mustafa Zafer BATU - Ankara Barosundan,
: Av. Nuri EROĞAN - İstanbul Barosundan,
: Av. Recep YETİM - İstanbul Barosundan,



ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife : 4

Av. Mustafa ÇUBUKCUOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Ahmet ÜLGER - İstanbul Barosundan,
Av. Mahmut GÜNDEŞ - İstanbul Barosundan,
Av. Halim ŞAHİNOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Abdullah Mazhar BAYTAZ - İstanbul Barosundan,

10- Mevlüt PINARBAŞI : Hacı oğlu, 1961 yılında, Dudu'dan doğma,
Kayseri-Bünyan ilçesi, Doğanlar mahallesi H:15, C:006, Sh:77
de nüfusa kayıtlı, İstanbul-Bakırköy, Bahçelievler Talatpaşa
caddesi no 43 de oturur. İlk okul mezunu, Bekar, Kahveci.

GÖZETİM TARİHİ : 12/EYLÜL/1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 17/EKİM/1980
SALIVERME TARİHİ : 1/NİSAN/1983
VEKİLLERİ :

Av. Mustafa Zafer BATU - Ankara Barosundan,
Av. Faruk KESKİNKILIÇ - Ankara Barosundan,
Av. Nuri EROĞAN - İstanbul Barosundan,
Av. Recep YETİM - İstanbul Barosundan,
Av. Mustafa ÇUBUKCUOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Ahmet ÜLGER - İstanbul Barosundan,
Av. Mahmut GÜNDEŞ - İstanbul Barosundan,
Av. Halim ŞAHİNOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Abdullah Mazhar BAYTAZ - İstanbul Barosundan,

11- A.Semet KARAKUŞ : Aziz oğlu, 1956 yılında Maryem'den doğma,
Muş-Mrk. Pınarüstü köyü H:5, C:113/01, Sh:13 de nüfusa kayıtlı,
Aynı yer veya İstanbul-Kartaltepe mahallesi Çayçiçeği
sokak Gonca Apt. No 8 daire 15 de oturur. Siyasal Bilgiler
Fakültesinde öğrenci, halen müsnet suçlardan Mamak Askeri
Cezaevinde TUTUKLU,

GÖZETİM TARİHİ : 27/EYLÜL/1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 17/EKİM/1980
VEKİLLERİ :

Av. Mustafa Zafer BATU - Ankara Barosundan,
Av. Faruk KESKİNKILIÇ - Ankara Barosundan,
Av. Nuri EROĞAN - İstanbul Barosundan,
Av. Recep YETİM - İstanbul Barosundan,
Av. Mustafa ÇUBUKCUOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Ahmet ÜLGER - İstanbul Barosundan,
Av. Mahmut GÜNDEŞ - İstanbul Barosundan,
Av. Halim ŞAHİNOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Abdullah Mazhar BAYTAZ - İstanbul Barosundan,
Av. Gıyasettin KARACA - Ankara Barosundan,

not

ESAS NO :1981/282
KARAR NO :1986/ 66



GÖZETİM TARİHİ
TUTUKLAMA TARİHİ
VEKİLLERİ

: 12- Aydın ERYILMAZ : Ali oğlu, 1957 yılında Mermir'den doğma,
Malatya-Akçadağ ilçesi, Bağ köyü H:6/6, C:067, Sh:13 de nüfu-
sa kayıtlı, İstanbul-Erenköy, İntaş Blokları F Blok no 50 de
oturur. Lise mezunu, İstanbul Bağ-Kur Bölge Müdürlüğünde Arşiv
memuru, bekar, Halen müsnet suçlardan Mamak Askeri Cezaevinde
TUTUKLU,

: 12/EYLÜL/1980

: 17/EKİM/1980

: Av. Mustafa Zafer BATU - Ankara Barosundan,
Av. Faruk KESKİNKILIÇ - Ankara Barosundan,
Av. Nuri EROĞAN - İstanbul Barosundan,
Av. Recep YETİM - İstanbul Barosundan,
Av. Mustafa ÇUBUKCUOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Ahmet ÜLGER - İstanbul Barosundan,
Av. Mahmut GÜNDEŞ - İstanbul Barosundan,
Av. Halim ŞAHİNOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Abdullah Mazhar BAYTAZ - İstanbul Barosundan,

13- Adnan MADAK : Kamil oğlu, 15.10.1962 tarihinde Enise'den
doğma, İstanbul-Bakırköy, Kocasınan Siyavuşpaşa H:29, C:10,
Sh:140 da nüfusa kayıtlı, Bakırköy-Bahçelievler Çavdar sokak
No 25 de oturur. İlk okul mezunu, Bekar, Yağlı boyacı halen
müsnet suçlardan Mamak Askeri cezaevinde TUTUKLU

GÖZETİM TARİHİ
TUTUKLAMA TARİHİ
VEKİLLERİ

: 12/EYLÜL/1980

: 17/EKİM/1980

: Av. Mustafa Zafer BATU - Ankara Barosundan,
Av. Faruk KESKİNKILIÇ - Ankara Barosundan,
Av. Halim ŞAHİNOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Nuri EROĞAN - İstanbul Barosundan,
Av. Recep YETİM - İstanbul Barosundan,
Av. Mustafa ÇUBUKCUOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Ahmet ÜLGER - İstanbul Barosundan,
Av. Mahmut GÜNDEŞ - İstanbul Barosundan,
Av. Abdullah Mazhar BAYTAZ - İstanbul Barosundan,

14- Mustafa HOŞGÜL : Necati oğlu, 1951 yılında, Hafize'den doğma,
İstanbul-Bakırköy, Küçükçekmece Bila hane, C:1, Sh, 44 de nüfu-
sa kayıtlı, İstanbul-Küçükçekmece Aşıkveysel Caddesi Leylak
sokak no 12/1 veya İstanbul-Yenimahalle yeni yol Gündoğdu
sokak no 49 (Küçükçekmece)da oturur. Evli, 2 çocuklu, tuhaf-
yeci.

GÖZETİM TARİHİ
TUTUKLAMA TARİHİ
SALIVERME TARİHİ

: 12/EYLÜL/1980

: 17/EKİM/1980

: 21/HAZİRAN/1984

ntt

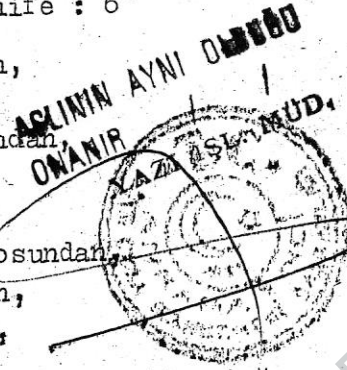
[Handwritten signature]

ESAS NO : 1981/282
MARAR NO : 1986/ 66

Sahife : 6

VEKİLLERİ

- : Av. Ertuğrul DAYIOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Nuri EROĞAN - İstanbul Barosundan,
Av. Mustafa ÇUBUKÇUOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Ahmet ÜLGÜR - İstanbul Barosundan,
Av. Mahmut GÜNDEŞ - İstanbul Barosundan,
Av. Abdullah Mazhar BAYTAZ - İstanbul Barosundan,
Av. Mustafa Zafer BATU - Ankara Barosundan,
Av. Faruk KESKİNKİLİÇ - Ankara Barosundan,



- 15- Adnan KABUCU : İbrahim oğlu, 1961 yılında Emine'den doğma, Trabzon-Of ilçesi, Söğütlü köyü H: 92, C:2, Sh:34 de nüfusa kayıtlı, İstanbul-Küçükçekmece, Cennet Mahallesi Antikalar Caddesi no 18 de oturur. İnşaat Miteahhidi, Okur yazar, sabıksız.

GÖZETİM TARİHİ
SALIVERME TARİHİ
VEKİLİ

- : 12/EYLÜL/1980
: 17/EKİM/1980
: Av. Faruk KESKİNKİLİÇ - Ankara Barosundan,

- 16- Mehmet KAYA : Yusuf oğlu, 20.6.1961 tarihinde Ayşe'den doğma, Ankara-Nallıhan ilçesi, Alpagut köyü H:32, C:008/01, Sh.51 de nüfusa kayıtlı, İstanbul-Bakırköy, Haznedar Bağcılar caddesi, No 42 de oturur. İlk okul mezunu, Seyvar satıcı, halen Misnet suçlardan Mamak Askeri Cezaevinde TUTUKLU

GÖZETİM TARİHİ
TUTUKLAMA TARİHİ

- : 12/EYLÜL/1980
: 17/EKİM/1980 (28/KASIM/1983 - 23/OCAK/1984 tarihleri arasında başka suçlardan cezası infaz edilmiştir.)

VEKİLLERİ

- : Av. Mustafa Zafer BATU - Ankara Barosundan,
Av. Nuri EROĞAN - İstanbul Barosundan,
Av. Halim ŞAHİNOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Recep YETİM - İstanbul Barosundan,
Av. Mustafa ÇUBUKÇUOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Ahmet ÜLGÜR - İstanbul Barosundan,
Av. Mahmut GÜNDEŞ - İstanbul Barosundan,
Av. Abdullah Mazhar BAYTAZ - İstanbul Barosundan,
Av. Faruk KESKİNKİLİÇ - Ankara Barosundan,

- 17- Abdullah BÜYÜKYILMAZ : Temel oğlu, 1956 yılında Sadiye'den doğma, Trabzon-Maçka ilçesi, Sevinç köyü H:357, C:043/03, Sh: 63 de nüfusa kayıtlı, İstanbul Bakırköy-Bahçelievler, Basın sitesi Kocatepe sokak no 34 de oturur. Lise mezunu, bekar.

GÖZETİM TARİHİ
TUTUKLAMA TARİHİ
SALIVERME TARİHİ
VEKİLLERİ

- : 12/EYLÜL/1980
: 17/EKİM/1980
: 12/ŞUBAT/1982
: Av. Mustafa Zafer BATU - Ankara Barosundan,
Av. Faruk KESKİNKİLİÇ - Ankara Barosundan,
Av. Nuri EROĞAN - İstanbul Barosundan,
Av. Recep YETİM - İstanbul Barosundan,

NA

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife 7

- : Av. Mustafa ÇUBUKCUOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Ahmet ÜLGER - İstanbul Barosundan,
Av. Mahmut GÜNDEŞ - İstanbul Barosundan,
Av. Halim ŞAHİNOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Abdullah Mazhar BAYTAZ - İstanbul Barosundan.

18- Remzi YAZGAN : Azmi oğlu, 1955 yılında Melahat'tan doğma, İstanbul-Bakırköy, Osmaniye mahallesinde nüfusa kayıtlı, İstanbul-Bakırköy, Yenibosna Fevzi Çakmak mahallesi Çakmak sokak no 10 da oturur. Evli, 1 çocuklu, Marangoz.

GÖZETİM TARİHİ
TUTUKLAMA TARİHİ
SALIVERME TARİHİ
VEKİLLERİ

- : 12/EYLÜL/1980
: 17/EKİM/1980
: 12/ŞUBAT/1982
: Av. Mustafa Zafer BATU - Ankara Barosundan,
Av. Faruk KESKİNKILIÇ - Ankara Barosundan,
Av. Nuri EROĞAN - İstanbul Barosundan,
Av. Recep YETİM - İstanbul Barosundan,
Av. Mustafa ÇUBUKCUOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Ahmet ÜLGER - İstanbul Barosundan,
Av. Mahmut GÜNDEŞ - İstanbul Barosundan,
Av. Halim ŞAHİNOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Abdullah Mazhar BAYTAZ - İstanbul Barosundan,

19- Halil DURMAZ : Kamil oğlu, 1961 yılında Ümmügülüm'den doğma, Konya-Ereğli İlçesi, Orhaniye köyü H:089, C:095/02, Sh:12 de nüfusa kayıtlı, İstanbul-Bakırköy, Güngören Maraşal Fevzi Çakmak mahallesi Kemal Kaya ilk okulu yani Bila numarada oturur. Bekar, İlk okul mezunu, elektrikçi.

GÖZETİM TARİHİ
TUTUKLAMA TARİHİ
SALIVERME TARİHİ
VEKİLLERİ

- : 12/EYLÜL/1980
: 17/EKİM/1980
: 21/HAZİRAN/1984
: Av. Mustafa Zafer BATU - Ankara Barosundan,
Av. Faruk KESKİNKILIÇ - Ankara Barosundan,
Av. Nuri EROĞAN - İstanbul Barosundan,
Av. Recep YETİM - İstanbul Barosundan,
Av. Mustafa ÇUBUKCUOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Ahmet ÜLGER - İstanbul Barosundan,
Av. Mahmut GÜNDEŞ - İstanbul Barosundan,
Av. Halim ŞAHİNOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Abdullah Mazhar BAYTAZ - İstanbul Barosundan,

20- Mustafa VERKAYA : Hacı oğlu, 1954 yılında Zekiye'den doğma, Kahramanmaraş ili, Mrk. Kurtuluş Mahallesi H: 186, C:012/05, Sh: 90 da nüfusa kayıtlı, İstanbul-Şehremini, Ereğli mahalle- si masura sokak no 1 Bahar apartmanı Daire 15 de oturur. Jeofizik Yüksek Mühendisliği öğrencisi, evli, 1 çocuklu,

mt

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife : 8

GÖZETİM TARİHİ : 12/EYLÜL/1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 17/EKİM/1980
SALIVERME TARİHİ : 12/TEMMUZ/1984 (21/KASIM/1983 - 24/NISAN/1984 tarihleri arasında başka suçlardan cezası infaz edilmiştir.
VEKİLLERİ : Av. Özber DUVARCI - Ankara Barosundan,
Av. A.Aslan ERDOĞAN - Ankara Barosundan,
Av. Galip ERDEM - Ankara Barosundan,
Av. Abdulkadir ERDİL - Ankara Barosundan,
Av. Mustafa Zafer BATU - Ankara Barosundan,
Av. Faruk KESKİNKILIÇ - Ankara Barosundan,
Av. Şerafettin YILMAZ - Ankara Barosundan,
Av. Nuri EROĞAN - İstanbul Barosundan,
Av. Recep YETİM - İstanbul Barosundan,
Av. Mustafa ÇUBUKCUOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Ahmet ÜLGER - İstanbul Barosundan,
Av. Mahmut GÜNDEŞ - İstanbul Barosundan,
Av. Halim ŞAHİNOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Abdullah Mazhar BAYTAZ - İstanbul Barosundan,

21- Vasip AYHAN : Naip oğlu, 1950 yılında Safiye'den doğma, Erzurum-Aşkale ilçesi, Demirkıran köyü H: 10, C: 016, Sh: 29 da nüfusa kayıtlı, İstanbul-Sefaköy, Yeşilova mahallesi Er sokak No 2 de oturur. Evli, 2 çocuklu, inşaatçı.

GÖZETİM TARİHİ : 12/EYLÜL/1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 17/EKİM/1980
SALIVERME TARİHİ : 17/EYLÜL/1982
VEKİLLERİ : Av. Mustafa Zafer BATU - Ankara Barosundan,
Av. Faruk KESKİNKILIÇ - Ankara Barosundan,
Av. Nuri EROĞAN - İstanbul Barosundan,
Av. Recep YETİM - İstanbul Barosundan,
Av. Mustafa ÇUBUKCUOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Ahmet ÜLGER - İstanbul Barosundan,
Av. Mahmut GÜNDEŞ - İstanbul Barosundan,
Av. Halim ŞAHİNOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Abdullah Mazhar BAYTAZ - İstanbul Barosundan,

22- Mustafa KAPLAN : Salih oğlu, 6.3.1965 yılında Emine'den doğma, Sivas-Zara ilçesi, Müslümabat köyü H: 11, C: 103/01, Sh: 26 da nüfusa kayıtlı, İstanbul-Bakırköy, Güneşli Köyü Yenice mahallesi Kıbrıs Sokak no 23 de oturur. Öğrenci, Bokar, Halen misnet suçlardan Mamak Askeri Cezaevinde TUTUKLU

GÖZETİM TARİHİ : 12/EYLÜL/1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 17/EKİM/1980

not

[Handwritten signature]

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife AYNI OLDUĞU
ASLININ AYNI OLDUĞU
TUTUKLAMA TARİHİ
SALIVERME TARİHİ
VEKİLLERİ

VEKİLİ

: Av. Halim ŞAHİNOĞLU - İstanbul Barosundan

23- Mehmet ATAŞ : Hamit oğlu, 1962 yılında Zahirî'den olma, Kars-
Göle ilçesi Tahtakıran köyü H: 10, C:051/01, Sh:43 de nüfusa
kayıtlı, İstanbul-Bakırköy, Mahmutbey yolu 5 no'lu sokak no 1 de
oturur. Bekar, Marangoz.

GÖZETİM TARİHİ

: 12/EYLÜL/1980

TUTUKLAMA TARİHİ

: 17/EKİM/1980

SALIVERME TARİHİ

: 19/ŞUBAT/1982

VEKİLLERİ

: Av. Fahrettin PİYADE - Ankara Barosundan,

Av. Yusuf Kenan ÖZ - Ankara Barosundan,

Av. Mustafa Zafer BATU - Ankara Barosundan,

Av. Nuri EROĞAN - İstanbul Barosundan,

Av. Recep YETİM - İstanbul Barosundan,

Av. Mustafa ÇUBUKCUOĞLU - İstanbul Barosundan,

Av. Ahmet ÜLGER - İstanbul Barosundan,

Av. Mahmut GÜNDEŞ - İstanbul Barosundan,

Av. Halim ŞAHİNOĞLU - İstanbul Barosundan,

Av. Abdullah Mazhar BAYTAZ - İstanbul Barosundan,

24- Mehmet Salih SAĞLAMKAN : Mehmet Celalettin oğlu, 1.3.1964 ta-
rihinde İslim'den doğma, Urfa-Birecik ilçesi, Meydan Mahallesi
H:174, C:004/05, Sh:59 da nüfusa kayıtlı, Aynı yer Cumhuriyet
mahallesi No 20 de oturur. Bekar, Lokanta işçisi, cahil.

GÖZETİM TARİHİ

: 12/EYLÜL/1980

TUTUKLAMA TARİHİ

: 17/EKİM/1980

SALIVERME TARİHİ

: 15/TEMMUZ/1986

VEKİLLERİ

: Av. Mustafa Zafer BATU - Ankara Barosundan,

Av. Faruk KESKİNKILIÇ - Ankara Barosundan,

Av. Mehmet SARAL - Ankara Barosundan,

Av. A.Şerafettin ÖZDİL - Ankara Barosundan,

25- Cafer ORUÇ : Mecit oğlu, 1.1.1966 tarihinde Nazlı'dan doğma,
Kars-Iğdır ilçesi, Karağaç köyü H:1220, C:2-17, Sh:20 de nüfusa
kayıtlı, İstanbul-Bakırköy, Güneşli köyü Yenice mahallesi Mevla-
na sokak 17/4 de oturur. Bekar, Öğrenci.

GÖZETİM TARİHİ

: 12/EYLÜL/1980

TUTUKLAMA TARİHİ

: 17/EKİM/1980

SALIVERME TARİHİ

: 19/ŞUBAT/1982

VEKİLLERİ

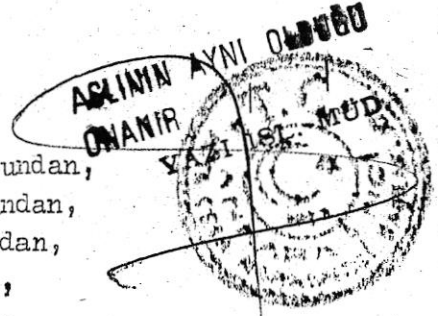
: Av. Mustafa Nadi ÜNAL - Ankara Barosundan,

Av. Faruk KESKİNKILIÇ - Ankara Barosundan,

26- Yusuf Ziya ARPACIK : Gamil oğlu, 1958 yılında, Fatma'dan doğ-
ma, Erzurum-Mrk. Y.Hasanbasri mahallesinde nüfusa kayıtlı,
İstanbul-Şişli, Halaskargazi caddesi no 7/A da oturur. Bekar
İstanbul Edebiyat Fakültesi Tarih bölümü 3 ncü sınıf öğren-
cisi.

not

GÖZETİM TARİHİ : 12/EYLÜL/1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 17/EKİM/1980
SALIVERME TARİHİ : 31/AĞUSTOS/1982
VEKİLLERİ : Av. Mustafa Zafer BATU - Ankara Barosundan,
Av. Faruk KESKİNKILIÇ - Ankara Barosundan,
Av. Sebahattin ŞENER - Ankara Barosundan,
Av. Nuri EROĞAN - İstanbul Barosundan,
Av. Recep YETİM - İstanbul Barosundan,
Av. Mustafa ÇUBUKCUOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Ahmet ÜLGER - İstanbul Barosundan,
Av. Mahmut GÜNDEŞ - İstanbul Barosundan,
Av. Halim ŞAHİNOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Abdullah Mazhar BAYTAZ - İstanbul Barosundan,



27- Orhan GÜNDOĞDU : Tahir oğlu, 1957 yılında Behiye'den olma, Ordu-Mrk. Zafer Köyü H:46,C:098/02,Sh:78 de nüfusa kayıtlı, ve aynı yerde oturur. veya İstanbul-Güneşli Köyü Cumhuriyet caddesi Sevgi Ezahanesinde kalır.halen Müsnet suçtan Mamak Askeri Cezaevinde TUTUKLU

GÖZETİM TARİHİ : 12/EYLÜL/1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 17/EKİM/1980
VEKİLLERİ : Av. Mustafa Zafer BATU - Ankara Barosundan,
Av. Faruk KESKİNKILIÇ - Ankara Barosundan,
Av. Kemal ŞENSOY - İstanbul Barosundan,
Av. Nuri EROĞAN - İstanbul Barosundan,
Av. Recep YETİM - İstanbul Barosundan,
Av. Mustafa ÇUBUKCUOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Ahmet ÜLGER - İstanbul Barosundan,
Av. Mahmut GÜNDEŞ - İstanbul Barosundan,
Av. Halim ŞAHİNOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Abdullah Mazhar BAYTAZ - İstanbul Barosundan,

28- Enver ATAS : Mehmet oğlu, 1948 yılında, Şehrinaz'dan doğma, Kars-Göle ilçesi, Tahtakıran köyünde nüfusa kayıtlı, İstanbul-Bakırköy, Küçükçekmece Yenimahalle Yeniyıl no 70 de oturur. evli, 3 çocuklu, terzi.

GÖZETİM TARİHİ : 12/EYLÜL/1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 17/EKİM/1980
SALIVERME : 26/ŞUBAT/1982
VEKİLLERİ : Av. Fahrettin PİYADE - Ankara Barosundan,
Av. Yusuf Kenan ÖZ - Ankara Barosundan,
Av. Mustafa Zafer BATU - Ankara Barosundan,
Av. Nuri EROĞAN - İstanbul Barosundan,
Av. Mustafa ÇUBUKCUOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Recep YETİM - İstanbul Barosundan,
Av. Ahmet ÜLGER - İstanbul Barosundan,
Av. Halim ŞAHİNOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Abdullah Mazhar BAYTAZ - İstanbul Barosundan,
Av. Mahmut GÜNDEŞ - İstanbul Barosundan,

na

GÖZETİM TARİHİ
TUTUKLAMA TARİHİ
SALIVERME TARİHİ
VEKİLLERİ

- : 29- Yakup PAT : İsmail oğlu, 1957 yılında Yeter'den doğma, İstanbul-Bakırköy, Kocasınan-mahallesi, H:2, C:10, SH:80 de nüfusa kayıtlı, İstanbul-Küçükçekmece, Tepeüstü Cumhuriyet Mahallesi Çiğdem sokak no 10 da oturur. Orta okul mezunu, evli, çocuklu, Garson.

- : 12/EYLÜL/1980
: 17/EKİM/1980
: 26/ŞUBAT/1982
: Av. Mustafa Zafer BATU - Ankara Barosundan,
Av. Faruk KESKİNKILIÇ - Ankara Barosundan,
Av. Nuri EROĞAN - İstanbul Barosundan,
Av. Recep YETİM - İstanbul Barosundan,
Av. Mustafa ÇUBUKCUOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Halim ŞAHİNOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Ahmet ÜLGER - İstanbul Barosundan,
Av. Abdullah Mazhar BAYTAZ - İstanbul Barosundan,

- 30- Aydoğan PEHLİVAN : Hasan oğlu, 25.1.1966 tarihinde Hatice'den doğma, İstanbul-Eyüp, Terazitepe H: 629, C:018/12, Sh:67 de nüfusa kayıtlı, İstanbul-Bahçelievler, Talatpaşa caddesi 41/10 da oturur. Bekar, öğrenci.

GÖZETİM TARİHİ
TUTUKLAMA TARİHİ
SALIVERME TARİHİ
VEKİLİ

- : 12/EYLÜL/1980
: 17/EKİM/1980
: 8/OCAK/1982
: Av. M.Sadık AVUNDUKOĞLU - Ankara Barosundan,

- 31- Ahmet TOPRAK : İbrahim Halil oğlu, 1.1.1964 tarihinde Zöhre'den doğma, Elazığ-Palu ilçesi, Karasalkım köyü H:78, C:87/2, Sh:72 de nüfusa kayıtlı, İstanbul-Aksaray Caddesi Güneş Apt. Kat 4 de oturur. İlk okul mezunu, bekar, Topkapı Ülker Büsküvi Fabrikasında işçi.

GÖZETİM TARİHİ
TUTUKLAMA TARİHİ
SALIVERME TARİHİ
VEKİLLERİ

- : 12/EYLÜL/1980
: 16/EKİM/1980
: 26/ŞUBAT/1982
: Av. Mustafa Zafer BATU - Ankara Barosundan,
Av. Faruk KESKİNKILIÇ - Ankara Barosundan,

- 32- ESREF Serifof AHMETOĞLU : Şerif oğlu, 1956 doğumlu, Bulgaristan Eskiçuma ilçesi, Çıkıkcılar köyünde nüfusa kayıtlı, Bulgaristandan Türkiye'ye kaçak olarak gelmiş olup, ikametgah teskeresine göre İstanbul-Bakırköy, Güneşli Köyü Pazar sokak No: 44 de oturur, evli, 2 çocuklu, işçi.

GÖZETİM TARİHİ
TUTUKLAMA TARİHİ
SALIVERME TARİHİ
VEKİLİ

- : 12/EYLÜL/1980
: 16/EKİM/1980
: 26/MART/1982
: Av. Mustafa Zafer BATU - Ankara Barosundan,
Av. Faruk KESKİNKILIÇ - Ankara Barosundan,
Av. Nuri EROĞA - İstanbul Barosundan,
Av. Recep YETİM - İstanbul Barosundan,
Av. Mustafa ÇUBUKCUOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Ahmet ÜLGER - İstanbul Barosundan,
Av. Mahmut GÜNDEŞ - İstanbul Barosundan,
Av. Halim ŞAHİNOĞLU - İstanbul Barosundan,

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/66

Sahife : 12

- 33- Suat ESKİCİOĞLU : Süleyman oğlu, 1961 yılında Şenlen'den doğma, İstanbul-Fatih, Şehremini, Arpaemini mahallesi H: 358, C:005/04, Sh:79 da nüfusa kayıtlı, İstanbul-Bakırköy, İstanbul caddesi Niyazibey (Nazire) Sokak Aksu apt.1/8 de oturur. Bekar, Turistik Motor Şirketine Demirci olarak çalışır.

GÖZETİM TARİHİ
TUTUKLAMA TARİHİ
SALIVERME TARİHİ
VEKİLLERİ

- : 12/EYLÜL/1980
: 16/EKİM/1980
: 17/EYLÜL/1982
: Av. Mustafa Zafer BATU - Ankara Barosundan,
Av. Faruk KESKİNKILIÇ - Ankara Barosundan,

- 34- Orhan MADEN : Nafiz oğlu, 1961 yılında Hamide'den doğma, Artvin-Savsat ilçesi, Pınarlı köyünde nüfusakayıtlı, İstanbul-Bakırköy, Güneşli köyü Çayır sokakta Bakkal Seyit Unutmaz yanında oturur. Evli, çocuksuz, işçi.

GÖZETİM TARİHİ
TUTUKLAMA TARİHİ
SALIVERME TARİHİ
VEKİLLERİ

- : 12/EYLÜL/1980
: 16/EKİM/1980
: 5/MART/1982
: Av. Mustafa Zafer BATU - Ankara Barosundan,
Av. Faruk KESKİNKILIÇ - Ankara Barosundan,
Av. Nuri EROĞAN - İstanbul Barosundan,
Av. Recep YETİM - İstanbul Barosundan,
Av. Mustafa ÇUBUKCUOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Ahmet ÜLGER - İstanbul Barosundan,
Av. Mahmut GÜNDEŞ - İstanbul Barosundan,
Av. Halim ŞAHİNOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Abdullah Mazhar BAYTAZ - İstanbul Barosundan,

- 35- Hüseyin YURDAKUL : Yakup oğlu, 1.9.1961 tarihinde Fatma'da doğma, Kayseri ili, Mrk. Erkiyet Bucağı, Ebiç köyü H:38, C:02, Sh:27 de nüfusa kayıtlı, İstanbul-Bakırköy, Yeşilbağ Karabekir mahallesi, Polat caddesi 1/13 C sokak No 1273 dakul apartmanında oturur. Manifaturacı, Çapa Diş Hekimliği Fakültesinde öğrenci. Bekar, Halen müsnet suçlardan Mamak Akeri Cezaevinde TUTUKLU

GÖZETİM TARİHİ
TUTUKLAMA TARİHİ
VEKİLLERİ

- : 12/EYLÜL/1980
: 16/EKİM/1980
: Av. Mustafa Zafer BATU - Ankara Barosundan,
Av. Faruk KESKİNKILIÇ - Ankara Barosundan,
Av. İzzet GÜR - İstanbul Barosundan,
Av. Nuri EROĞAN - İstanbul Barosundan,
Av. Recep YETİM - İstanbul Barosundan,
Av. Mustafa ÇUBUKCUOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Ahmet ÜLGER - İstanbul Barosundan,
Av. Mahmut GÜNDEŞ - İstanbul Barosundan,
Av. Halim ŞAHİNOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Abdullah Mazhar BAYTAZ - İstanbul Barosundan,

not



GÖZETİM TARİHİ
TUTUKLAMA TARİHİ
SALIVERME TARİHİ

: 15/Haziran/1980
: 24/HAZİRAN/1980
: 12/ARALIK/1980

36- Öndem YAZIMCI : Hüseyin oğlu, 1960 yılında Meliha'dan doğma, Kastamonu-Daday ilçesi, Sorguncuk köyü H: 42, C:065, Sh:72 da nüfusa kayıtlı, İstanbul-Bakırköy, Güneşli Köyü Çayır Sokak No 5 veya 15 de oturur. Lise mezunu, Pazarlamacı, Bekar,

37- Salih AKTI : Kamil oğlu, 1959 yılında Neziha'dan doğma, Giresun-Şebinkarahisar ilçesi, Saplıca köyü H:8, C:24/B, Sh:76 da nüfusa kayıtlı, İstanbul-Güngörçekmece Cennet mahallesi (Antikalar mahallesi) Antikalar sokak no 35 de oturur. Bekar, Kunduracı.

GÖZETİM TARİHİ
TUTUKLAMA TARİHİ
SALIVERME TARİHİ
VEKİLLERİ

: 11/TEMMUZ/1980
: 25/TEMMUZ/1980
: 17/EYLÜL/1982
: Av. Faruk KESKİNKİLİÇ - Ankara Barosundan,
Av. Nuri EROĞAN - İstanbul Barosundan,
Av. Recep YETİM - İstanbul Barosundan,
Av. Mustafa ÇUBUKCUOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Ahmet ÜLGER - İstanbul Barosundan,
Av. Mahmut GÜNDEŞ - İstanbul Barosundan,
Av. Halim ŞAHİNOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Abdullah Mazhar BAYTAZ - İstanbul Barosundan,

38- İsmet MUMCUK : Memet oğlu, 1961 yılında Sultan'dan doğma, Elazığ ili, Sürpürü mahallesi H: 183, de nüfusa kayıtlı, Elazığ olgunlar mahallesi Subay sokak No 13 de oturur. Bekar, orta okul mezunu, İstanbul'da Kafe Şehnazda garson olarak çalışır.

VEKİLLERİ

: Av. Nuri EROĞAN - İstanbul Barosundan,
Av. Recep YETİM - İstanbul Barosundan,
Av. Mustafa ÇUBUKCUOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Ahmet ÜLGER - İstanbul Barosundan,
Av. Mahmut GÜNDEŞ - İstanbul Barosundan,
Av. Halim ŞAHİNOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Abdullah Mazhar BAYTAZ - İstanbul Barosundan,

39- Avni ARAS : İsmet Çetin oğlu, 1965 yılında Esma'dan doğma, İçel-Silifke ilçesi, Mağra köyünde nüfusa kayıtlı, İstanbul-Üsküdar, Sultantepe Selvilik caddesi no 20 de oturur. Öğrenci.

GÖZETİM TARİHİ
TUTUKLAMA TARİHİ
SALIVERME TARİHİ
VEKİLİ

: 12/EYLÜL/1980
: 25/EYLÜL/1980
: 5/MART/1982
: Av. Mustafa Nadi ÜNAL - Ankara Barosundan,

40- İsmail MAYIRSOY : Dursun oğlu, 1960 yılında Arife'den doğma, Sivas-Zara ilçesi, Minareisağır mahallesinde nüfusa kayıtlı, İstanbul-Acıbadem Yeniduygu sokak Duygu apartmanı no 25/6 (23/6) da oturur. Bekar, Öğrenci.

nt

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife : 14

GÖZETİM TARİHİ : 12/EYLÜL/1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 25/EYLÜL/1980
SALIVERME TARİHİ : 5/MART/1982
VEKİLİ : Av. Mustafa Nadi ÜNAL - Ankara Barosundan,

41- Bektaş KURTİNİ : Mustafa Kemal oğlu, 1961 yılında Hatice'den doğma, Gaziantep-İslahiye ilçesi, Çerçili köyünde nüfusa kayıtlı, MHP Üsküdar ilçe binasında kalır. aynı yer çay ocağı-ını çalıştırır. Bekar, ilk okul mezunu.

GÖZETİM TARİHİ : 12/EYLÜL/1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 25/EYLÜL/1980
SALIVERME TARİHİ : 5/MART/1982
VEKİLİ : Av. Mustafa Nadi ÜNAL - Ankara Barosundan,

42- Lütfi URAL : Hakkı oğlu, 1946 yılında Hediye'den doğma, İstanbul-Üsküdar, Kefçedede mahallesinde nüfusa kayıtlı, Üsküdar Kısıklı mahallesi Namazgah durağı Alemdağ caddesi 21/1 de oturur. İstanbul Barosuna katıylı Avukat. Evli, 1 çocuklu.

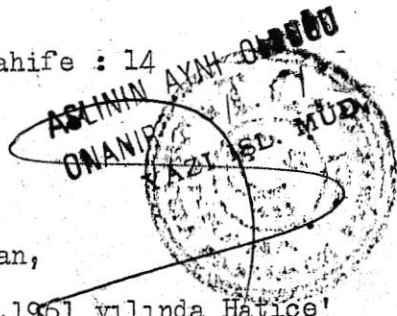
GÖZETİM TARİHİ : 12/EYLÜL/1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 25/EYLÜL/1980
SALIVERME TARİHİ : 14/EKİM/1980
VEKİLLERİ : Av. Burhan GÜLLEROĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Mehmet ÇAKIRCA - İstanbul Barosundan,
Av. Zeki HACIİBRAHİMOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Abdullah Mazhar BAYTAZ - İstanbul Barosundan,
Av. Mustafa KURAN - İstanbul Barosundan,
Av. Recep YETİM - İstanbul Barosundan,
Av. Mustafa ÇUBUKCUOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Mustafa Nadi ÜNAL - Ankara Barosundan,

43- Mehmet PEHLİVÂN : Halim oğlu, 1961 yılında Hatice'den doğma, İstanbul-Gaziosmanpaşa, Kırktepe mahallesi H: 365 de nüfusa kayıtlı, İstanbul-Eyüp, Ordu caddesi Malarya apt. No 358 de oturur. Eyüp Lisesinde öğrenci. Bekar.

GÖZETİM TARİHİ : 1.8.1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 9/AĞUSTOS/1980
SALIVERME TARİHİ : 5/MART/1982
VEKİLİ : Av. Mustafa Nadi ÜNAL - Ankara Barosundan,

44- Ahmet ÖZTÜRK : Mehmet oğlu, 1943 yılında Havva'dan doğma, Giresun-Kesap ilçesi Bayramşah köyünde nüfusa kayıtlı, İstanbul-Eyüp, Alibeyköy Yeşilpınar mahallesi Üsküp sokak no 6 da oturur. Cibali Tekel Nakliyat Şubesinde şoför olarak çalışır evli, 5 çocuklu.

GÖZETİM TARİHİ : 29/TEMMUZ/1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 9/AĞUSTOS/1980
SALIVERME TARİHİ : 12/MART/1982
VEKİLİ : Av. Mustafa Nadi ÜNAL - Ankara Barosundan,



Not

[Handwritten signature]

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife : 15

GÖZETİM TARİHİ
TUTUKLAMA TARİHİ
SALIVERME TARİHİ
VEKİLİ

- 45- İbrahim LARÇIN : Ömer oğlu, 1945 yılında Emine'den doğma,
Giresun-Dereli ilçesi, "İsar köyünde nüfusa kayıtlı, aynı
yerde oturur. Evli, 3 çocuklu, okur yazar, şoför.
29/TEMMUZ/1980
9/AĞUSTOS/1980
12/MART/1982
Av. Mustafa Nadi ÜNAL - Ankara Barosundan,

GÖZETİM TARİHİ
TUTUKLAMA TARİHİ
SALIVERME TARİHİ
VEKİLLERİ

- 46- Orhan ASLANOĞLU : Hamza oğlu, 1962 yılında Havva'dan doğma,
Sakarya-Akyazı ilçesi, Yağcılar köyünde nüfusa kayıtlı, İstan-
bul-Eyüp, Silahtarğa Ordu caddesi Şehitler sokak no 34 de
oturur. Çağaloğlu Dostlar Mucellithanesinde matbaa işçisi.
Bekar,
29/TEMMUZ/1980
9/AĞUSTOS/1980
12/MART/1982
Av. Mustafa Nadi ÜNAL - Ankara Barosundan,
Av. Recep YETİM - İstanbul Barosundan,

GÖZETİM TARİHİ
TUTUKLAMA TARİHİ
SALIVERME TARİHİ
VEKİLLERİ

- 47- Burhan MAKİR : İsmail oğlu, 1956 yılında Mevlüde'den doğma,
Rize ili, Merkez, Karayemiş köyünde nüfusa kayıtlı, İstanbul-
Eyüp, Cebeci (Habibler) köyü Göztepe mahallesi no 192 de otu-
rar. Okur yazar, evli, çocuksuz, çiftçi.
4/EKİM/1980
29/EKİM/1980
15/NİSAN/1981
Av. Hasan ÇETİN - Ankara Barosundan,
Av. Mustafa Nadi ÜNAL - Ankara Barosundan,

GÖZETİM TARİHİ
TUTUKLAMA TARİHİ
SALIVERME TARİHİ
VEKİLİ

- 48- Halis ATAS : Tahir oğlu, 1946 yılında Zeytun'dan doğma, İs-
tanbul-Eyüp, Yıldırım mahallesi H: 87 de nüfusa kayıtlı,
İstanbul Gaziosmanpaşa, Küçükköy Karadeniz mahallesi 1174 so-
kak no 36 da oturur. Evli 3 çocuklu,
4/EKİM/1980
29/EKİM/1980
26/MART/1982
Av. Mustafa Nadi ÜNAL - Ankara Barosundan,

GÖZETİM TARİHİ
TUTUKLAMA TARİHİ
SALIVERME TARİHİ
VEKİLİ

- 49- KAZIM BAKIR : Ahmet oğlu, 1948 yılında Usul'dan doğma, Kırk-
larelili-Kofçaz ilçesi, Yukarı Kanarya köyü H: 24 de nüfusa
kayıtlı, İstanbul-Küçükköy Karadeniz mahallesi Paşacayırı
1148 sokak no 24 de oturur. Memur. Evli, Çocuksuz.
4/EKİM/1980
29/EKİM/1980
17/EYLÜL/1982
Av. Mustafa Nadi ÜNAL - Ankara Barosundan,

- 50- Sakir COŞKUN : Hasan oğlu, 1941 yılında Zeynep'ten doğma,
İstanbul-Fatih, Sofular Mah. H:8/1 de nüfusa kayıtlı, İstanbul
Fatih Karagümrük İskender mahallesi Nakkaşlevin Sokak 13/2
de oturur. Eclî, 4 çocuklu, Bakkal.

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife : 16

GÖZETİM TARİHİ : 12/EYLÜL/1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 29/EKİM/1980
SALIVERME TARİHİ : 16/EYLÜL/1981
VEKİLİ : Av. Mustafa Nadi ÜNAL - Ankara Barosundan,

ASLININ AYNI OLANI
ONANIR
KAZI İSİ MÜD.

51- Hüsamettin BALKIS : Hulusi oğlu, 1955 yılında Bedriye'den doğma, İstanbul-Fatih, Karagömrük Beyoğlu mahallesi H:695 de nüfusa kayıtlı, Fatih, Çarşamba Fethiye caddesi 48/7 de oturur. Fen Fakültesi öğrencisi. İstanbul-Aksaray Semih Et ve Gıda Pazarında işçi olarak çalışır. Bekar, Sabıkasız.

YAKALAMA TARİHİ : 29/EYLÜL/1980
GÖZETİM TARİHİ : 5/EKİM/1980
SALIVERME TARİHİ : 29/EKİM/1980

52- Erol SAKARYA : Abdulkadir oğlu, 1955 yılında Hüsnâ'dan doğma Erzurum-Pasinler ilçesi, Sivas mahallesi H:3 de nüfusa kayıtlı, İstanbul-550 evler (Küçükköy) Taşköprü caddesi 1083 sokak no 12 de oturur. evli, 3 çocuklu, şoför.

GÖZETİM TARİHİ : 5/EKİM/1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 29/EKİM/1980
SALIVERME TARİHİ : 25/NİSAN/1981

53- YASAR NEMBRUT : Recep oğlu, 1962 yılında Münire'den doğma, İstanbul-Eminönü, Kumkapı Burabahüseyinağa mahallesi H:40 da nüfusa kayıtlı, İstanbul-Topcular Belediye evleri Halil Ulu-taş sokak no 29 da oturur. Bekar, işçi.

YAKALAMA TARİHİ : 12/EKİM/1980
GÖZETİM TARİHİ : 1/KASIM/1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 3/KASIM/1980
SALIVERME TARİHİ : 12/MART/1982
VEKİLİ : Av. Mustafa Nadi ÜNAL - Ankara Barosundan,

54- Davut YÜCE : İlyas oğlu, 1961 yılında Saniye'den doğma, Trabzon-Of ilçesi, Örtülü köyü H: 9 da nüfusu kayıtlı, İstanbul-Eyüp, Silahtar, Ordu caddesi Şehitler sokak no 44 de oturur. Bekar, seyyar satıcı. Halen GİYABI TUTUKLU

YAKALAMA TARİHİ : 6/EKİM/1980
GÖZETİM TARİHİ : 17/EKİM/1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 3/KASIM/1980
SALIVERME TARİHİ : 16/NİSAN/1985
VEKİLLERİ : Av. Mustafa Nadi ÜNAL - Ankara Barosundan,
Av. Halim ŞAHİNOĞLU - İstanbul Barosundan,

55- Mahmut YURTSEV : Hasan oğlu, 1959 yılında Halime'den doğma, Kastamonu-Taşköprü ilçesi, Yazıhamit köyü H:40 da nüfusa kayıtlı, İstanbul-Eyüp, Kırkmerdiven caddesi Soyuşan Apt. No 19/1 de oturur. Lise mezunu, Bekar, Konfeksiyoncu, Halen müsnet suçlardan Mamak Askeri Cezaevinde TUTUKLU

GÖZETİM TARİHİ : 30/EKİM/1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 24/OCAK/1981

VEKİLLERİ : Av. Mustafa Nadi ÜNAL - Ankara Barosundan,
Av. Faruk KESKİNKILIÇ - Ankara Barosundan,
Av. Halim ŞAHİNOĞLU - İstanbul Barosundan,

56- İhsan ÇİMEN : Haydar oğlu, 13.10.1962 tarihinde Sultan'dan doğma, Erzurum-İspir ilçesi, Karataş köyünde nüfusa kayıtlı, İstanbul-Kartal, Soğanlık, Yenimahalle Atatürk caddesi No 25 de oturur. Bekar, İnşaat işçisi.

YAKALAMA TARİHİ : 13/EKİM/1980
GÖZETİM TARİHİ : 17/EKİM/1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 13/KASIM/1980
SALIVERME TARİHİ : 18/MART/1982
VEKİLİ : Av. Mustafa Nadi ÜNAL - Ankara Barosundan,

57- Mehmet BAL : Hamit oğlu, 1960 yılında Nakiye'den doğma, Konya-Kadınhanı ilçesi, Pınarbaşı mahallesi H: 102 de nüfusa kayıtlı, İstanbul-Eyüp, Şifayokuşu Düğmeciler mahallesi Galip Özkan caddesi no 15 de oturur. Bekar, Kunduracı halen müsnet suçlarından Mamak Askeri Cezaevinde TUTUKLU

YAKALAMA TARİHİ : 28/EYLÜL/1980
GÖZETİM TARİHİ : 5/EKİM/1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 29/EKİM/1980
VEKİLLERİ : Av. Mustafa Nadi ÜNAL - Ankara Barosundan,
Av. Şevket Can ÖZBAY - Ankara Barosundan,

58- Asaf KARABACAK : Mehmet Sırrı oğlu, 1957 yılında Emine'den doğma, Erzurum-İli, Y. Hasanibasri mahallesi H:266 da nüfusa kayıtlı, İstanbul-Eyüp, Düğmeciler mahallesi Şifayokuşu Bahariye Kooperatif evleri A Blok 8/5 de oturur. Bekar okur yazar.

YAKALAMA TARİHİ : 5/EKİM/1980
GÖZETİM TARİHİ : 5/EKİM/1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 29/EKİM/1980
SALIVERME TARİHİ : 18/MART/1982

59- Selahattin SABANFAKİ : Mehmet oğlu, 1954 yılında Zeliha'dan doğma, İstanbul-Eyüp, İslambey mahallesi H:192 de nüfusa kayıtlı, Eyüp, Düğmeciler mahallesi Şifa yokuşu no: 2 de oturur. Bekar, Atatürk Eğitim Enstitüsü son sınıf öğrencisi.

YAKALAMA TARİHİ : 29/EYLÜL/1980
GÖZETİM TARİHİ : 5/EKİM/1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 29/EKİM/1980
SALIVERME TARİHİ : 3/KASIM/1982
VEKİLLERİ : Av. Haydar SALTİK - İstanbul Barosundan,
Av. Halim ŞAHİNOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Mustafa Nadi ÜNAL - Ankara Barosundan,
Av. Enver KAYNAK - Ankara Barosundan,



224

60- Ali YELİÇ : Mehmet oğlu, 1962 yılında Hadiye'den doğma, Çorum-Sungurlu ilçesi, Turan mahallesi H:66 da nüfusa kayıtlı, İstanbul-Eyüp, Dügmeçiler mahallesi Bıçakçı sokak no 11 de oturur. Bekar, işsiz, Halen Mamak Askeri Cezaevinde TUTUKLU

YAKALAMA TARİHİ : 28/EYLÜL/1980

GÖZETİM TARİHİ : 5/EKİM/1980

TUTUKLAMA TARİHİ : 29/EKİM/1980

VEKİLLERİ

: Av. Mustafa Nadi ÜNAL - Ankara Barosundan,
Av. Şevket Can ÖZBAY - Ankara Barosundan,

61- Sıtkı YILMAZ : Sabri oğlu, 1951 yılında Remziye'den doğma, Edirne-Ipsala ilçesi, Sultan köyü H:95 de nüfusa kayıtlı, İstanbul-Bayrampaşa, Yıldırım mahallesi kutlu caddesi Koç sokak no 21 de oturur. Evli, 2 çocuklu, Sayacı.

GÖZETİM TARİHİ : 4/EKİM/1980

TUTUKLAMA TARİHİ : 29/EKİM/1980

SALIVERME TARİHİ : 29/NİSAN/1982

VEKİLLERİ

: Av. Faruk KESKİNKILIÇ - Ankara Barosundan,
Av. Mustafa Nadi ÜNAL - Ankara Barosundan,

62- Hümmet DARBOĞAZ : Lütfi oğlu, 1957 yılında Menekşe'den doğma, Kars-Çıldır ilçesi, Kuzukaya köyü H:8 de nüfusa kayıtlı, İstanbul-Eyüp, Piriçli köyü nd 96 da oturur. Bekar, inşaat işçisi.

GÖZETİM TARİHİ : 5/EKİM/1980

TUTUKLAMA TARİHİ : 29/EKİM/1980

SALIVERME TARİHİ : 26/MART/1982

VEKİLİ

: Av. Mustafa Nadi ÜNAL - Ankara Barosundan,

63- Şükrü TÜRKMEN : Hasan Hüseyin oğlu, 1955 yılında Ayşe'den doğma, Sivas-Zara ilçesi, Ekinli köyü H:173 de nüfusa kayıtlı İstanbul-Eyüp, Yıldırım mahallesi Kocatepe sokak No 59 (Bayrampaşa) veya İstanbul-Çağlayan Başaran caddesi Bahtiyar sokak No 22 de oturur. Vatan Mühendislik Fakültesinde öğrenci. Bekar, Sabıkasız.

YAKALAMA TARİHİ : 29/EYLÜL/1980

GÖZETİM TARİHİ : 5/EKİM/1980

TUTUKLAMA TARİHİ : 29/EKİM/1980

SALIVERME TARİHİ : 24/HAZİRAN/1982

VEKİLLERİ

: Av. Abdullah Mazhar BAYTAZ - İstanbul Barosundan,
Av. Mustafa Nadi ÜNAL - Ankara Barosundan,

64- RESUL ÇAKIR : İsmail oğlu, 1953 yılında Emine'den doğma, Trabzon-Sürmene ilçesi, Yağmurlu köyü H: 55/56 da nüfusa kayıtlı, İstanbul-Fatih, Keçeciler caddesi Çakmak apartmanı No 2 de veya İstanbul-Fatih, Karagümrük Hırkaişerif caddesi Çakmak Apt. Kat 2 Daire 4 de oturur. İlk okul mezunu, Bekar, işsiz.

YAKALAMA TARİHİ : 29/EYLÜL/1980

GÖZETİM TARİHİ : 5/EKİM/1980

TUTUKLAMA TARİHİ : 29/EKİM/1980

SALIVERME TARİHİ : 15/NİSAN/1985

VEKİLLERİ

: Av. Mustafa Nadi ÜNAL - Ankara Barosundan,
Av. Ali Narzat TOKER - Ankara Barosundan,
Av. Reşit Orhan İZGÜ - Ankara Barosundan

ESAS NO : 1981/282

KARAR NO : 1986/ 66

Sahife : 19

65- Ahmet Erhan Kürsat ATAMER : İlhan oğlu, 2.8.1963 tarihinde Emine'den doğma, İstanbul-Beşiktaş ilçesi, Türkali mahallesi H: 348 de nüfusa kayıtlı, İstanbul-Fatih, Karagümrük Keçeciler caddesi 68/5 veya İstanbul-Eyüp, Kızılmescitsokak Belediye barakaları 6/8 de oturur. İlk okul mezunu, Bekar.

YAKALAMA TARİHİ : 29/EYLÜL/1980

GÖZETİM TARİHİ : 6/EKİM/1980

SALIVERME TARİHİ : 29/EKİM/1980

YENİDEN GÖZ. TARİHİ : 23/OCAK/1981

TUTUKLAMA TARİHİ : 10/MART/1981

SALIVERME TARİHİ : 15/NİSAN/1986

VEKİLİ : Av. Mustafa Nadi ÜNAL - Ankara Barosundan,

66- Aydın SEZİER : Osman oğlu, 1967 yılında Fiat'tandoğma, İstanbul-Eyüp ilçesi, M. Defterdar mahallesi H: 21 de nüfusa kayıtlı, Eyüp Akarçeşme Babahaydar caddesi Kader apt. 13/1 de oturur. Bekar, ilk okul mezunu, Boşta gezer.

GÖZETİM TARİHİ : 13/EKİM/1980

SALIVERME TARİHİ : 13/KASIM/1980

67- Ragıp AYYILDIZ : Niyazi oğlu, 21.11.1963 tarihinde Makbule'dendoğma, Bolu-Mengen ilçesi, Hacıahmetler Köyü H: 3 de nüfusa kayıtlı, İstanbul-Eyüp, Vezirtekke caddesi Saygınoz Apt. 7/11 de oturur. Bekar, okur yazar.

GÖZETİM TARİHİ : 23/OCAK/1981

SALIVERME TARİHİ : 10/MART/1981

TUTUKLAMA TARİHİ : 20/MAYIS/1983 (Duruşma sırasında)

SALIVERME TARİHİ : 16/NİSAN/1986

VEKİLLERİ : Av. Mustafa Nadi ÜNAL - Ankara Barosundan,

Av. Halim ŞAHİNOĞLU - Ankara Barosundan,

68- Sadan KORKMAZ : Ekrem oğlu, 1956 yılında Hafize'den doğma, Ordu-Ulubey ilçesi, Yeniseyaca köyü H: 50, C: 034/02, Sh: 88 de nüfusa kayıtlı, İstanbul-Bakırköy, Haznedar mahallesi Menderes çıkmaşı 2/7 de oturur. orta okul mezunu, pazarlamacı, bekar, sabıkasız, Halen müsnet suçlardan Mamak Askeri Cezasında TUTUK LU

YAKALAMA TARİHİ : 20/HAZİRAN/1981

TUTUKLAMA TARİHİ : 17/AĞUSTOS/1981

VEKİLLERİ : Av. Reşit Orhan İZGÜ - Ankara Barosundan,

Av. Ali ŞENCAN - Ankara Barosundan,

Av. Mustafa ONALTIOĞLU - Ankara Barosundan,

Av. Ali Nurzat TOKER - Ankara Barosundan,

Av. Muhterem ŞERBETCİ - İstanbul Barosundan,

69- İsmet KOÇAK : Gazi oğlu, 1957 yılında Hava'dan doğma, Kars-Göle ilçesi, Çakıldere köyü H: 15 de nüfusa kayıtlı, İstanbul-Bayrampaşa, Kartaltepe Mahallesi 49 nou sokak no 3 de oturur. İstanbul Devlet Mimarlık ve Mühendislik Akademisi Makina Bölümü öğrencisi.

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife : 20

KEN.TESLİM TARİHİ : 5/ŞUBAT/1981
GÖZETİM TARİHİ : 12/ŞUBAT/1981
TUTUKLAMA TARİHİ : 14/MART/1981
SALIVERME TARİHİ : 15/TEMMUZ/1986
VEKİLLERİ : Av. Mehmet SARAL - Ankara Barosundan,
Av. Faruk KESKİNKILIÇ - Ankara Barosundan,
Av. Recep YETİM - İstanbul Barosundan,
Av. Halim ŞAHİNOĞLU - İstanbul Barosundan,

ASLININ AYNI OLANI
ONANIR
YAZI İŞL. MÜD.



70- Bilal DURGUT : Ahmet oğlu, 10.11.1964 tarihinde Fadik'ten doğma, Tokat-Reşadiye ilçesi, Güvendik Köyü H:035/36 da nüfusa kayıtlı, ve aynı yerde oturur. veya İstanbul Eyüp-Galip Özger caddesi Topçular Kiraathanesi No 36 da geçici olarak kalır. Bekar, Okur yazar, işçi.

YAKALANMA TARİHİ : 14/EYLÜL/1981
GÖZETİM TARİHİ : 19/EYLÜL/1981
TUTUKLAMA TARİHİ : 30/EKİM/1981
SALIVERME TARİHİ : 16/KASIM/1984
VEKİLİ : Av. İlhan DEMİRİSOY - Ankara Barosundan,

71- Hüseyin KURTALAN : Mehmet oğlu, 1956 yılında Ayşe'den doğma, İstanbul-Eminönü, Mimarkemalettin mahallesi Bila noda nüfusa kayıtlı, İstanbul-Güngören Güven mahallesi İnönü caddesi No: 24 daire 40 da oturur. Bekar, okur yazar, sabıkasız.

GÖZETİM TARİHİ : 15/EYLÜL/1981
TUTUKLAMA TARİHİ : 27/EKİM/1981
SALIVERME TARİHİ : 11/HAZİRAN/1982
VEKİLİ : Av. Muhterem ŞERBETCİ - İstanbul Barosundan,

72- Abdullah SENVER : İdris oğlu, 1955 yılında Satiye'den doğma, Kastamonu-Araç ilçesi, Hanözü Köyü H: 12 de nüfusa kayıtlı, İstanbul-Üsküdar, Murat Reis mahallesi Binbaşı sokak 14/20 de oturur. Bekar, okuyazar, işçi, sabıkasız.

GÖZETİM TARİHİ : 20/HAZİRAN/1981
TUTUKLAMA TARİHİ : 16/EYLÜL/1981
SALIVERME TARİHİ : 16/HAZİRAN/1982
VEKİLİ : Av. Muhterem ŞERBETCİ - İstanbul Barosundan,

73- Sentürk UĞURTAY : Yemen oğlu, 1961 yılında Sebahattan doğma, Konya-Akşehir ilçesi, Yıldırım mahallesi No 165 de nüfusa kayıtlı, İstanbul-Bakırköy, Haznedar, Güven mahallesi Yücel Sokak Kat 2 Daire 4 de oturur. Bekar, okur yazar, işsiz, sabıkasız.

GÖZETİM TARİHİ : 20/HAZİRAN/1981
TUTUKLAMA TARİHİ : 11/AĞUSTOS/1981
SALIVERME TARİHİ : 16/HAZİRAN/1982
VEKİLİ : Av. Muzaffer YÜKSEL - İstanbul Barosundan,

not

- GÖZETİM TARİHİ : 2/EYLÜL/1981
TUTUKLAMA TARİHİ : 13/EKİM/1981
SALIVERME TARİHİ : 26/ŞUBAT/1982
VEKİLİ : Av. Abdullah Mazhar BAYTAZ- İstanbul Barosundan,
- 74- Ali GÜNGÖR : Sait oğlu, 1945 yılında Fatma'dan doğma, Konya-
Hadim ilçesi, Bolay köyü H:23 de nüfusa kayıtlı, İstanbul-Haz-
nedar, Kınalı cadde no 52 de oturur. evli, 3 çocuklu, okur yazar
esnaf, sabıkasız.
- 75- Yılmaz BİLGİN : Halil oğlu, 1960 yılında, Selvare'den doğma,
İstanbul-Eminönü ilçesi Sultanahmet Mahallesi H:84 de nüfusa
kayıtlı, İstanbul-Esenler, Fatih mahallesi 2. sokak no 5 de
oturur. Bekar, okur yazar, sabıkasız.
- GÖZETİM TARİHİ : 24/MAYIS/1982
SALIVERME TARİHİ : 30/EYLÜL/1982
- 76- Muharrem SARGAN : Kadimali oğlu, 1950 yılında Epruz'dan doğma,
Kars-Iğdır ilçesi, Baharlı mahallesi H:299 da nüfusa kayıtlı,
İstanbul-Bakırköy, Bahçelievler, Posta caddesi Murat sokak
3/A da oturur. Bekar, Cahil, Trikotajcı, sabıkasız.
- YAKALAMA TARİHİ : 4/TEMMUZ/1981
GÖZETİM TARİHİ : 8/TEMMUZ/1981
TUTUKLAMA TARİHİ : 11/AĞUSTOS/1981
SALIVERME TARİHİ : 16/HAZİRAN/1982
VEKİLİ : Av. Muhterem ŞERBETCİ - İstanbul Barosundan,
- 77- Cemal Muzaffer CİVELEK : Şaban oğlu, 1961 yılında Şerife'den
doğma, Çorum-Kargı ilçesi, Oğuz köyü H: 46 da nüfusa kayıtlı,
İstanbul-Bakırköy, Haznedar, Güven mahallesi İnönü caddesi
Birlik apartmanı No 49 da oturur. Evli, çocuksuz, okur yazar, Ma-
rangız işçisi.
- GÖZETİM TARİHİ : 25/EYLÜL/1981
TUTUKLAMA TARİHİ : 27/EKİM/1981
SALIVERME TARİHİ : 11/HAZİRAN/1982
- 78- Hafize KORKMAZ : Harun kızı, 1933 yılında Ayşe'den doğma,
Ordu-Ulubey ilçesi, Yenisayaca Köyü H: 50, C:034/02, Sh:88 de
nüfusa kayıtlı, İstanbul-Haznedar, Menderes çıkmaşı no 7 kat
4 de oturur. Evli, 4 çocuklu, ev kadını, cahil, sabıkasız.
- GÖZETİM TARİHİ : 4/AĞUSTOS/1981
SALIVERME TARİHİ : 24/EYLÜL/1981
VEKİLLERİ : Av. Muhterem ŞERBETCİ - İstanbul Barosundan,
Av. Reşit Orhan İZGÜ - Ankara Barosundan,
Av. Tunca DEĞİM - Ankara Barosundan,
- 79- Dursun SAYGILI : Ali Osman oğlu, 1951 yılında Fatma'dan doğma,
Yozgat, Çekerek ilçesi, Bazlambaç köyü H:71, C:16/01, Sh:63 de
nüfusa kayıtlı, Olay tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğünde
görevli iken halen Karadeniz Ereglisi Emniyet Amirliğinde
188/59754 yaka ve sicil sayılı polismemuru, evli, çocuksuz.
sabıkasız.

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

GÖZETİM TARİHİ : 4/AĞUSTOS/1981
SALIVERME TARİHİ : 22/EYLÜL/1981

Sahife 28
ASLININ AYNI OLANI
ONANIR
YAZI İŞL. MÜD.

80- Ramazan ÇEPNİ : Muhammed oğlu, 27.3.1958 tarihinde Ayşe'den doğma, Rize ili, Merkeze bağlı Gürgen köyü H: 24/87, C:84/01, Sh: 83 de nüfusa kayıtlı, İstanbul-Eyüp, Nişanca caddesi No-5 de oturur. Bekar, Lise terk, Minibüs şoförü, Halen Müsnet suçlardan Mamak Askeri Cezaevinde TUTUKLU

GÖZETİM TARİHİ : 8/ŞUBAT/1981

TUTUKLAMA TARİHİ : 8/NİSAN/1981

VEKİLLERİ

: Av. Şevket Can ÖZBAY - Ankara Barosundan,
Av. Enver KAYNAK - Ankara Barosundan,
Av. Mehmet SARAL - Ankara Barosundan,
Av. Faruk KESKİNKILIÇ - Ankara Barosundan,
Av. Sırrı ERKUŞ - Ankara Barosundan,
Av. Kaya Alp KARTAL - Ankara Barosundan,

81- Enver KACAR : Emraloğlu, 1953 yılında Gülaçtı'dan doğma, Giresun Bulancak ilçesi, Kuzköy köyü H: 23, C:024/01, Sh:90 da nüfusa kayıtlı, İstanbul-Eyüp, Diğmeciler mahallesi Sait Köknar sokak no 23/4 de oturur. evli, çocuksuz, Tornacı olup halen müsnet suçlardan Mamak Askeri Cezaevinde TUTUKLU

GÖZETİM TARİHİ : 16/KASIM/1980

TUTUKLAMA TARİHİ : 16/ARALIK/1980 (12/ARALIK/1983 - 8/MAYIS/1985 tarihleri arasında başka suçlardan cezası infaz edilmiştir.)

VEKİLLERİ

: Av. Enver KAYNAK - Ankara Barosundan,
Av. Altuğ AKIŞIK - İstanbul Barosundan,
Av. Mehmet SARAL - Ankara Barosundan,

82- Ertuğrul HİKİKESİN : İsmet oğlu, 1953 yılında Mevlüde'den doğma, Samsun-Havza ilçesi, Taşkaracaören Köyü H:016, C:066/01, Sh.51 de nüfusa kayıtlı, İstanbul-Fatih, Küçükmustafapaşa Kanı sıcak sokak No 18 de oturur. Evli, 1 çocuklu, okur yazar, Cibali Tekel Nakliyat Grubu müdürlüğünde usta muavini olarak çalışır.

YAKALAMA TARİHİ : 11/KASIM/1980

GÖZETİM TARİHİ : 14/KASIM/1980

TUTUKLAMA TARİHİ : 16/ARALIK/1980

SALIVERME TARİHİ : 4/MART/1981

DURUŞMADA TUTUKLAMA: 30/MARAT/1982

SALIVERME TARİHİ : 21/MAYIS/1985

VEKİLLERİ

: Av. Fikret KÖROĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Ömer Necati ERGİN - İstanbul Barosundan,
Av. Mustafa SİVİNÇ - Ankara Barosundan,
Av. Ali YILMAZ - Ankara Barosundan,
Av. Enver KAYNAK - Ankara Barosundan,

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife 23
ASLININ AYNI OLDUGU
YAZI-Şİ MÜD.

83- Durak AYDIN : Yusuf oğlu, 1958 yılında, Binnaz'dan doğma, Yozgat-Çekerek ilçesi, Tipideresi köyü H:06, C:98, Sh:22 de nüfusa kayıtlı, İstanbul-Gaziosmanpaşa, Yıldıztabya Kaynak Sokak no 52 de oturur. Cibali Tekel Fabrikasında işçi olarak çalışır. Evli, 2 çocuklu, Okur yazar.

YAKALAMA TARİHİ : 11/KASIM/1980
GÖZETİM TARİHİ : 14/KASIM/1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 16/ARALIK/1980
SALIVERME TARİHİ : 15/TEMMUZ/1986
VEKİLLERİ : Av. Şevket Can ÖZBAY- Ankara Barosundan,
Av. Enver KAYNAK - Ankara Barosundan,

84- Mehmet İLHAN : Süleyman oğlu, 14/12/1965 tarihinde Fatma'dan doğma-Erzurum-İspir ilçesi Karataş köyü H:3, C:124, Sh:9 da nüfusa kayıtlı, İstanbul-Fatih, Balat, Karabağ mahallesi Simitciveli Sokak No 21 de oturur. Bekar, Okur yazar, Tornacı, Sabıkasız.

GÖZETİM TARİHİ : 3/ŞUBAT/1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 16/ŞUBAT/1980
SALIVERME TARİHİ : 4/AĞUSTOS/1980
YENİDEN TUTUK. TARİHİ : 3/HAZİRAN/1981
SALIVERME TARİHİ : 27/MART/1986
VEKİLİ : Av. Enver KAYNAK - Ankara Barosundan,

85- Ahmet SÜMER : Rüstü oğlu, 1958 yılında Hediye'den doğma, Ankara-Haymana ilçesi, Karahoca köyü H: 1, C:050-01, Sh:1 de nüfusa kayıtlı, İstanbul-Fındıkzade Mollagürani caddesi 24/5 de oturur. Hukuk Fakültesini terk, işçi, bekar,

GÖZETİM TARİHİ : 9/ŞUBAT/1981
TUTUKLAMA TARİHİ : 8/HAZİRAN/1981
SALIVERME TARİHİ : 16/HİZARAN/1982
VEKİLLERİ : Av. Enver KAYNAK - Ankara Barosundan,
Av. Halim ŞAHİNOĞLU - İstanbul Barosundan,

86- Resul ATILGAN : Fehmi oğlu, 1952 yılında, Ayşe'den doğma, Sakarya-Akyazı ilçesi, Pazarköy köyü H:89, C:057/03, Sh:2 de nüfusa kayıtlı, İstanbul-Aksaray, Vatan caddesi 25/2 de oturur. Evli, 3 çocuklu, İstanbul İktisadi ve Ticari İlimler Akademisi mezunu, Muhasebeci,

GÖZETİM TARİHİ : 20/ŞUBAT/1981
TUTUKLAMA TARİHİ : 8/HAZİRAN/1981
SALIVERME TARİHİ : 19/MAYIS/1982
VEKİLLERİ : Av. Enver KAYNAK - Ankara Barosundan,
Av. Halim ŞAHİNOĞLU - İstanbul Barosundan,

87- Sedat KARA : Osman oğlu, 1951 yılında, Ayşe'den doğma, Rize-M k. Kavaklı mahallesi H:6, C:025/01, Sh:15 de nüfusa kayıtlı, İstanbul-Üsküdar, Hacıismahatun mahallesi Kurgunlumedrese sokak no 10 da oturur. evli, çocuksuz, İstanbul İstatistik Bölge Müdürlüğünde memur olarak çalışır.

not

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife 24

GÖZETİM TARİHİ : 15/ŞUBAT/1981
TUTUKLAMA TARİHİ : 8/HAZİRAN/1981
SALIVERME TARİHİ : 8/TEMMUZ/1981
VEKİLİ : Av. Enver KAYNAK - Ankara Barosundan,



88- Abdilkemal AKINER : Hikmet oğlu, 1958 yılında Fatma'dan doğ-
ma, Antalya-Akseki ilçesi, Cevizli bucağı, Fevziçakmak Mahall-
si H:46, C:019/02, Sh:13 de nüfusa kayıtlı, İstanbul-Üsküdar,
Sultançiftliği köyü, Soğukpınar mahallesi no 21 de oturur.
Bekar, Lise mezunu, Tornacı,

GÖZETİM TARİHİ : 20/ŞUBAT/1981
TUTUKLAMA TARİHİ : 8/HAZİRAN/1981
SALIVERME TARİHİ : 29/ARALIK/1982
VEKİLLERİ : Av. Enver KAYNAK - Ankara Barosundan,
Av. Sadettin ÜÇÜNCÜOĞLU - Ankara Barosundan,

89- Cafer YAYLAN : Mevlüt oğlu, 1960 yılında Fatma'dan doğma,
Kastamonu-Cide ilçesi, Koçlar köyü H:21, C:15, Sh:101 de nüfu-
sa kayıtlı, İstanbul-Balat, Kesmekaya caddesi No 54 de oturur.
Bekar, İlk okul mezunu, marangoz, sabıkasız, halen müsnet suç-
lardan Mamak Askeri Cezaevinde TUTUKLU

GÖZETİM TARİHİ : 20/ŞUBAT/1981
TUTUKLAMA TARİHİ : 8/HAZİRAN/1981
VEKİLLERİ : Av. Yaşar TURHAN - Ankara Barosundan,
Av. Halim ŞAHİNOĞLU - İstanbul Barosundan,

90- Mehmet GÜL : Niyazi oğlu, 1956 yılında Adalet'ten doğma, Ela-
zığ-Mustafapaşa mahallesi H:168, C:012/04, Sh:12 de nüfusa
kayıtlı, Aynı mahalle Bostan sokak No 9 da oturur. İ.D.M.M.A.
Vatan Mühendislik Fakültesi öğrencisi. Bekar, Halen müsnet
suçlardan Mamak Askeri Cezaevinde TUTUKLU

GÖZETİM TARİHİ : 25/OCAK/1981
TUTUKLAMA TARİHİ : 8/HAZİRAN/1981
VEKİLLERİ : Av. Halim ŞAHİNOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Mehmet SARAL - Ankara Barosundan,
Av. Faruk KESKİNKİLİÇ - Ankara Barosundan,
Av. Enver KAYNAK - Ankara Barosundan,
Av. Galip ERDEM - Ankara Barosundan,
Av. Şerafettin YILMAZ - Ankara Barosundan,

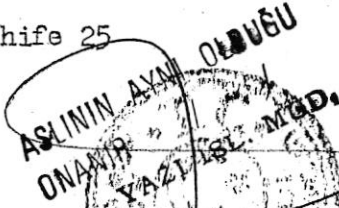
91- VECDİT ERSOY : Şirin oğlu, 9.12.1958 tarihinde Adalet'ten
doğma, Ordu ili merkeze bağlı Yemişli köyü H:34, C:092/02,
Sh:40 da nüfusa kayıtlı, İstanbul-Şişli, Çeliktepe, Kocasinan
caddesi Rafetpaşa sokak No 7 de oturur. Bekar, İstanbul Hukuk
Fakültesi öğrenci, halen müsnet suçlardan Mamak Askeri Ceza-
evinde TUTUKLU

GÖZETİM TARİHİ : 19/ŞUBAT/1981
TUTUKLAMA TARİHİ : 8/HAZİRAN/1981

not

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife 25



VEKİLLERİ

: Av. Sebahattin ŞENER - Ankara Barosundan,
Av. Halim ŞAHİNOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Kemal ŞENSOY - İstanbul Barosundan,
Av. Faruk KESKİNKILIÇ - Ankara Barosundan,

92- Zihni AÇBA : Zeki oğlu, 1.1.1956 yılında Müzeyyen'den doğma,
Sakarya-Akyazı ilçesi, Akbağlık köyü H:9, C:006/01, Ş:7 de nü-
fusa kayıtlı, İ.D.M.M.A. Vatan Mühendislik Fakültesinde öğren-
ci. İstanbul-Fındıkzade Mollagürani Caddesi 24/5 de oturur.
Müşnet suçlardan halen Mamak Askeri Cezaevinde TUTUKLU

YAKALAMA TARİHİ : 31/OCAK/1981
GÖZETİM TARİHİ : 4/ŞUBAT/1981
TUTUKLAMA TARİHİ : 8/HAZİRAN/1981
VEKİLLERİ

: Av. Sebahattin ŞENER - Ankara Barosundan,
Av. Faruk KESKİNKILIÇ - Ankara Barosundan,
Av. Halim ŞAHİNOĞLU - İstanbul Barosundan,

93- Özcan ÇELİKSİZ : İsmail Muzaffer oğlu, 1961 yılında Reyhan'dan
doğma, İstanbul-Fatih, Merkez H:2 de nüfusa kayıtlı, Fatih,
Hasanhalise mahallesi, Sarıabduallah sokak Yılmaz apartmanı,
44/2 de oturur. Halen Mübbet Ağır Hapis cezası ile Hükümlü.
(Başka suçtan)

VEKİLİ

: Av. Halim ŞAHİNOĞLU - İstanbul Barosundan,

94- Tevfik Nurullah AGANSOY : Yaşar oğlu, 1960 yılında Ayşe'den
doğma, Bitlis-Mrk. Zeydan mahallesi H:273 de nüfus kayıtlı,
İstanbul-Mecidiyeköy Güvenevler Eskiösmanlı sokak 3 no'lu grup
evler No 9/5 de oturur. evli, 1 çocuklu, okur yazar, sabıkasız.
Fotoğrafçı.

TUTUKLAMA TARİHİ : 10/TEMmuz/1981
SALIVERME TARİHİ : 17/MART/1983

95- Ahmet GÜR : Temel oğlu, 9.4.1962 tarihinde Fatma'dan doğma,
Rize ili, Merkeze bağlı Akarsu köyü Hane 38/100 de nüfusa
kayıtlı, İstanbul-Üsküdar, Fıstıkağacı Bağlarbaşı caddesi No:
57/14 de oturur. Bekar, İlk okul mezunu, Beyazıt Çakmakçılar Yo-
kuşu Valide handa babası yanında Dokumacı olarak çalışır.

YAKALAMA TARİHİ : 15/EYLÜL/1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 25/EYLÜL/1980
SALIVERME TARİHİ : 3/HAZİRAN/1986
VEKİLLERİ

: Av. Abdurrahman Şeref LAÇ - İstanbul Barosundan,
Av. Gıyasettin KARACA - Ankara Barosundan,
Av. Sebahattin ŞENER - Ankara Barosundan,

96- Recep BÜTÜNER : Celal oğlu, 1960 yılında Ayşe'den doğma, Samsun
Çarşamba ilçesi, Soğucak köyü H:72 de nüfusa kayıtlı, İstanbul-
Üsküdar, Bülbüldere caddesi, Yılanlı çeşme sokak Huzur apartma-
nı Daire 5 de oturur. Bekar, ilk okul mezunu, işçi.

not

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife : 26

YAKALAMA TARİHİ : 22/AĞUSTOS/1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 26/AĞUSTOS/1980.
SALIVERME TARİHİ : 3/HAZİRAN/1986
VEKİLİ : Av. Sebahattin ŞENER - Ankara Barosundan,



97- Turhan BULUT : Elbeyi oğlu, 1956 yılında Cemile'den doğma, Kars-Sarıkaya ilçesi, Kurbançayır köyü H:19 da nüfusa kayıtlı, İstanbul-Ümraniye, İhlamurkuyu Güzeltepe mahallesi Cumhuriyet caddesi No 26 da oturur. Lise mezunu, Muhasebeci, bekar,

GÖZETİM TARİHİ : 18/EYLÜL/1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 25/EYLÜL/1980
SALIVERME TARİHİ : 27/NİSAN/1982
VEKİLLERİ : Av. Sebahattin ŞENER - Ankara Barosundan,
Av. Gıyasettin KARACA - Ankara Barosundan,

98- Mustafa COSAR : Mehmet oğlu, 1961 yılında Meryem'den doğma, Kayseri-Develi ilçesi, İncesu köyü H: 7 de nüfusa kayıtlı, İstanbul-Çengelköy, Güzeltepe mahallesi Barın Sokak no 10 da oturur. Üsküdar Şemsipaşa Çay bahçesinde garson ve gece bekçisi olarak çalışır. İlk okul mezunu,

GÖZETİM TARİHİ : 25/EKİM/1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 26/KASIM/1980
SALIVERME TARİHİ : 27/NİSAN/1982
VEKİLİ : Av. Sebahattin ŞENER - Ankara Barosundan,

99- Sanık Recep ÇAKMAK : İbrahim oğlu, 22.2.1963 tarihinde Rabiye'den doğma, Sivas-İmranlı ilçesi, Türkeslik köyü H:80, C:094/03, Sh:33 de nüfusa kayıtlı, İstanbul Kadıköy, Küçükbakkalköy Üçdutlar mahallesi Dere sokak No 20 de oturur. Bekar, İlk okul mezunu, Seyyar satıcı.

GÖZETİM TARİHİ : 22/AĞUSTOS/1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 29/AĞUSTOS/1980
SALIVERME TARİHİ : 15/TEMUZ/1986 (23-6-1985 -4.7.1985 tarihleri arasında başka suçtan cezası infaz edilmiştir.)
VEKİLİ : Av. Sebahattin ŞENER - Ankara Barosundan,

100- Sinasi ATAN : Mehmet Nizamettin oğlu, 1951 yılında Zehra'dan doğmu, Erzurum-Merkez Muratpaşa mahallesi H:79 da nüfusa kayıtlı, İstanbul-Üsküdar, Dönmedolap sokak Lale apartmanı A Blok Daire 26/8 de oturur. Üsküdar, Yeniçarşısı Akbal Han No : 19/4 de saatçi dükkanı çalıştırır. Evli, iki çocuklu, Orta okul terk,

TUTUKLAMA TARİHİ : 12/HAZİRAN/1981
SALIVERME TARİHİ : 19/NİSAN/1982
VEKİLLERİ : Av. Muzaffer YÜKSEL - İstanbul Barosundan,
Av. Gıyasettin KARACA - Ankara Barosundan,

nt

[Handwritten signature]

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

ASLINA KAYIT OLMUŞ
Sahife : 014
YAZI İŞL. MÜD.

101- Cavit ÇİMEN : Talip oğlu, 1961 yılında Şaha'dan doğma, Sakarya ili merkez Ozanlar mahallesi H:204 de nüfusa kayıtlı, İstanbul-Ümraniye, Sütçü caddesi No:21 de oturur. Bekar, İlk okul mezunu, Soguk Demirci.

GÖZETİM TARİHİ : 23/MAYIS/1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 3/HAZİRAN/1980
SALIVERME TARİHİ : 22/MAYIS/1986
VEKİLİ : Av. Mehmet Rafet EKE - Ankara Barosundan,

102- Kenan DALGİÇ : Abdi oğlu, 1961 yılında Şefika'dan doğma, Gümüşhane Merkeziye bağlı Duymadık köyü H:80 de nüfusa kayıtlı, İstanbul-Ümraniye, Sütçü sokak İspir işhanı No 26 da kalır. Bekar, İlk okul mezunu, inşaat demircisi. Halen müsnet suçlarından GIYABI TUTUKLU

GÖZETİM TARİHİ : 15/EYLÜL/1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 18/EYLÜL/1980
SALIVERME TARİHİ : 18/Mart/1983

103- Nebi AKTAŞ : Hümmet oğlu, 1955 yılında Nazlı'dan doğma, Kars-Hanak ilçesi, İncedere köyü H:16, C:026, SH:48 de nüfusa kayıtlı, İstanbul-Ümraniye, İnkilap mahallesi Küçüksoy caddesi Ayde de sokak No: 11 de oturur. Bekar, İlkokul mezunu, İnşaat ustası

GÖZETİM TARİHİ : 6/EYLÜL/1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 18/EYLÜL/1980
SALIVERME TARİHİ : 20/TEMMUZ/1982
VEKİLİ : Av. Enver KAYNAK - Ankara Barosundan,

104- Servet SULTAN : Hamdi oğlu, 1959 yılında Maymure'den doğma, İstanbul-Üsküdar, Hayrettinçavuş mahallesi H: 10 da nüfusa kayıtlı, Üsküdar, Ümraniye, Namık Kemal mahallesi Mercan sokak No: 1 de oturur. Bekar, ilk okul mezunu, Su tesisatçısı.

GÖZETİM TARİHİ : 23/EKİM/1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 21/KASIM/1980
SALIVERME TARİHİ : 19/MAYIS/1982
VEKİLLERİ : Av. Enver KAYNAK - Ankara Barosundan,
Av. Halim ŞAHİNOĞLU - İstanbul Barosundan,

105- Aydın AKSAR : Hazım oğlu, 1959 yılında Aysel'den doğma, Niğde-Aksaray ilçesi, Büyükbölçek Köyü H: 108 de nüfusa kayıtlı, İstanbul-Ümraniye, Yamanevler Küçüksoy caddesi Turan Yapı Kooperatifi Ömür apt. Kat 2 Daire 3 de oturur. Bekar, Yüksek Denizcilik Okulu öğrencisi.

GÖZETİM TARİHİ : 23/EKİM/1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 21/KASIM/1980
SALIVERME TARİHİ : 16/HAZİRAN/1982
VEKİLLERİ : Av. Halim ŞAHİNOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Zeki HACİİBRAHİMOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Seyhan AKSAR - İstanbul Barosundan,

24

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

ASLININ AYNI OLMUŞU
ONANIR
Sahife : 28 YAZI İŞT. MÜD.

106- İsmet KARAALIOĞLU : Yahya oğlu, 1951 yılında Şehir'den doğma, Trabzon-Merkez Yalı mahallesi H:10, C:025/01, Sh:41 de nüfusa kayıtlı, İstanbul-Ümraniye, Alemdağ caddesi PTT Fabrikası karşısı No: 354 de oturur. evli, 1 çocuklu, ilk okul mezunu, Taşoron, Halen müsnet suçlardan Mamak Askeri Cezaevinde TUTUKLU

GÖZETİM TARİHİ
TUTUKLAMA TARİHİ
VEKİLLERİ

: 23/EKİM/1980
: 21/KASIM/1980
: Av. Enver KAYNAK - Ankara Barosundan,
Av. Halim ŞAHİNOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Aykut KUTLAY - Ankara Barosundan,

107- Kaptan TAŞ : Hamdi oğlu, 1960 yılında, Zehra'dan doğma, Gümüşhane, merkeze bağlı Çiftlik Köyü H:14, C:034, SH:44 de nüfusa kayıtlı, Trabzon, Arafilböyo mahallesi Yeni yol sokak 11 nci aralık No: 23 de oturur. Bekar, cahil, İnşaat işçisi, olup halen Müsnet suçlardan Mamak Askeri Cezaevinde TUTUKLU

GÖZETİM TARİHİ
TUTUKLAMA TARİHİ
VEKİLİ

: 23/EKİM/1980
: 21/KASIM/1980
: Av. Halim ŞAHİNOĞLU - İstanbul Barosundan,

108- Misamettin İÇÖZ : Hüseyin oğlu, 20.3.1961 tarihinde Nuriye'den doğma, İstanbul-Şile ilçesi, Büyükbucaklı Köyü H:23, C:022/03, Sh:20 de nüfusa kayıtlı, İstanbul-Ümraniye, İstiklal mahallesi Anadolu sokak No : 8 de oturur. Bekar, İlk okul mezunu, İnşaat işçisi, Halen Müsnet suçlardan Mamak Askeri Cezaevinde TUTUKLU

GÖZETİM TARİHİ
TUTUKLAMA TARİHİ
VEKİLLERİ

: 23/EKİM/1980
: 21/KASIM/1980
: Av. Halim ŞAHİNOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Recep YETİM - İstanbul Barosundan,
Av. Mustafa ÇUBUKCUOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Ahmet ÜLGER - İstanbul Barosundan,
Av. Fevzi ÖZTÜRK - Ankara Barosundan,
Av. Sebahattin ŞENER - Ankara Barosundan,

109- Mustafa İÇÖZ : Fehmi oğlu, 27.2.1962 tarihinde Hayriye'den doğma, İstanbul-Şile ilçesi, Büyükbucaklı Köyü H:23, C:022/03 Sh.20 de nüfusa kayıtlı, İstanbul-Ümraniye, İstiklal mahalle si Yaşar Doğu caddesi No:14 de oturur. Bekar, ilk okul mezunu, tornacı.

GÖZETİM TARİHİ
TUTUKLAMA TARİHİ
SALIVERME TARİHİ
VEKİLLERİ

: 23/EKİM/1980
: 21/KASIM/1980
: 21/MAYIS/1985
: Av. Fevzi ÖZTÜRK - Ankara Barosundan,
Av. Sebahattin ŞENER - Ankara Barosundan,

not

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife : 29

ASLININ AYNI OLMUŞU
ONANIR
YAZI İSL. MÜD.

110- Veysel KAYA : Kazım oğlu, 1962 yılında Muhide'den doğma,
Bolu-Göynük ilçesi, Bayındır köyünde nüfusa kayıtlı, İstanbul-
Üsküdar, Doğancılar caddesi No: 145 de oturur. Bekar,
İlk okul mezunu, Garson,

TUTUKLAMA TARİHİ : 3/HAZİRAN/1980
SALIVERME TARİHİ : 18/OCAK/1983 (Bu tutuklama müzekkeresinin infazını 28/1/1982
tarihinde başlanmıştır.)

VEKİLİ : Av. Enver KAYNAK - Ankara Barosundan,

111- SALİM ÜLKER : Mustafa oğlu, 1956 yılında Halime'den doğma,
Trabzon-Boztepe mahallesi H:342 de nüfusa kayıtlı, İstanbul
Üsküdar, Ümraniye Namık Kemal mahallesi Bahadır sokak No:18
de oturur. veya İstanbul-Üsküdar, Yukarı Dudullu Mahallesi
Benzinci arkası Yenievler No 299 da oturur. Bekar, okur, ya-
zar, İnşaat Demircisi.

GÖZETİM TARİHİ : 23/EKİM/1980
SALIVERME TARİHİ : 21/KASIM/1980
DURUŞMADA TUTUK. TA.: 29/MART/1984
SALIVERME TARİHİ : 19/NİSAN/1984

112- Mustafa FİDAN : Mehmet oğlu, 1957 yılında Hatice'den doğma,
Kocaeli-Gölgük ilçesi, Lutfiye köyü H:34 de nüfusa kayıtlı,
İstanbul-Mecidiyeköy, Fulya mahallesi Dutluk sokak No:35/4
de oturur. Bekar, Lise mezunu, Nakliye şirketinde çalışır.

GÖZETİM TARİHİ : 14/KASIM/1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 7/OCAK/1981
SALIVERME TARİHİ : 15/TEMmuz/1986
VEKİLLERİ : Av. Sebahattin ŞENER - Ankara Barosundan,
Av. Zeki TULUN - İstanbul Barosundan,

113- Ahmet Mustafa KIVILCIM: Ömer oğlu, 1.6.1956 tarihinde Razi-
ye'den doğma, Konya-Karaman ilçesi Kirişçi mahallesi H:99,
C:020/01, Sh:52 de nüfusa kayıtlı, İstanbul-Levent, Nispetiye
caddesi Birlik Sokak N:3/3 de oturur, Bekar, Lise mezunu,
Taksi Yazıhanesi işletir. Halen Mısnet suçlardan Mamak As-
keri Cezaevinde TUTUKLU

GÖZETİM TARİHİ : 11/KASIM/1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 23/ARALIK/1980
VEKİLİ : Av. Sebahattin ŞENER - Ankara Barosundan,

114- Yusuf ÖZTOPRAK : Necmi oğlu, 1958 Yılında Perihan'dan doğma,
Zonguldak-Bartın ilçesi, Demirciler mahallesi H: 127, C:006,
Sh:120 de nüfusa kayıtlı, İstanbul Bekirtaş Hasırseli sokak
3/6 da oturur. Bekar, İ.D.M.M. Akademisi Makina Bölümünde öğ-
renci.

GÖZETİM TARİHİ : 11/KASIM/1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 23/ARALIK/1980
SALIVERME TARİHİ : 26/MAYIS/1982

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife : 1
ASLININ AYNI OLDUGU
ONAY
YAZI İŞL. MÜD.

VEKİLLERİ

: Av. Sebahattin ŞENER - Ankara Barosundan,
Av. Halim ŞAHİNOĞLU - İstanbul Barosundan,

115- Hayrullah ÖZTÜRK : Enver oğlu, 1955 yılında Hürmüz'den doğ-
ma, Kars-Hanak ilçesi, Ortakent köyü H: 25, C: 031, SH: 76 da
nüfusa kayıtlı, İstanbul-Başıktaş Serencebey yolu 33 nu-
marada oturur. İstanbul D.M.M. Akademisi Makine Bölümü 4 ncü
sınıfta 7704040 sayılı öğrenci, Bekar,

GÖZETİM TARİHİ
TUTUKLAMA TARİHİ
SALIVERME TARİHİ
VEKİLLERİ

: 11/KASIM/1980
: 23/ARALIK/1980
: 1/EYLÜL/1982
: Av. Sebahattin ŞENER - Ankara Barosundan,
Av. Revzi ÖZTÜRK - Ankara Barosundan
Av. Mehmet Zeki MÜFTÜOĞLU - Niğde Barosundan,

116- Gürman AKIN : Enver oğlu, 14.2.1959 tarihinde Sevim'den doğ-
ma, Elazığ ili, Harmanpınarı köyü H: 108, C: 086/03, Sh: 11 de
nüfusa kayıtlı, İstanbul-Kocamustafapaşa, Samatya caddesi
Mütesellim sokak Pınar apt. No: 56/11 de oturur. Bekar, İstan-
bul İ.D.M.M. Öğrencisi, halen MÜTEVEFFA

GÖZETİM TARİHİ
TUTUKLAMA TARİHİ
SALIVERME TARİHİ
VEKİLLERİ

: 11/KASIM/1980
: 23/ARALIK/1980
: 26/MAYIS/1982
: Av. Sebahattin ŞENER - Ankara Barosundan,
Av. Fazlı AKKAYA - İstanbul Barosundan,
Av. Abdullah Mazhar BAYTAZ - İstanbul Barosundan,
Av. Hürrem SÜNGÜ - İstanbul Barosundan,

117- İbrahim Uğur BAŞCI : Kazım oğlu, 15.9.1961 tarihinde Vıdan'
dan doğma, İstanbul-Eminönü, Alemdar, Mollafenari mahallesi
C: 4/1, Sh: 66, H: 13/10 da nüfusa kayıtlı, İstanbul-Sarıyer, Zeke-
riya köyünde oturur. İlk okul mezunu, Bekar, Kaportacı, halen
müsnet suçlardan Mamak Askeri Cezaevinde TUTUKLU

GÖZETİM TARİHİ
TUTUKLAMA TARİHİ
VEKİLİ

: 20/OCAK/1981
: 8/NİSAN/1981
: Av. Sebahattin ŞENER - Ankara Barosundan,

118- Mehmet KUTUCU : Abdullah oğlu, 1952 yılında Gülvade'den
doğma, Ilgaz ilçesi Bükoğuk Köyü H: 2 de nüfusa kayıtlı, Kas-
tamonu ili-İnönü mahallesi No : 34 de oturur. Bekar okur;
yazar, Bursa Eğitim Enstitüsü Son sınıf 400 nolu öğrenci.

TUTUKLAMA TARİHİ
SALIVERME TARİHİ
VEKİLİ

: 15/OCAK/1982
: 20/NİSAN/1982
: Av. Behlül Sermet HABİKOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Enver KAYNAK - Ankara Barosundan,

119- Ali KANSIZ : Dursun oğlu, 1959 yılında Hayriye'den doğma,
İstanbul-Yalova ilçesi, Bırhaniye Köyü H: 28 de nüfusa kayıtlı
11, İstanbul-Gaziosmanpaşa, Sarıgöl Hamam caddesi Merdivenli
sokak No : 15 de oturur. Bekar, okur, yazar, şoför.

ESAS NO : 1981/282

KARAR NO : 1986/ 66

ASLININ AYNI OLUĞU
ONAY
Sahife : 3

TUTUKLAMA TARİHİ : 21/HAZİRAN/1981
TAHLİYE TARİHİ : 21/MAYIS/1985 (12.10.1982-5.2.1983 tarihleri arasında başka suç-
tan cezası infaz edilmiştir.)
VEKİLİ : Av. Enver KAYNAK - Ankara Barosundan,

120- Mehmet Sami UZUN : Aoil oğlu, 1955 yılında, Mürüvvet'ten doğma,
Kastamonu-Araç ilçesi, Yukarıoba köyü H: 63 de nüfusa kayıtlı,
Ankara-İçcebeci Sevil Sokak No 9/1 de oturur. Evli, çocuksuz,
okur yazar, işsiz.

YAKALAMA TARİHİ : 1/ŞUBAT/1982
GÖZETİM TARİHİ : 3/ŞUBAT/1982
TUTUKLAMA TARİHİ : 17/ŞUBAT/1982
SALIVERME TARİHİ : 8/HAZİRAN/1982
VEKİLİ : Av. Erol AKÇAKAYA - Ankara Barosundan,

121- Fethi NAMLIOĞLU : Ahmet oğlu, 1951 yılında Güllü'den doğma,
Elazığ-Merkez Bahçekapı köyü H: 39, C:40/01, Sh:89 da nüfusa
kayıtlı, Elazığ-Kültür mahallesi Kaysılık sokak No:10/A da
oturur. Evli, 3 çocuklu, okur yazar, Mobilyacı.

TUTUKLAMA TARİHİ : 9/ARALIK/1981
SALIVERME TARİHİ : 19/OCAK/1983
VEKİLİ : Av. Sadık AVUNDUKOĞLU - Ankara Barosundan,

122- Aydın YAKUPOĞLU : Sabri oğlu, 1956 yılında Saadet'ten doğma,
Trabzon-Of ilçesi, Hayrattopaklı Mahallesi H:14, de nüfusa
kayıtlı, Ankara-Abidinpaşa Saraycık sokak Tekin apt. No 13/8
de oturur. Evli, çocuksuz, öğretmenler Bankası Bahçelievler
Şubesinde Memur, sabıkasız.

YAKALAMA TARİHİ : 8/NİSAN/1982
TUTUKLAMA TARİHİ : 9/NİSAN/1982
SALIVERME TARİHİ : 8/HAZİRAN/1982
VEKİLİ : Av. Necmi ALP - Ankara Barosundan,

123- Adnan DEMİREL : Abdullah Zafer oğlu, 1951 yılında Ümmiye'den
doğma, Samsun-Merkez, Kale mahallesi H: 97 de nüfusa kayıtlı,
Samsun-Hançerli mahallesi Mektep sokak No 16/2 de oturur.
Bekar, Okur yazar, Ticaretle iştikal geder.

TUTUKLAMA TARİHİ : 23/NİSAN/1982
SALIVERME TARİHİ : 8/HAZİRAN/1982
VEKİLİ : Av. Mehmet ÇELİK - Ankara Barosundan,

124- Adem BÜLBÜL : Mehmet oğlu, 1961 yılında Ayşe'den doğma, Trabzon
Merkez Boztepe mahallesi H:230, C:002/04, Sh:69 da nüfusa
kayıtlı, İstanbul-Üsküdar, Ümraniye, İspir işhanı Kat 3 No 25
de oturur. Bekar, cahil, inşaat işçisi.

YAKALAMA TARİHİ : 15/EYLÜL/1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 18/EYLÜL/1980
SALIVERME TARİHİ : 7/NİSAN/1983

NOT

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife 32



125- Behzat PARLAK : Sefer oğlu, 1956 yılında Emine'den doğma, Trabzon-Of ilçesi, Sarıkayaköyü H: 28 de nüfusa kayıtlı, İstanbul Üsküdar, Dirikoiler caddesi No : 1 de oturur. evli, çocuksuz, öğretmen.

GÖZETİM TARİHİ : 21/TEMMUZ/1981
SALIVERME TARİHİ : 31/TEMMUZ/1981
VEKİLLERİ : Av. Sırrı ERKUŞ - Ankara Barosundan,
Av. Kaya Alp KARTAL - Ankara Barosundan,
Av. Faruk KESKİNKILIÇ - Ankara Barosundan,

126- Bayram CİMEN : Mustafa oğlu, 1957 yılında Yosma'dan doğma, Gümüşhane-Merkez Tekke köyü H: 95/114 de nüfusa kayıtlı, İstanbul-Erenköy, Kayışdağı caddesi No 159/6 da oturur. evli, 1 Çocuklu, Okur yazar, Esnaf.

TUTUKLAMA TARİHİ : 14/NİSAN/1983
SALIVERME TARİHİ : 8/TEMMUZ/1983
VEKİLLERİ : Av. Güner YURDABAK - İstanbul Barosundan,
Av. Metin YURDABAK - İstanbul Barosundan,

127- Yusuf ÖZER : Hasan oğlu, 1963 yılında Lütfiye'den doğma, İsparta-Yalvaç ilçesi, Sücüllücedit yukarı Köyü H:129 da nüfusa kayıtlı, İstanbul-Ümraniye, Atatürk Mahallesi Zafer sokak No: 25 de oturur. Evli, 1 Çocuklu, Okur yazar, Esnaf.

VEKİLİ : Av. Ömer KÖSE - Ankara Barosundan,

128- Resul SAHİN : Ramazan oğlu, 1960 yılında Fatma'dan doğma, İstanbul-Eyüp, Alibeyköy, Karadolap mahallesi H: 10, C:43-sh:53 de nüfusa kayıtlı, İstanbul-Ümraniye, Yavuztürk mahallesi gece-kondularında oturur. Bekar, Ticaret Lesisi mezunu, işsiz.

GÖZETİM TARİHİ : 14/ŞUBAT/1980
SALIVERME TARİHİ : 16/ŞUBAT/1980
YAKALAMA TARİHİ : 1/MAYIS/1981
GÖZETİM TARİHİ : 5/MAYIS/1981
TUTUKLAMA TARİHİ : 24/TEMMUZ/1981
SALIVERME TARİHİ : 28/MART/1986
VEKİLLERİ : Av. Kaya Alp KARTAL - Ankara Barosundan,
Av. Faruk KESKİNKILIÇ - Ankara Barosundan,
Av. Sırrı ERKUŞ - Ankara Barosundan,
Av. Metin YURDABAK - İstanbul Barosundan,

129- Servet GÜNEYPARLAK : Ömer oğlu, 1954 yılında, Fatma'dan doğma, Erzurum ili Pasinler ilçesi Ağaçminare mahallesi H:170, C:001/1, Sh:95 de nüfusa kayıtlı, Sivas-Suşehri ilçesi Lisesinde İngilizce Öğretmeni,

YAKALAMA TARİHİ : 30/EKİM/1980
SALIVERME TARİHİ : 21/KASIM/1980
YAKALAMA : 28/OCAK/1981
SALIVERME TARİHİ : 30/OCAK/1980

nd

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife



130- Adnan KAYA : Abdullah oğlu, 6.3.1963 tarihinde Kütahya'dan doğma, Kars-Selim ilçesi, Eskigazi köyü H:20 de nüfusa kayıtlı, İstanbul-Sarıyer, Hacıosmanbayırı Atılğan sokak No :7 de oturur. Bekar, ilk okul mezunu, inşaat işçisi.

131- Bünyamin BALTA : İsmet oğlu, 1960 yılında Nahire'den doğma, Gümüşhane-Siran ilçesi, Ara köyünde H:48/42 de nüfusa kayıtlı, İstanbul-Kadıköy, Yerdeğirmeni Karakol hane caddesi Hakkıoğlu Apt. No 93/4 de oturur. Okur yazar, evli iki çocuklu,

GÖZETİM TARİHİ : 19/MAYIS/1983
SALIVERME TARİHİ : 14/HAZİRAN/1983

132- Recep COBAN : Rafet oğlu, 2.11.1960 tarihinde Hüsnüye'den doğma, Kastamonu-Taşköprü ilçesi, Hamzaoğlu köyü H:8/8, C: 083/01, Sh:24 de nüfusa kayıtlı, İstanbul-Kurtuluş, Akarlar caddesi No 71/1 de oturur. Bekar, Okur yazar, Kunduracı, halen müsnet suçlardan İstanbul-Metris Askeri Cezaevinde TUTUKLU

GÖZETİM TARİHİ : 5/ARALIK/1980
TUTUKLAMA TARİHİ : 20/OCAK/1981 (1-7.1981 ile 26.3.1982 tarihleri arasında başka suçtan cezası infaz edilmiştir.)

VEKİLİ : Av. Zeki HACİİBRAHİMOĞLU - İstanbul Barosundan,
Av. Faruk KESKİNKILIÇ - Ankara Barosundan,

133- İsmail Hakkı UZUN : Mehmet İrfan oğlu, 1948 yılında Havva'dan doğma, Sakarya ili Merkez Tuzla mahallesi H:380 de nüfusa kayıtlı, İstanbul-Şişli, Emniyet evleri Çelebi Mehmet Sokak Manolya Apt. 8/6 da oturur. evli, okur yazar, esnaf,

GÖZETİM TARİHİ : 16/ŞUBAT/1983
TUTUKLAMA TARİHİ : 22/NİSAN/1983
SALIVERME TARİHİ : 1/TEMMUZ/1983
VEKİLLERİ :

Av. Asım Mail MAİL - Sakarya Barosundan,
Av. Özgün KARACA - Ankara Barosundan,

MÜDAHİLLER

- : 1- a) Hatice Sabahat TÜRKLER : İstanbul-Merter, Ahmet Kılıcıerzer caddesi Merter Apt. Daire 42 de oturur. Maktül Kemal TÜRKLER'in Eşi,
b) Nilgün TÜRKLER : İstanbul-Merter Sitesi Merkez apt. Daire 42 de oturur. Maktül Kemal TÜRKLER'in kızı,
c) Yasemin TÜRKLER (AKPINAR) : İstanbul-Merter sitesi merkez Apt. A Blok Daire 42 de oturur. Maktül Kemal TÜRKLER'in Kızı,

VEKİLLERİ

: Av. Rasim ÖZ - İstanbul Barosundan,

2- a) Mustafa YAZICI : İstanbul-Bakırköy, Bahçelievler Esiklondıra asfaltı No 55de oturur. Maktül Ali Bektaş YAZICI'nın babası.

b) Nazife YAZICI : Aynı adreste oturur. maktül Ali Bektaş YAZICI'nın annesi.

c) Emrah Mustafa YAZICI : Aynı adreste oturur. Maktül Ali Bektaş YAZICI'nın oğlu,

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife 34
ASLININ AYNI OLUBU
ONAY
YAZI
MUD.

- d) Binnaz YAZICI (KARA) : Aynı adreste oturur. Maktül Ali Bektaş YAZICI'nın kardeşi.
e) Saziment CELEBİ (YAZICI) : Aynı adreste oturur. Maktül Ali Bektaş YAZICI'nın kardeşi,
f) Badri YAZICI : Aynı adreste oturur. Maktül Ali Bektaş YAZICI NIN Kardeşi,

VEKİLLERİ

- : Av. Nusret SENEM - Ankara Barosundan,
Av. Ali KALAN - Ankara Barosundan,
Av. Emin DEĞER - Ankara Barosundan,

3- Veysel KOÇAK : İstanbul-Fatih, İskenderpaşa mahallesi Feyzullah efendi sokak Şebnem apartmanı No 26 da oturur. Maktül Kerem KOÇAK'ın babası.

4- Bekir TÜRK : İstanbul-Ümraniye, Küçüksucaddesi No 33/A da oturur.

VEKİLLERİ

- : Av. Halit GÜLER - Ankara Barosundan,

5- Ali ELKOCA : İstanbul-Ümraniye, Alemdağ Cad. No 230/A da oturur. Maktül Gültekin ELKOCA'nın babası.

VEKİLİ

- : Av. Halit GÜLER - Ankara Barosundan,

6- Makbule ALKAYA : İstanbul-^Mecidiyeköy, Dereboyu caddesi No 82 de oturur. Maktül Abdulkadir ALKAYA'nın eşi,

VEKİLİ

- : Av. Kamil ATEŞOĞULLARI - Ankara Barosundan,

7- Ramazan DEMİRTAŞ : İstanbul-Kurtuluş, Kurtuluş Cad. Arı apt. No 104/5 de oturur. Maktül Celal DEMİRTAŞ'ın kardeşi,

VEKİLLERİ

- : Av. Nusret SENEM - Ankara Barosundan,
Av. Ali KALAN - Ankara Barosundan,

8- Mustafa ŞAHİN : Isparta-Gelendost ilçesi, Yaka kasabasında oturur. Maktül Halil ŞAHİN'in babası.

VEKİLLERİ

- : Av. Nusret SENEM - Ankara Barosundan,
Av. Ali KALAN - Ankara Barosundan,

9- Asiye GENCER : İstanbul-Fatih, Haliç caddesi No: 16 da oturur. Maktül Ali İsmet GENCER'in eşi,

VEKİLLERİ

- : Av. Rafet AKSOY - İstanbul Barosundan,
Av. Orhan GÜRHAN - Ankara Barosundan,
Av. Zeki DAĞDEMİR - Ankara Barosundan,

10- Hami ÜNAL : İstanbul-Eyüp, Makine Kimya Endistrüsü Kurumu Av Fişeği Fabrikasında Çalışır, Maktül Recai Ünal'ın kardeşi,

VEKİLİ

- : Av. Mustafa YILMAZ - Ankara Barosundan,

11- Ayhan ALGANTÜRK : İstanbul-Üsküdar, Halk caddesi No : 21 de oturur. İstanbul Barosunda Avukat.

not

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/66

ASLININ AYNI BULUGU
ONANIR
Sahife : 36 AZI 1. MED.
13/6

- 12- Keriman İNCEKARA : İstanbul-Karagömrük, Lodos Caddesi 13/6
da oturur. Maktül Ali İNCEKARA'nın eşi,
13- Güler BABACAN : İstanbul-Fatih, Keçeciler caddesi Yonca Apt.
73/5 de oturur. Maktül Halis BABACAN'ın eşi,

S U Ç

- : 1- Türkiye Ahalisini Birbiri aleyhine silahlandırarak toplu kı-
yıma yönlendirmek, Toplu kıyıma neden olmak, bu cürümlere katıl-
mak.
2- TCK.nun 149 ve 146 nci maddelerinde yazılı cürümleri işlemek
için silahlı cemiyet oluşturmak,
3- Amacı Cumhuriyetçiliğe ve demokrasi prensiplerine aykırı olarak
Devletin tek bir kişi tarafından idare edilmesini hedef tutan
cemiyet kurmak, faaliyetlerini düzenlemek, yönetmek, bu cemiyete
girmek,
4- Bir şeyi işlemek veya işlenmesine müsaade etmek için bazı ör-
gütlerin oluşturdukları baskı gücünden yararlanarak tehdit et-
mek.
5- Ruhsatsız silah bulundurmak,
6- Silahlı gasp,
7- Hırsızlık,
8- Cürüm işleyeni saklamak.
9- Silahlı çeteye üye olmak,
10- İdeolojik amaçla adam öldürmek,
11- Faili gayri muayyen şekilde adam öldürmeye tam teşebbüs.
12- Cürüm eşyasını saklamak,
13- Hırsızlık malını bilerek satmak,
14- Suç işlemek için teşekkül oluşturmak.

SUÇ TARİHİ

: 1975 ve 1981 yılları arasında muhtelif tarihler.

Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığının 29.4.1981 gün ve 1980/7040 esas sayılı iddianamesiyle muhtelif suçlardan haklarında kamu davası açılan sanıklar Alpaslan TÜRKÜŞ ve 586 arkadaşı hakkındaki bu dosyanın Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Numaralı Askeri Mahkemesinin 1981/176 esas sayısına kaydedildiği, 14/Ekim/1981 tarih-
li duruşmasında İstanbul Bölgesi olarak belirtilen sanıklardan Celal ADAN ve diğer 66 sanığı kapsayan kısmının ana dosyadan tefrik edilerek mahkememizin 1981/282 esas sa-
yısına kaydedilmiş bulunduğu; Bu dosya ile :

Ankara Sıkıyönetim Askeri Savcılığının 26.10.1981 gün ve 1981/631 esas sayılı iddianamesi ile muhtelif suçlardan sanık olup haklarında kamu davası açılan Ramazan ÇEPNİ ve 44 arkadaşı hakkındaki Mahkememizin 1981/293 esas sayısında kayıtlı;

Ankara Sıkıyönetim Askeri Savcılığının 2.9.1981 gün ve 1981/794 esas sayılı iddianamesi ile toplu kıyıma neden olmak, silahlı gasp suçlarından sanık Şadan KORKMAZ hakkındaki mahkememizin 1981/246 esas sayısında kayıtlı;

Ankara Sıkıyönetim Askeri Savcılığının 11.12.1981 gün ve 1981/1338 esas sayılı iddianamesi ile toplu kıyıma neden olmak ve toplu kıyıma katılmak suçlarından sa-
niklar Ali KANSIZ ve Enver KAÇAR haklarındaki Mahkememizin 1981/380 esas sayısında kayıtlı;

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife 1
ASLININ AYNI OLMUĞU
ONBİR
1986
12.11.1986
MÜD.

Ankara Sıkıyönetim Askeri Savcılığının 15.2.1982 gün ve 1981/1338 esas sayılı iddianamesi ile Toplu kıyıma katılmak suçundan hakkında kamu davası açılmış bulunan sanık Mehmet KUTUCU'ya ait Mahkememizin 1982/38 Esas sayısında kayıtlı;

Ankara Sıkıyönetim Askeri Savcılığının 17.3.1982 gün ve 1981/1338 esas sayılı iddianamesi ile Toplu kıyıma katılmak suçundan sanık Mehmet Sami UZUN'a ait Mahkememizin 1982/57 Esas sayısında kayıtlı;

Ankara Sıkıyönetim Askeri Savcılığının 22.3.1982 gün ve 1981/1338 Esas sayılı iddianamesi ile TCK.nun 149 ncu maddesinde yazılı suçu işlemek için silahlı cemiyet oluşturmak suçundan hakkında kamu davası açılmış bulunan sanık Fethi NAMLIOĞLU'na ait Mahkememizin 1982/58 Esas sayısında kayıtlı;

Ankara Sıkıyönetim Askeri Savcılığının 3.5.1982 gün ve 1981/1338 Esas sayılı iddianamesi ile Toplu kıyıma katılmak suçundan hakkında kamu davası açılmış bulunan sanık Aydın YAKUPOĞLU'na ait Mahkememizin 1982/82 Esas sayısında kayıtlı;

Ankara Sıkıyönetim Askeri Savcılığının 5.5.1982 gün ve 1981/1338 Esas sayılı iddianamesiyle Toplu kıyıma katılmak suçundan hakkında kamu davası açılmış bulunan sanık Adnan DEMİREL'e ait Mahkememizin 1982/85 Esas sayısında kayıtlı;

Ankara Sıkıyönetim Askeri Savcılığının 27.10.1982 gün ve 1982/761 Esas sayılı iddianamesi ile Toplu Kıyıma neden olmak suçundan hakkında kamu davası açılmış bulunan sanık İsmet KOÇAK'la ilgili Mahkememizin 1982/232 Esas sayısında kayıtlı;

Ankara Sıkıyönetim Askeri Savcılığının 27.10.1982 gün ve 1982/752 Esas sayılı iddianamesi ile Toplu kıyıma katılmak suçundan kamu davası açılan sanık Behzat PARLAK hakkındaki Mahkememizin 1982/233 Esas sayısında kayıtlı;

Ankara Sıkıyönetim Askeri Savcılığının 3.11.1982 gün ve 1981/1338 Esas sayılı iddianamesiyle Toplu kıyıma neden olmak suçundan kamu davası açılan sanık Bilal DURGUT'a ait Mahkememizin 1982/238 Esas sayısında kayıtlı;

Ankara Sıkıyönetim Askeri Savcılığının 4.11.1982 gün ve 1982/582 Esas sayılı iddianamesi ile Toplu kıyıma neden olmak ve Silahlı Gasp suçlarından haklarında kamu davası açılmış bulunan sanıklar Ramazan ÇEPNİ ve Resul ŞAHİN'e ait Mahkememizin 1982/239 Esas sayısında kayıtlı;

Ankara Sıkıyönetim Askeri Savcılığının 4.2.1983 gün ve 1981/1338 Esas sayılı iddianamesi ile silahlı çete kurmak suçundan hakkında kamu davası açılan sanık Adem BÜLBÜL'e ait Mahkememizin 1983/27 Esas sayısında kayıtlı;

Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığının 22.2.1983 gün ve 1981/1338 Esas sayılı iddianamesi ile Silahlı çeteye üye olmak suçundan hakkında kamu davası açılan sanık Servet GÜNEYPARLAK'a ait Mahkememizin 1983/40 Esas sayısında kayıtlı;

Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığının 21.3.1983 gün ve 1983/184 Esas sayılı iddianamesi ile silahlı çete kurmak, toplu kıyıma katılmak, 6136 sayılı Kanuna muhalefet, hırsızlık malı bilerek satmak suçlarından haklarında kamu davası açılmış bulunan sanıklar Hüseyin KURTALAN ve 8 arkadaşına ait Askeri Mahkememizin 1981/63 Esas sayısında kayıtlı;

Ankara Sıkıyönetim Askeri Savcılığının 15.4.1983 gün ve 1981/1338 Esas sayılı iddianamesi ile Toplu kıyıma katılmak suçundan kamu davası açılmış bulunan sanık Bayram ÇİMEN hakkındaki Mahkememizin 1983/86 Esas sayısında kayıtlı;

Ankara Sıkıyönetim Askeri Savcılığının 29.4.1983 gün ve 1981/1338 Esas sayılı iddianamesi ile toplu kıyıma neden olmak ve toplu kıyıma katılmak suçlarından haklarında kamu davası açılmış bulunan sanıklar Recep ÇOBAN, Gürman AKIN ve İsmail Hakkı UZUN'la ilgili Mahkememizin 1983/100 Esas sayısında kayıtlı;

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/66

ASLININ AYNI OLUPU
Sahife 047-18
YAZI İŞL. MÜD.

Ankara Sıkıyönetim Askeri Savcılığının 29.4.1983 gün ve 1981/1338 Esas sayılı iddianamesi ile İdeolojik amaçla adam öldürmek suçundan haklarında kamu davası açılan sanıklar Mustafa VERKAYA ve Mehmet GÜL ile ilgili Askeri Mahkememizin 1983/101 Esas sayısında kayıtlı;

İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 3 Numaralı Askeri Mahkemesinin 26.8.1983 gün ve 1983/79 Esas sayılı görevsizlik ve birleştirme kararı ile gelen ve Cürüm işlemek için teşekkül meydana getirmek, duvarlara yazı yazmak suçlarından sanık Mehmet İLHAN ile ilgili Mahkememizin 1983/213 Esas sayısında kayıtlı;

İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 3 Numaralı Askeri Mahkemesinin 26.8.1983 gün ve 1983/79 Esas sayılı görevsizlik ve birleştirme kararlarına istinaden Mahkememize intikal eden, cürüm işlemek için teşekkül meydana getirmek ve duvarlara yazı yazmak suçlarından sanık Resul ŞAHİN hakkındaki Askeri Mahkememizin 1983/214 Esas sayısında kayıtlı;

Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığının 29.11.1983 gün ve 1981/1338 Esas sayılı iddianamesi ile TCK.nun 149 ncu maddesinde yazılı cürme iştirak etmek suçundan hakkında kamu davası açılmış bulunan sanık Yusuf ÖZER'e ait Mahkememizin 1983/286 Esas sayısında kayıtlı;

Ankara Sıkıyönetim Askeri Savcılığının 2.1.1984 gün ve 1981/1338 Esas sayılı iddianamesi ile TCK.nun 149 ncu maddesine muhalefet suçundan kamu davası açılmış bulunan sanık Bünyamin BALTA'ya ait Mahkememizin 1984/1 Esas sayısına kayıtlı;

Ankara Sıkıyönetim Askeri Savcılığının 28.11.1983 gün ve 1981/1338 Esas sayılı iddianamesi ile TCK.nun 149 ncu maddesini ihlale iştirak suçundan hakkında kamu davası açılmış bulunan sanık Adnan KAYA'ya ait Mahkememizin 1984/38 Esas sayısında kayıtlı;

Askeri Yargıtay 3 ncü Dairesinin 15.1.1985 gün ve 1985/33-11 Esas ve Karar sayılı ilamı ile bozulmuş olmakla İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 1 Numaralı Askeri Mahkemesinin 8.5.1985 gün ve 1985/190 Esas sayılı Birleştirme kararı ile dosyamızla birleştirilmek üzere Mahkememize gönderilen, Faili gayri muayyen şekilde taammüden adam öldürmek suçundan sanık Recep ÇAKMAK'a ait Mahkememizin 1985/185 Esas sayısına kaydedilmiş bulunan dosyaların BİRLEŞTİRİLEREK yapılan açık duruşma sonunda;

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ

BİRİNCİ BÖLÜM

İDDİA :

Alpaslan TÜRKÜŞ ve 586 arkadaşı hakkında özetle: MHP ile yan kuruluşları ülkücü dernekler içinde oluşan faşist ve ırkçı getenin yasa dışı uğraşı ve cabaları ile MHP'yi yasal yollar dışında Devlete egemen olma özlemiyle parti ve yan kuruluşlar bir sembol gibi gösterilerek güçlü Devlet-Güçlü İktidar sloganları, ödün verilmeyecek-Lider-Doktrin prensibinden hareketle, ülkücü görüşü Milli görüş maskesi altında bilinçli ve sistemli uygulamaları ile Devlet görüşü yapmayı amaçlandığı, ülkede uygun ortam oluşturmak, kadrolaşmayı sağlamak, bu kadrolaşmanın bilinçlenip örgütlenmenin ve silahlanmanın desteğinde kısa sürede etkin olarak Devlete egemen olabilme idealleri ile Devletin tek lideri olan Başbuğun yönetiminde tüm kadroların ülküleştirildiği bir ortamda ele geçirmek ve Türk halkını Komünist-Ülkücü ve Sağcı-Solcu şeklinde bölerek ülkede bir iç savaş ortamına getirdikleri, parlemontoda soruna

Sahife 58
ASLIMTAYNI QUDUBU
ONANIR
YAZI LOU MUD.

terilen gerekçenin yasal dayanağı bulunmadığı,
Mahkemenin kuruluşuna yönelen iddiaya gelince : 353 sayılı Kanunun 2538 sayılı Kanunla değişik 2.maddesi 200 ve daha fazla sanık hakkında açılan davalarda Askeri Mahkeme, 4 Hakim bir Subay üyeden kurulur ve duruşma sonuçlanıncaya kadar davadaki sanık sayısının miktarından aşağı düşmesi halinde Mahkeme kuruluşunda değişiklik yapılamıyacağı hükmünü getirmiştir. Bu hüküm usuli bir hüküm olup usuli hükümleri makaleleşamildir. Kanun Mahkemenin kuruluşunu açılan davadaki sanık sayısına göre tesbit etmiştir. Açılan davamızla sanık sayısı 587 kişi bulunup tefrik nedeniyle dosyamızdaki sanık sayısı 67 kişiye düşmesi Mahkeme kuruluşunun 353 sayılı Kanunun değişik 2 ve Ek geçici 3 ncü maddesinin açık hükmü karşısında 4 Hakim ve 1 Subay üyeden oluş-

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife : 39
ASLINA AYNI OYUNU
1. MHP.

ması gerekir. Mahkeme heyetimiz eksik olduğundan, eksik heyetle yargılamaya devam edilmesi ileride telafisi kabil olmayacak nedenlerin oluşacağından Askeri Savcılığın birleştirme ve yetkiye yönelen talebinin Red edilmesine dair çoğunluk görüşüne..." muhalefetiyle reddine karar verilmiştir. (Kls. A/17 Dz.28-29)

Bilahare diğer sanıklar hakkında aşağıda gösterilen eylemlerden dolayı açılan davalarla bu davamızla Hukuki ve fiili irtibat nedeniyle birleşerek iddia makamının davanın ana dava ile birleştirme istemi 12.12.1985 günlü ara kararı ile Üye Hakim Seyfettin ÖZKAN'ın muhalefetiyle reddine karar verilmiştir. (Kls.A/17-A Dz.461)

Esas Hakkindeki mütalaa : sanıkların olaylarla olan ilişkileri bölümünde belirtilmiş olup, subuta eren eylemlerinden fiilin durumuna göre TCK.nun 146/1, 146/3, 168/1 ve 2 nci fıkralardaki suç olarak nitelendirilmiştir.

SAVUNMA : Sanıkların savunmaları "Olaylar" ve "Sanıkların olaylarla olan ilişkileri" bölümlerinde ilgili sanıkların beyanları açıklanıp tartışıldığından ayrıburada tartışılmasına gerek görülmemiştir. Ancak sanıklar zabıta da genellikle atılan suçları işlediklerini ikrar ettikleri, Askeri Savcılık ve duruşmada ve Esas hakkındaki savunmalarında kendilerine emniyette cebir şiddete maruz bırakıldığını, tutanakları okumadan imza ettiklerini, raporlarının bulunduğunu savunmuşlardır.

EK SAVUNMA : Suç vasfının değişmesi ihtimaline binaen CMUK.nun değişik 258 nci maddesine göre ek savunma hakkı sanık Abdulsamet KARAKUŞ, Aydın ERYILMAZ, Adnan MADAK, Mehmet KAYA, Mustafa KAPLAN, Mehmet Salih SAĞLAMKAN, Orhan GÜNDOĞDU, Hüseyin YURDAKUL, Mahmut YURTSEV, Mehmet BAL, Ali YELEÇ, Ahmet Erhan Kürşat ATAMER, Ragıp AYVILDIZ, Şadaf KORKMAZ, İsmet KOCAK, Ramazan ÇEPNİ, Enver KAÇAR, Durak AYDIN, Mehmet İLHAN, Cafer YAYLAN, Mehmet GÜL, Vecdet ERSOY, Zihni AÇBA, Ahmet GÜR, Recep BÜTÜNER, Recep ÇAKMAK, Cavit ÇİMEN, İsmet KARAALIOĞLU, Kaptan TAŞ, Hüsamettin İÇÖZ, Mustafa FİDAN, Ahmet Mustafa KIVILCIM, İbrahim UĞURBAŞCI, Resul ŞAHİN, Recep ÇOBAN, Berker İNANOĞLU, Orhan ÇAKIROĞLU, Vasıp AYHAN, Cafer ORUÇ, Orhan MADEN, Önder YAZIMCI, Asaf KARABACAK, Ertuğrul TEKKEŞİN, Ahmet SÜMER, Resul ATILGAN, Abdulkemal AKINER, Yusuf ÖZTOPRAK, Hayrullah ÖZTÜRK, Mehmet KUTUCU, Mehmet Sami UZUN, Feti NAMLIOĞLU, Servet GÜNEYPARLAK'a verildiği ve sanıklar Ek savunmalarında, eski beyanlarını tekrar ettikleri anlaşılmıştır. Diğer sanıklarda ek savunma hakkı verilmek üzere adlarına meşruatlı davatiye çıkarılıp bir kısım sanıkların gelmedikleri, diğerlerinin de tebligat yapılamadığından ek savunma hakkı verilemeyip eski beyanları ile yetinilmiştir.

DELİLLER, DELİLLERİN TARTIŞILMASI VE KABUL :

Aşağıda her olayla ilgili deliller ilgili bölümlerde belirtilip tartışması ve takdiri yapılmış olması nedeniyle burada herhangi bir karışıklığa meydan vermemek için yeniden tartışılmasına ihtiyaç duyulmamıştır.

İKİNCİ BÖLÜM

12 EYLÜLDEN SONRA ZABITACA MUHTELİF TARİHLERDE İSTANBUL MHP İLÇE BİNALARINDA VE YAKALANAN SÜPHELİ KİŞİLERİN BEYANLARI İLE GÖSTERDİKLERİ YERLERDE YAPILAN ARAMALARDA ELDE EDİLEN SİLAH, PATLAYICI MADDELER VESAIR EŞYALAR :

1- 12/Eylül/1980 günü saat 03.45 de Sıkıyönetim Komutanlığının bildirileri gereğince Üsküdar MHP ilçe binasını kapatmak üzere gelinip binanın kapısı açılmaması üzerine İtfaiyeden yardım alınmak suretiyle pencereden içeri girilip yapılan aramada:

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

ASLINA AYNI OLMAK
ONANIR
Sahife 401
MUD.

toplantı salonu baca deliğinde kurumlar arasında 41 adet 9 mm. çaplı mermi, 1 adet 38 Calibre mermi, 1 adet boş kovan, 1 sarjör, 5 nüfus cüzdanı, 2 takım yazlık Askeri elbise elde edilmiş ve aynı yerde sanık Avni ARAS, Bektaş KURDİNİ, İsmail NAİRSOY, yakalandıkları zabıt varakasından anlaşılmıştır. (Kls.A/90 Dz.2)

Sanık Avni ARAS, İsmail NAİRSOY, Bektaş KURDİNİ burada yakalanmaları ve örgüt adına gazete satma eylemlerini yapmaları, sanık Lütüf URAL'ında Üsküdar MHP Başkanı olarak parti binasını örgüt ünitesi olarak kullanmasını militanları barındırmasına ve mermilerin bulunması suretiyle TCK.nun 168 nci maddesine aykırı hareket ettikleri iddiası ile dava açılmış (Kls.A/15 Dz.871) isede; sanıklar kendilerine atılan suçun inkar etmişler, olay mahallinde yapılan keşifte bilirkşi Gilden FRENTUĞ Mermileri bacasının yapılış itibariyle aşağıdan konulmasının mümkün olduğu mütalaa etmiş (Kls.A/33 Dz.138-141) ve bina partililerin girip çıktığı yer oluşu nedeniyle sanıkların iradeleri içinde üçüncü kişilerinde koymaları olanak dahilinde olduğu bu mermilerin sanıklar tarafından konulduğuna dair başkaca delil bulunmadığı gibi silahlı çete mensupları olduklarını kanıtlar başkacada delil elde edilmediğinden her dört sanığın eylemlerinin subut bulmadığı anlaşılmıştır.

2- Sanık Hüseyin BAŞTAN'ın beyanı üzerine Halil ŞAHİN'in bağevinin bulunduğu tarlada çaval içinde 15 adet UHİQUE marka Fransız Onlusu tabancalar ile bu tabancalara ait ikişer adet sarjör, birer harbi, birer fırça ile iki adet biri diğerinden uzun çok-mermi alan sarjör elde edildiği 27.10.1980 günlü arama zabıt varakasından anlaşılmıştır. (Kls.A/90 Dz.65)

Sanık Orhan ÇAKIROĞLU'nun bu tabancaları almak için Pendik Palmiye gazinosunda iftar yemeğinden elde edilen 400 bin lira gelirle, sanık Hüseyin BAŞTAN aracılığı ile kaçakçı Osman İNAN'dan aldığı, sanık Orhan ÇAKIROĞLU diğer eylemleri ile birlikte TCK.nun 146/1 maddesini ihlal kastı ile (Kls.A/15 Dz.864 ve 928), sanık Hüseyin BAŞTAN'ında silahları Orhan TUNDOĞDU'nun talimatı ile 20 adet tabanca alıp 15 adedini sanık Halil ŞAHİN'in tarlasına gömdüğü, 5 adedinde Metin ELÇİ'ye TCK.nun 149/3 maddesini ihlal kastı ile (Kls.A/15 Dz.864 ve 928) verdiği, sanık Halil ŞAHİN'inde suça iştirak edip TCK.nun 296 ve 6136 sayılı Kanuna muhalefet ettiği (Kls.A-15 Dz.864 ve 928) iddiası ile kamu davası açılmıştır. Esas hakkındaki mütalaa da; sanık Orhan ÇAKIROĞLU diğer eylemlerle birlikte TCK.nun 146/3, sanık Hüseyin BAŞTAN'ın TCK.nun 168/2, Halil ŞAHİN'inde TCK.nun 169 ncu maddelerini ihlal olarak mütalaa olunmuştur.

Sanık Orhan ÇAKIROĞLU zabıtaya verdiği 1.11.1980 günlü ifadesinde; 12.Eylül.1980 tarihinden sonra Ülkücü liderlerin bir araya gelip konuştukları, silahlar konusunun ağır bastığı ve son kez olarak silahların toprağa gömülmesi üzerinde durulduğu, kendisinin Kartal bölgesine ait silahların gömülü olduğunu, arkadaşlarının silahları gömdüğünü aynı şekilde hareket etmelerini söylediğini, bu silahların Celal CİMİŞ'in solcular tarafından öldürümüne partili gençler arasında panik başladığı, savunma için silah sordukları için iftar yemeği düzenlediğini, 400 bin lira elde edildiğini, parayı Hüseyin BAŞTAN'a verdiğini, onunda Osman İNAN'dan 20 tabanca almasını söyleyip ihtilalden sonra Hüseyin BAŞTAN'ın silahları aldığını ve bunları gömdüğünü söylediği bunları yok etmesi için talimat verdiğini ve görüşmeden sonra yakalandığını belirtmiştir. (Kls. A/90 Dz. 83-84),

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

ASLININ AYNI OLANI
Sahife 41/42-181-182-183-184-185-186-187-188-189-190-191-192-193-194-195-196-197-198-199-200-201-202-203-204-205-206-207-208-209-210-211-212-213-214-215-216-217-218-219-220-221-222-223-224-225-226-227-228-229-230-231-232-233-234-235-236-237-238-239-240-241-242-243-244-245-246-247-248-249-250-251-252-253-254-255-256-257-258-259-260-261-262-263-264-265-266-267-268-269-270-271-272-273-274-275-276-277-278-279-280-281-282-283-284-285-286-287-288-289-290-291-292-293-294-295-296-297-298-299-300-301-302-303-304-305-306-307-308-309-310-311-312-313-314-315-316-317-318-319-320-321-322-323-324-325-326-327-328-329-330-331-332-333-334-335-336-337-338-339-340-341-342-343-344-345-346-347-348-349-350-351-352-353-354-355-356-357-358-359-360-361-362-363-364-365-366-367-368-369-370-371-372-373-374-375-376-377-378-379-380-381-382-383-384-385-386-387-388-389-390-391-392-393-394-395-396-397-398-399-400-401-402-403-404-405-406-407-408-409-410-411-412-413-414-415-416-417-418-419-420-421-422-423-424-425-426-427-428-429-430-431-432-433-434-435-436-437-438-439-440-441-442-443-444-445-446-447-448-449-450-451-452-453-454-455-456-457-458-459-460-461-462-463-464-465-466-467-468-469-470-471-472-473-474-475-476-477-478-479-480-481-482-483-484-485-486-487-488-489-490-491-492-493-494-495-496-497-498-499-500-501-502-503-504-505-506-507-508-509-510-511-512-513-514-515-516-517-518-519-520-521-522-523-524-525-526-527-528-529-530-531-532-533-534-535-536-537-538-539-540-541-542-543-544-545-546-547-548-549-550-551-552-553-554-555-556-557-558-559-560-561-562-563-564-565-566-567-568-569-570-571-572-573-574-575-576-577-578-579-580-581-582-583-584-585-586-587-588-589-590-591-592-593-594-595-596-597-598-599-600-601-602-603-604-605-606-607-608-609-610-611-612-613-614-615-616-617-618-619-620-621-622-623-624-625-626-627-628-629-630-631-632-633-634-635-636-637-638-639-640-641-642-643-644-645-646-647-648-649-650-651-652-653-654-655-656-657-658-659-660-661-662-663-664-665-666-667-668-669-670-671-672-673-674-675-676-677-678-679-680-681-682-683-684-685-686-687-688-689-690-691-692-693-694-695-696-697-698-699-700-701-702-703-704-705-706-707-708-709-710-711-712-713-714-715-716-717-718-719-720-721-722-723-724-725-726-727-728-729-730-731-732-733-734-735-736-737-738-739-740-741-742-743-744-745-746-747-748-749-750-751-752-753-754-755-756-757-758-759-760-761-762-763-764-765-766-767-768-769-770-771-772-773-774-775-776-777-778-779-780-781-782-783-784-785-786-787-788-789-790-791-792-793-794-795-796-797-798-799-800-801-802-803-804-805-806-807-808-809-810-811-812-813-814-815-816-817-818-819-820-821-822-823-824-825-826-827-828-829-830-831-832-833-834-835-836-837-838-839-840-841-842-843-844-845-846-847-848-849-850-851-852-853-854-855-856-857-858-859-860-861-862-863-864-865-866-867-868-869-870-871-872-873-874-875-876-877-878-879-880-881-882-883-884-885-886-887-888-889-890-891-892-893-894-895-896-897-898-899-900-901-902-903-904-905-906-907-908-909-910-911-912-913-914-915-916-917-918-919-920-921-922-923-924-925-926-927-928-929-930-931-932-933-934-935-936-937-938-939-940-941-942-943-944-945-946-947-948-949-950-951-952-953-954-955-956-957-958-959-960-961-962-963-964-965-966-967-968-969-970-971-972-973-974-975-976-977-978-979-980-981-982-983-984-985-986-987-988-989-990-991-992-993-994-995-996-997-998-999-1000

Askeri Savcılıkta da aynı sanık Hüseyin BAŞTAN'la ilgisinin olmadığını, 12 Eylül Harekatında konulan sokağa çıkma yasağının bittiğinde kahvehanede otururken Hüseyin BAŞTAN kendisinde silah olduğunu ne yapması gerektiğini söylediği ve teslim etmesini belirttiğini ifade etmiştir.(Kls. A/90 Dz.175-177, 178-179),Askeri Savcılık ta 12.4.1981 günlü ifadesinde de aynı şekilde beyanda bulunduğu (Kls.A/90 Dz.182-185) Askeri Hakimlikte de; kabul etmiyerek zabıtada kendisine iskence yapıldığını ifade etmiştir.(Kls.A/90 Dz.202),duruşmada da; Osman İNAN'ı tanımadığını ve Askeri Savcılık taki beyanını tekrar ederek tabancalarla ilgisinin olmadığını ileri sürmüştür.(Kls. A/17 Dz.30-32)

Sanık Hüseyin BAŞTAN'da zabıtada 1.11.1980 günlü ifadesinde; Celal CİMİŞ'in ölümü üzerine teşkilat mensupları Orhan ÇAKIROĞLU'na gelip ne yapacaklarını sordukları, bunun üzerine iftar yemeği tertip edildiği, elde edilen 400 bin liranın Orhan'ın eline verip kaçakçı Osman İNAN'dan 20 adet tabancayı alıp 15 tanesini Halil ŞAHİN'in odunları arasına koyduğunu, sonra Halil'i bulup gömmesini söylediğini beyan etmiş (Kls.A/90 Dz.80-81),Askeri Savcılıkta 2.12.1980 günlü ifadesinde de; Celal CİMİŞ ölmeden evvel Halil ŞAHİN'in tarlasına silah gömdüğünü söylediğini, yakalandıktan sonra aynı ifadeyi poliseverdiğini ve polisin Halil'i görüp onun yer göstermesi ile silahların bulunduğunu ifade ederek Orhan ÇAKIROĞLU ile ilişkisinin olmadığını ileri sürmüştür.(Kls.A/90 Dz.187) Askeri Savcılıkta (Kls.A/90 Dz.188-189 ve 267-268) atılansuç u inkar ettiği,Askeri Hakimlik ve duruşmada da; silahların gömülmesi ile ilgisinin olmadığını ileri sürmüştür.(A-90 Dz.202 ve A/17 Dz.36),

Sanık Halil ŞAHİN'de 30.10.1980 günlü zabıtabaki ifadesinde; 2 ay kadar önce Hüseyin BAŞTAN'a rastladığını, bir emanet bıraktığını ve sakla dediğini, kendisinde müsait zamanda çuvalı sakladığını, içine ne olduğunu bilmediğini bildirmiştir.(Kls. A/90 Dz.79) Askeri Savcılıkta 2.12.1980 günlü ifadesinde de; sanık Hüseyin'in Bağın duvarı kenarına bir torba gömdüklerini söylediği, polislerle Hüseyin BAŞTAN'ın tarif ettiği yerde arama yaparken çuvalın çıktığını, bu silahlarla ilgisinin olmadığını ifade etmiştir.(Kls. A/90 Dz.190-191),duruşmada da; aynı şekilde beyan ettiği anlaşılmıştır.(Kls.A/17 Dz.38),aynı sanık 15.6.1981 günlü dilekçesinde de; sanık Hüseyin BAŞTAN'ın tabancaları getirdiğini belirtmiştir.(Kls.A/21 Dz.121-124),

Elde edilen tabancalarla ilgili olarak talimatla dinlenen tanık İlhan ÖZGÖZ Türker YAZGI ve Erdal YILMAZ zabıt varakasının doğru olduğunu, sanık Hüseyin BAŞTAN ile Halil ŞAHİN'in beyanlarına dayanılarak tabancaları elde ettiklerini ifade etmişlerdir.(Kls.A/26 Dz.21-24),

Zabıtada sanık sıfatı ile ifadesi alınan İdris Yaşar ORALGÜL 26.10.1980 günlü ifadesinde; sanık Hüseyin BAŞTAN'ın Pendik ÜGD başkanı olduğunu beyan etmiştir.(Kls.A/90 Dz.64),

Başka suçlardan sanık Ali DOĞAN'da keza zabıtada 31.10.1980 günlü ifadesinde; İhtilalden bir kaç gün sonra Maraş yurdunda Celal ADAN, Mustafa VERKAYA, Orhan ÇAKIR OĞLU ile söhbet ederken Orhan ÇAKIROĞLU silahları atmayın gömelim, mesela benim iyi bir zulam var, gömdüm, sizde bana getirip gömelim dediğini beyan etmiştir.(Kls.A/90 Dz.87),

Elde edilen bu tabancaların sağlam ve miktar itibarıyla vahim olduğu 28.10.1980 günlü Ekspertiz raporundan anlaşılmıştır.(Kls.A/90 Dz.67),

Sanık Orhan ÇAKIROĞLU'nun muayenesi üzerine verilen raporda, yara nebde izlerinin mevcut olduğu bildirilmiştir.(Kls.A/90 Dz.369 ve 373),

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

SANIKIN AYNI OMAĞU
SABİT
ONANIN AYNI OMAĞU
YAZI
MHP.

Sanık Orhan ÇAKIROĞLU, Hüseyin BAŞTAN, Halil ŞAHİN Herne kadar Askeri Savcılıkta ve duruşmada tabancalarla ilgilerinin olmadığını ifade etmişlerse de, elde edilen tabancalar ile elde edilme şekli, zabıt mümzilerinin beyanları itibarıyla sanıkların zabıtaadaki ikrarlarının samimi olduğu, zira bu beyanları maddi delillerle doğrulanmıştır.

Tabip raporu maddi deliller karşısında zabıtaadaki beyanlarının samimi olmadığına delili kabul etme imkanı yoktur. Kaldiki, Osman İMAMOĞLU "İNAN" da zabıta, tabanca verdiğini açıkça ifade etmiştir. (Kls.A/21 Dz.75),

Böylece Kaltal MHP İlçe Başkanı olan sanık Orhan ÇAKIROĞLU bölgesinde Celal CİMİŞ'in öldürülmesi üzerine teşkilattaki arkadaşlarının kendisinden silah istemele-ri üzerine Pendik Palmiye Gazinosunda iftar yemeği tertip ederek bu yemekten sağla-dığı 400 bin lirayı sanık Pendik ÜGD Başkanı olan Hüseyin BAŞTAN'a verip onunda Osman İMAMOĞLU "İNAN" dan 20 adet tabanca alıp Halil ŞAHİN'in tarlasına sakladığı, Halil ŞAHİN'de bir süre sonra silahları başka yere göndüğü, gelen emniyet görevlilerine taban-caların yerini göstererek 15 adet tabancanın elde edilmesini sağladığı anlaşılmıştır.

Sanık Orhan ÇAKIROĞLU bu silahları oluşturduğu silahlı teşekkülün amacı doğ-rultusunda kullanmak için aldırıp 15 adet tabancanın yakalandığı, silahlı teşekkülün diğer bölümlerinde açıklandığı gibi silahlı teşekkülü yönettiğinden tabancalarında silahlı teşekkülün unsuru oluşu nedeniyle hakkında ayrıca 6136 sayılı Kanuna muhale-fetten ceza tertibi düşünülmemiştir. Sanık Hüseyin BAŞTAN'da elde edilen silahlardan anlaşılacağı üzere sanık Orhan ÇAKIROĞLU ve kimliği tesbit edilemeyen kişilerle bir-likte teşekkülün mensubu olduğu, bu amaçla silahları alarak sakladığı saptanmıştır. Sanık Halil ŞAHİN'de teşekkül mensubu olmayıp teşekkül mensuplarına bilerek yardım ettiğİ, sanıkların zabıtaadaki samimi ikrarları, tabancaların elde edilmesi, elde edilme durumu ve tabancaların sayısı, ekspertiz raporu, şahitlerin beyanları ile diğer sanıkla-rın sanıklarla ilgili beyanları gibi delillerle anlaşılmıştır.

3- 13.9.1980 günü MHP Şişli İlçe binasının aranması sırasında patlamaya ha-zır bomba elde edilmiş ve bu bombanın imha edildiği 14.9.1980 günlü rapordan anlaşıl-mıştır. (Kls. A/90 Dz.420), Ayrıca aynı yerde aynı gün bazı kimyasal madde elde edildi-ği tutanaktan anlaşılmıştır. (Kls.A/90 Dz.419) ve bu maddelerin patlayıcı özelliği bu-lunmadığı 2.12.1980 günlü ekspertiz raporundan anlaşılmış (Kls.A/90 Dz.487) isede; 30.9.1980 günlü aynı yerde tekrar arama yapılmış bu aramada 41 adet tabanca mermisi elde edilmiştir. (Kls.A/90 Dz.453)

Bomba ve mermilerin elde edildiği yerde keşif icra edilmiş ve sanık Ahmet AYHAN mermi ve bombalarla ilgisinin olmadığını ileri sürmüştür. Bomba ve mermilerin elde edilmiş durumu ve sanık Ahmet AYHAN'ın beyanı itibarıyla sanığın iradesi dışında konulmasının mümkün olduğu keşif tutanağından anlaşılmıştır. (Kls.A/33 Dz.107),

4- 12.9.1980 günü gecesi Milli Güvenlik Konseyinin bildirisi uyarınca MHP Bakırköy ilçe binası zabıtaca yapılan aramada; sanık Şahismail ATEŞ, Vasip AYHAN, Mehmet ATEŞ, Mustafa KAPLAN, Mehmet Salih SAĞLAMKAN, Cafer ORUÇ, Mevlüt PINARBAŞI ve arkadaşları Tuncay KAPLANOĞLU, Mehmet TURAN'ın orada oldukları görülmüş, ayrıca sanık Şahismail'in beyanına göre MHP sempetizanlarının yatmaları için kullanılan bir adet çift ranza, 7 tek karyolanın bulunduğu ve aynı yerde 1 adet ipli sopa, 2 adet pankart, çatının kire-mitleri arasında 1 adet 7.65 mm. tabancaya ait sarjör, bina dışında posta kutusunun içinde 7.65 mm. çapında 77776667 seri nolu tabanca, 1 sarjör, 3 mermi, taras katında da

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife : 43

2 adet patlamaya hazır kabloya sarılı durumda fünye elde edilmiş olduğuna zabıta-
sından anlaşılmıştır. (Kls.A/91-1 Dz.3)

Yukarda adları geçen sanıklar tabanca ve mermilerle ilgilerinin olmadığını beyan edip, sanık Şahismail ATEŞ emniyette 6.10.1980 günlü ifadesinde; Ülkücü görüşü benimsediğini, 2. Başkan olduğunu, partinin güvenliği için silahlı nöbet tutulduğunu, partiye ait iki tabanca olduğunu, biri aramada elde edilen Beratta ve 7.65 mm. çaplı Map marka tabanca olduğunu ve para topladığını beyan etmiş (Kls.A/91-1 Dz.69), Askeri Savcılıkta da; sanık bu beyanı kabul etmeyerek sinemaya gidip vasiata bulamadığından kahvehaneye gittiğini, bilahare kahvehane üstündeki bekarlara ait daireye gittiğinde Askeri Tim gelip karakola götürdüklerini beyan etmiş (Kls.A/91-1 Dz.71), duruşmada da; yakalandığı yerin partiye ait olmadığını, Mevlüt PINARBAŞI'na ait olduğunu ifade etmiştir. (Kls.A/17 Dz.44)

Sanık Mevlüt PINARBAŞI'da emniyette 6.10.1980 günlü ifadesinde; İstanbul'a geldiğinde kalacak yeri olmadığından partide arkadaşları kendisine kalmasını izin verildiğinden parti binasında yatıp kalkmaya başladığını, Mustafa VERKAYA'nın emri ile partide silahlı nöbet tutulduğunu, silahları sanık Vasıf'ın muhafaza ettiğini beyan ettiği (Kls.A/91-1 Dz.144), aynı sanık Askeri Savcılıkta (Kls.A/91-1 Dz.146), Askeri Hakimlikte (Kls.A/91-2 Dz. 442), partide nöbet tutulmadığını, MHP parti binası dışında yakalandığını ifade etmiş, duruşmada da; yakalandığı yerin kendisine ait olduğunu bildirmiştir. (Kls.A/17 Dz.46),

Aynı yerde yakalanan sanık Vasıf AYHAN zabıtada 12.10.1980 günlü ifadesinde; partide silahlı nöbet tutulduğunu, nöbetleri parti yatahanesinde yatan Adnan MADAK, Mustafa KAPLAN, Cafer ORUÇ, Mehmet Salih SAĞLAMKAN, Mevlüt PINARBAŞI tutardı dediği (Kls.A/91-1 Dz.56), Askeri Savcılıkta da; sağ görüşlü olduğunu, Şahismail ATEŞ'in bir yere götürdüğünü, gittiği yeri bilmediğini, içerde yataklar vardı dediği (Kls.A/91-1 Dz.57), duruşmada da; partide bulunmasının bir tesadüf olduğunu ileri sürmüştür. (Kls.A/17 Dz.73),

Sanık Mustafa Kaplan da zabıtada 10.10.1980 günlü ifadesinde; Parti Teşkilatının bütün işlerinden başkan Mustafa Verkaya, sorumlu idi Şadan Korkmaz ÜGD surdışı Bölge Başkanı idi, partide devamlı silahlı nöbet tutulurdu ben, Mevlüt pınarbaşı, Cafer Oruç, Mehmet Salih Sağlamkan, Adnan Madak, Vasip, Suat Eskicioğlu, nöbet tutardık, partiye ait Beratta ve Fransız Onlusu tabancalar vardı, Biz partide yattıktan sonra Askerler arama yaptığını beyan etmiştir. (Kls.A/91-1 Dz.126-129), Askeri Savcılıkta (Kls.A/91-1 Dz.131) ve duruşmada inkar etmiştir. Kendisini Cafer ORUÇ'un davet ettiğini zaman geçtiği için eve gidemediğinden burada görevliler tarafından alındığını ifade etmiştir. (Kls.A/17 Dz.76-77)

Sanık Mehmet ATEŞ'te 2.10.1980 günlü zabıtaadaki ifadesinde; partide silahlı nöbet tutulduğunu (Kls.A/91-1 Dz.53), Askeri Savcılıkta ve Duruşmada da; burada bulunmasının tesadüfi olduğunu ileri sürmüştür. (Kls.A/91-1 Dz.54 ve A/17 Dz.78-79),

Sanık Mehmet Salih SAĞLAMKAN 3.10.1980 günlü zabıtaadaki ifadesinde; MHP binasında yatıp kalktığını, orada silahlı nöbet tutulduğunu (Kls.A/91-1 Dz.120), duruşmada da; arkadaşının teklifi üzerine gidip orada yakalandığını belirtmiştir. (Kls.A/17 Dz.79),

Sanık Cafer ORUÇ emniyetteki ifadesinde; partide silahlı nöbet tutulduğunu, nöbetlerde iki silah kullanıldığını (Kls.A/91-1 Dz.51), duruşmada da; Mevlüt PINARBAŞI ile bu yeri kiralayıp burada yakalandığını ve ülkücü olduğunu, parti binası olmadığını belirtmiştir. (Kls.A/17 Dz.80),

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife

ASILIN AYNI OYU
ANANIS 71. SL. MÜD.

Bakırköy MHP İlçe başkanı sanık Mustafa VERKAYA tüm aşamalarda partide silahlı nöbet tutulmadığını ileri sürmüş ve bu yerde yakalanmayan başka eylemlerden sanık Suat ESKİCİOĞLU dahi zabıta da 20.9.1980 günlü ifadesinde; geceleri İlçe Genelik Komiteleri Başkanı Şadan KORKMAZ Nöbet yazardı, tabancaların yatakların altında devam bulunduğunu dediği (Kls.A/91-1 Dz.83), Askeri Savcılıkta da; aynı sanık örgütün elemanları Bakırköy MHP binasındaki yatakhane de yatıp kalkarlardı, silahlar başkanın denetiminde idi (Kls.A/91-1 Dz.85) diyerek duruşmada; Askeri Savcılıkta bu beyanın doğru olmadığını ifade etmiştir. (Kls.A/17 Dz.95-97),

Arama tutanağını düzenleyen olay görgü tanıkları Ata AYIN, Nurettin BİÇER, Mürsel AKDAL olay mahallinde yapılan keşif sırasında dinlenmiş olup, bu şahitler zaptın doğru olduğunu ve sanıklar kendi beyanlarına göre partiye ait kısımda yakalandıklarını, PTT kutusunun parti binasına 3-4 metre mesafede olduğunu, parti binasında ranzalarda bazılarının yatarken gördüklerini ifade etmişlerdir. (Kls.A/33 Dz.146-151),

PTT Kutusunda elde edilen tabancanın mağdur Süleyman TEKİN'in kahvehanesine atış edilmesi, maktül İsmail İYİLİK ve Yılmaz BAYRAK'ın ölümünde kullanıldığı 19.4.1980 günlü ekspertiz raporu ile anlaşılmıştır. (Kls.A/91-1 Dz.214),

Ayrıca sanık Aydoğan PEHLİVAN, Halil Durmaz'ın verdiği tabanca ile kazaen arkadaşını vurduğunu, bu tabancanın PTT kutusunda elde edilen tabanca olduğunu belirtmiştir. (Kls.A/91-1 Dz.113),

Sanığında bu beyanda göstermektedirki PTT kutusunda elde edilen tabancanın partide bulunanlara ait bir tabanca olduğu anlaşılmaktadır.

Davanın genel hukuksal bölümünde açıklandığı gibi sanıkların dahil oldukları silahlı teşekkülü sanık Mustafa VERKAYA ve Şadan KORKMAZ'ın yönettikleri ve bu bölgede silahlı teşekküle Mevlüt PINARBAŞI, Adnan MADAK, Adnan KAPUCU, Mehmet KAYA, Abdullah BÜYÜKYILMAZ, Halil DURMAZ, Vasıp AYHAN, Mustafa KAPLAN, Mehmet ATEŞ, Mehmet Salih SAĞLAMKAN, Cafer ORUÇ, Orhan GÜNDOĞDU, Yakup PAT, Aydoğan PEHLİVAN, Ahmet TOPRAK, Suat ESKİCİOĞLU, Hüseyin YURDAKUL, Önder YAZIMCI, Salih AKTI'nın diğer bölümlerde de belirtildiği gibi dahil oldukları ve bu aramada sanık Vasıp AYHAN, Mehmet ATEŞ, Mustafa KAPLAN, Mehmet Salih SAĞLAMKAN, Cafer ORUÇ, Mevlüt PINARBAŞI'nın bulunmaları, bunların silahlı teşekkülün bir kanıtı olduğu, zira kişilerin güvenliğini sağlamak Devletin asli görevi olduğu, Devletin görevinin hiç bir tüzel ve özel kişinin üstlenmesinin mümkün olmadığı, burada yakalanan kişilerden Mustafa KAPLAN, Mehmet Salih SAĞLAMKAN'ın başka suçlar işledikleri olaylar kısmında açıklandığı ve bir partinin ilçe binasında yatakhaneye dönüştürülüp burada yatıp kalkılması partinin kuruluş amacına aykırı olduğu görülmüştür. Parti binasında yatıp kalkan kişilerin kimi 18 yaşını dahi bitirmemiş ve partinin üyelerinde kişilerde değildir. Parti binaları yatıp kalkacak yer bulamayanların kalabilecekleri yerler değildir. Aramada mermilerinde bulunduğu ve sanıklar beyanlarında nöbetlerin silahla tutulduğu bildirildiği ve bu demektirki, parti mensuplarının silahlı kişilerin girip çıkmalarına hoşgörü ile karşılayıp, parti yöneticilerinden destek gördükleri anlaşılmaktadır. Kaldık ki, sanıklar ifadelerinde silahlardan sorumlu ilçe başkanı Mustafa VERKAYA'nın olduğunu açıkça beyan etmişlerdir. Her ne kadar sanıklar zabıta da beyanlarının zora dayalı olduğunu ve kabul etmemekte iseler de; maddi delillere göre zabıta da beyanlarının samimi olduğu görülmüştür.

Sanıklar parti binasında yatıp kalkmaları ve burada nöbet tutmaları ve başka bölümlerde belirtilen hususlarla birlikte mütalaa edildiğinde yukarıda adı geçen sanıkların silahlı teşekkülü oluşturdukları anlaşılmıştır.

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife : 45
45. SİLİNİN AYNI OLDUĞU
DANIR
KAZI
MÜD.

5-Sanıklardan Mustafa Kaplan'ın babası Salih Kaplan'ın evinde 18/9/1980 günü yapılan aramada muhtelif çapta 21 adet mermi ile bir adet boğma zinciri elde edilmiş ,bu mermi ve boğma zincirin sanık Mustafa Kaplan'a ait olduğu, sanığın babasının beyan ettiği zabıtaca düzenlenen tutanaktan anlaşılmıştır.(Kls.A/91-1 Dz.9)

Sanık Mustafa Kaplan duruşmada elde edilen mermilerin top oynarken bulduğunu, eve götürdüğünü , zincir ise boğma zinciri olmayıp iki ucu sopa olan bir zincirdir demekte(Kls.A/17 Dz.76) ise de ; Elde edilen mermiler oluşu, bu tip zincirlerinde o şekilde görüldüğünü izah edemediği gibi 12 eylül hareketinden önce bu nitelikteki zincirlerin suçta kullanılmak üzere hazırlandığı cari tahkikattan anlaşılması itibariyle sanığın savunmasına itibar edilmemiş ve elde edilen mermi ile zincirin bulunuşu sanığın oluşturulan silahlı teşekkülün mensubu olduğunun bir delili olduğu kabul etmek gerektiğinden ayrıca 6136 sayılı kanuna muhalefetten ceza tertip edilmesi düşünülmemiştir.

6-Sanık Şadan Korkmaz'ın Hüseyin Yurdakul'a verdiği tabanca bu sanığın be- ni üzerine 18/9/1980 günü evinde yapılan aramada pencere altında havluya sarılmış durumda 888444 nolu tabanca ve şarjörü ile de 18 adet mermi elde edildiği zabıtaca düzenlenen arama tutanağından anlaşılmıştır.(Kls.A/91-1.Dz.10) Ayrıca;

Aynı sanığın beyanı ile evinin bahçesinde sakladığı yerde 7.65 mm çapında 94929 nolu tabanca 5 mermisi ile birlikte elde edildiği düzenlenen tutanakla anlaşılmıştır.(Kls.A/91-1 Dz.74)

Sanık Hüseyin Yurdakul duruşmada; 18/9/1980 günü elde edilen daha doğrusu 888444 nolu tabancayı paket halinde sanık Şadan Korkmaz'ın verdiğini ve yerini gösterdiğini ayrıca kendisine ait tabancasında yerini gösterdiğini belirtmiştir.(Kls.A-17.Dz.102) Yer gösterme ile elde edilen 94929 nolu tabanca ve mermilerin sağlam olduğu 7/10/1980 günlü ekspertiz raporu ile saptanmıştır.(Kls.A/91-1 Dz.204) Aynı sanığın yer göstermesiyle elde edilen 888444 nolu tabancasında sağlam olduğu 22/9/1980 günlü ekspertiz raporuyla anlaşılmıştır.(Kls.A/91-1 Dz.206) Bu tabancalardan 888444 nolu tabancanın mak- tül İsmail Bayrak ile Yılmaz İyilik'in 8/7/1980 günü öldürülmeleri , 11/7/1980 günü mak- tül Ali Bektaş Yazıcı'nın öldürülmesi olaylarında kullanılan tabanca olduğu 21/9/1981 günlü ekspertiz raporundan saptanmıştır.(Kls.A/91-1 Dz.221)

Sanık Hüseyin Yurdakul 888444 nolu tabancayı sanık Şadan Korkmaz'dan bilme- den aldığını ileri sürdüğü halde tabancayı saklayıp yerini göstermesi sanığın tabancayı bilerek aldığı ve bilerek aldığı tabancanın iki ayrı yerde ayrı tarihlerde kullanılmış tabanca oluşu , sanık Hüseyin Yurdakul'un oluşturulan silahlı teşekkülün mensubu olduğunun kanıtı saymak gerekmiştir. Bu nedenle sanığa tabanca bulundurmaktan ayrıca ceza ter- tip etmek mümkün görülmemiştir.

7-Sanıklardan Vasip Ayhan kendisine Mustafa Verkaya'nın verdiği tabanca ve mermileri saklayıp yer göstermesiyle Bakırköy MHP İlçe binasının bahçesinde toprağa gö- mülü durumda 443300 nolu 7.65 mm çapında tabanca ayrıca bir adet 9 mm brovnik tipi ta- banca toplam 34 merminin elde edildiği 23/9/1980 günü arama tutanağından anlaşılmıştır.(Kls.A/91-1 Dz.12)

Sanık Vasip Ayhan zabıtada 7/10/1980 günlü ifadesinde ; 11/Eylül/1980 günü akşamı Mustafa Verkaya beni çağırdı (...çocuklar partiyi iyice bir temizleyin, yasak ya- yın vs.başka bir şey bulunmasın, çünkü parti aranacak...) diyerek gazeteye sarılı vazı- yette iki tabanca vererek bu tabancaları kendisinin kahvenin yanındaki bahçeye koy dediğinden dolayı tabancaları gömdüğünü, yakalanması üzerine yerini gösterdiğini belirt- miştir.(Kls.A/91-1 Dz.55-56) Bu sanık askeri savcılıktada tabancaların nasıl elde edil- diğini bilemediğini, (Kls.A/91-1 Dz.57) duruşmada ise tabancaların Artvinli Mustafa adın-

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife 1
ONANIN AYNI OLDUGU
YAZI IÇ. MÜD.

daki kişinin olduğunu , onun polisleri görünce gömdüğünü yeri gördüğünü, bu yeri polis-
lere gösterip elde edildiğini ileri sürmüştür. (Kls.A/17.Dz.73-74) Sanık Mustafa Verkaya
da duruşmada tabancaların Vasip Ayhan'a vermediğini beyan etmiştir. (Kls.A/17.Dz.68)

23/9/1980 günlü ekspertiz raporunda tabancaların sağlam olduğu anlaşılmış-
tır. (Kls.A/91-1 Dz.102)

Olay zabıt müzülüne Rifat Özgöz, Türker Yazgı, Erdal Yılmaz mahallinde ya-
pılan keşifte sanık Vasip Ayhan'ın sorgusunda tabancaları sakladığını beyan ettiğinden
birlikte olay yerine gelip gösterdiği yerde tabancaların elde edildiğini, sorgulamasında
Artvinli Mustafa'dan bahsetmediğini ifade etmişlerdir. (Kls.A/33 Dz.146-147)

Sanık Vasip Ayhan tabancaların kendisine ait olmadığını ileri sürmekte ise
de; elde edilen tabancalar elde edilmiş durumu ve şahitlerin şahadetine göre sanığın za-
bıtadaki ikrarı samimi olduğu duruşmada tabancaların Artvinli Mustafa'ya ait olduğunu
beyan ederek tevil yolu ile zabıtaadaki ifadesini teyit ettiği , bu tabancaları sanık Mus-
tafa Verkaya'dan alarak sakladığı, sanık Mustafa Verkaya'nında diğer bölümlerde açıklan-
dığı gibi cürüm işlemek üzere silahlı teşekkül oluşturup yönettiği , bu cümleden olarakta
teşekkül adına tabanca sağlayan parti binasının aranması ihtimalini düşünerek sanık
Vasip Ayhan'a verip saklattığı anlaşılmıştır.

Tabancaların oluşturulan silahlı teşekküle ait olup TCK.nun 313 nolu madde-
sinde belirtilen suçun unsuru görüldüğünden sanıklar hakkında ayrıca tabanca bulundurma
maktan ceza tayini düşünülmeyip, tabancaların bulunuşu, sanıkların silahlı teşekkülün
mensubu olduklarının delili kabul edilmiştir.

8- Sanıklardan Salih AKTI Bahçelievler Talatpaşa caddesinde yaya olarak
arkadaşı Adnan KAPUCU ile birlikte gittikleri sırada tesadüfen 11.7.1980 günü maktül
Ali Bektaş YAZICI'nın öldürülmesi olayının tahkikatına çıkan polis ekibine rastlayın-
ca her iki sanığın polisleri görünce kaçtıklarından durumlarından şüphe eden polis eki-
bi sanıkları takip ederek Salih AKTI'ya taşıdığı paketdeki iki adet tabanca ve mermi-
leri atıp bir inşaatın bodrumunda gizlenerek burada yakalandığı, diğer sanık Adnan KAPU-
CU'nunda kaçarak yakalanmadığı anlaşılmış olduğu zabıtaca düzenlenen tutanaktan anla-
şılmıştır. (Kls.A/92 Dz.256), sanık Salih AKTI zabıtaya 22.7.1980 günü ifadesinde; Adnan
KAPUCU ile karşılaştığını, onun telefonla konuşup beraber gittikleri yerde Şadan'ın si-
lah paketini kendilerine verdiğini, silah paketini alıp arkadaşları Adnan, Vahit'le bir-
likte üçü İncirli istikametine giderken bir arabanın arkalarında durduğunu hissetmesi-
yle Adnan "Kaç" dediğinde kaçıp saklandığı yerde yakalandığını ve ülkücü olduğunu ifade
etmiştir. (Kls.A/91-1 Dz.191-192), Sanık Askeri Savcılıkta da; silahları Şadan'ın verdi-
ğini, Adnan ve Vahit'in olayla ilgisi olmadığını beyan etmiştir. (Kls.A/91/1 Dz.198), Sa-
nik Salih AKTI 8.4.1981 günlü yüzleştirme tutanağında da; aynı şekilde ifade ettiği gö-
rülmüştür. (Kls.A/92 Dz.245), duruşmada ise; paketi kendisine Şadan KORKMAZ tarafından
gönderilip aldığını ileri sürmüştür. (Kls.A/17 Dz.103-104),

Sanık Adnan KAPUCU'da zabıtada 10.10.1980 günlü ifadesinde; Salih AKTI
ile Bakırköy MHP İlçe teşkilatında Şadan KORKMAZ içinde silah bulunan çantayı verdiği-
yaya olarak incirliye doğru yürürken bir taksi yaklaştı "Dur" ihtarına karşılık Salih
kaçmaya başladı ve 100 metre kaçtıktan sonra çantayı atıp gittiğini, bu fırsattan yarar-
lanarak kendisinin de yol değiştirdiğini, olay yerinden uzaklaştığını belirtmiştir. (Kls.
A/91/1 Dz.187), Sanık Askeri Savcılıkta da; olay yerinde olmadığını (Kls.A/91/1 Dz.189),
duruşmada da; yine olayla ilgisinin olmadığını ileri sürmüştür. (Kls.A/17 Dz.88)

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66



Sanık Şadan KORKMAZ'da Askeri Savcılıkta; Salih AKTI'ya silah verip yakalandığını (Kls.A/28 Dz.5), Askeri Hakimlikte ve duruşmada da; Askeri Savcılıkta ifade-
sinin doğru olduğunu beyan etmiştir. (Kls.A/27 Dz.10 ve 30-31),

Olayın şahitleri Mehmet AYHAN (Kls.A/24 Dz.165), Hikmet BOZKURT (Kls.A/24 Dz. 273), Mehmet NADİRGİL (Kls.A/25/A Dz.26) Haki ifadelerinde tutanağın doğru olduğunu, şahitlerden Mehmet BOZKURT'un ifadesinde geçen şahit Muhittin TÜRKRSLAN bir olayın tahkikatı nedeniyle gittiğinde üç kişiyi gördüğünü, bu kişilerden birinin koltuğunda paketin düştüğü, silahların yere saçıldığını ve iki kişinin yakalandığını beyan etmiştir (Kls.A/24-A Dz.75),

Sanık Salih AKTI'nın polisleri görüp attığı pakette elde edilen 55225 nolu tabancanın maktüllerden Eyüp YURTSEVER'in ve 8.7.1980 günü kahve taranmasında iki kişinin ölümü, 4 kişinin yaralanması olaylarında kullanıldığı 14.7.1980 günlü ekspertiz raporu ile saptanmıştır. (Kls.A/92 Dz.218-219),

Böylece; sanık Salih AKTI ve Şadan KORKMAZ aşamalarda elde edilen tabancanın Şadan KORKMAZ'ın Salih AKTI'ya verdiği, Salih AKTI'da bu tabancaları götürürken yakalattığını ikrar ettikleri, sanık Adnan KAPUCU'da zabıta tabancayı Şadan'dan alıp Salih AKTI ile birlikte giderken yakalattığını beyan ettiği halde aşamalarda inkar etmiş isede; tabancaların elde edilmesi durumu, şahit Muhittin TÜRKRSLAN'ın yakalanan sanığın yanında iki kişi daha olduğunu beyan etmesi itibariyle sanık Adnan KAPUCU ve Salih AKTI'nın zabıtaadaki ifadelerinin samimi olduğu, tabancanın elde edilmesi oluşu itibariyle sanık Adnan'ında Salih'le beraber oldukları anlaşılmıştır. Sanıkların ülkücü görüşü hakim kılmak için oluşturulan silahlı teşekküle dahil oldukları ve siyasi amaçla öldürme ve yaralamada kullanılmış silahları bilerek taşıyıp naklettikleri, eylemin mahiyeti itibariyle suçun TCK.nun 313 nolu maddesinde temas ettiği eylem olduğu, silahında bu suçun unsuru görüldüğünden ayrıca sanıklar hakkında 6136 sayılı Kanuna muhafazetle ceza tayini düşünülmüştür.

9- Mağdurlardan Mustafa ÖREN'in 29.7.1980 günü yaralanması üzerine aynı gün Eyüp MHP ilçe binasında yapılan aramada 77433, 8877, 7301 nolu tabancalar, sarjör ile muhtelif çapta toplam 29 adet mermi elde edilmiş, binada da sanık Ahmet ÖZTÜRK, İbrahim LARÇİN, Orhan ARSLANOĞLU'nun yakalandıkları 29.7.1980 günlü arama zabıt varakasından anlaşılmıştır. (Kls.A/93 Dz.125),

Bu tabancaların sanık Ahmet ÖZTÜRK, İbrahim LARÇİN, Orhan ARSLANOĞLU'na ait oldukları ve Mustafa ÖREN'in yaralandıkları iddiası ile dava açılmış isede; her üç sanığın aşamalarda kendilerine atılan suçları inkar etmişler ve olayı gören tanıkta bulunmadığından sanıkların bu tabancaları taşıyıp bulundurdıklarına dair delil elde edilmediği kanısına varılmıştır.

10- Eyüp MHP teşkilatına ait silahların saklandığı elde edilmesi amacıyla sanık SİTKİ YILMAZ yakalanarak onun silahları Ahmet KAYALAR'a verdiği ve adı geçen kişi bulunmadığından inşaatında yapılan aramada BEST yazılı 1 tabanca, 2 sarjör, 3 mermi elde edilmiş, ayrıca sanık Sıtkı YILMAZ Cebeci köyü arazisine sakladığı yerde 1185 adet 7.65 mm. çaplı mermi, 9 mm. çaplı 9 mermi, 6 adet 45 lik Colt mermisi, 1 adet el bombası, 1 adet füyve, 1 adet Ülkücü Gençlik Derneği Yıldırım Kitaplığı yazılı mühür, 3 adet maske ve aynı sanığın Habibler köyünde bulunan sanık Burhan MAKİR'e verdiği 1 adet 9 mm. çaplı 82613 seri nolu tabancanın sanık Burhan MAKİR'in evinin arka bahçesinde, yine

Sahife : 48

Başka eylemlerden sanık Ahmet Erhan Kürşat ATAMER zabıta da; bizim zamanımı z-
da Resul ÇAKIR ve Sıtkı YILMAZ silah temin ediyordu dediği (A-94 Dz.70), Sanık Davut
YÜCE zabıta da ki ifadesinde; Sıtkı YILMAZ'ın Bayrampaşa Yıldırım Mahallesi bölge so-
rumluluğuyaptığını, Bilal ve Mehmet PEHLİVAN'ın izlemine dayanarak söylüyorum, Sıtkı
YILMAZ silahların saklanması nı temin ediyordu dediği (Kls.A/94 Dz.94), Sanık Ramazan
ÇEPNİ'de 23.3.1980 günlü ifadesinde; Eyüp belirli bölgelere bölünmüştü, Yıldırım mahal-
lesi bölge başkanı Sıtkı YILMAZ'dı, bölgelerin kendilerine ait silahları vardı dediği,
(Kls.B/1 Dz.52) aynı sanık Askeri Hakimlikte de verdiği ifadesinde; bölge sorumluları-
nın isimlerini biliyorum, bu ifadeyi ben verdim diyerek zabıta da ki beyanını doğruladı-
ğı anlaşılmıştır. (Kls.B/1 Dz.266), zabıta da sanık sıfatı ile ifadesi alınan Birol KAYA
CAN 30.10.1980 günlü ifadesinde; Eyüp'te Ülkücüler tarafından yapılan eylemlerde ki si-
lahları Resul Çakır bilir, olaylar ıo planlar, silahları temin eder, ilçe binasında elde
edilen silahlar Resul ÇAKIR bilir dediği (Kls.A/94 Dz.85),

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

ASLININ AYNI OLANIĞU
Sahife 49 YAZI İŞL. MHP.

Elde edilen tabanca ve mermilerin sağlam olduğu 6.10.1980 günlü ekspertiz raporu ile anlaşılmıştır. (Kls.A/94 Dz.29),

Sanık Burhan MAKİR'in gösterdiği yerde elde edilen 82613 nolu tabancanın 2. 9.1980 günü Ümit Abdullah KARADAĞLI'nın yaralanması olayında kullanılmış olduğu 30. 3.1981 günlü ekspertiz raporu ile tesbit edilmiştir. (Kls.A/94 Dz.45),

Bu durumda, sanıklar her ne kadar zabıtada kendilerine iskence yapıldığı, tabanca ile mermilerle ilgilerinin bulunmadığını savunmuşlarsada; elde edilen tabancalar, elde edilme durumu, şahitlerin beyanları, diğer eylemlerden sanık Ahmet Erhan Kürşat ATAMER, Davut YÜCE, Ramazan ÇEPNİ'nin sanıklarla ilgili beyanları, Birol KAYACAN'ın beyanı ile sanık Resul ÇAKIR'ın silahlı teşekküle ait silahları 12 Eylül'den önce ve sonra saklamak üzere Sıtkı YILMAZ'a verdiği, bir kısmında kendisinin sakladığı, bir kısmında Sıtkı YILMAZ, Hümmet DARBOĞAZ'a, Burhan MAKİR'e verip onlarında silahları sakladıkları, 12 Eylül'den sonra sanıklar yakalanıp sorgulanmaları üzerine yerlerini gösterip silahların, mermilerin, bombanın elde edildiği anlaşıldığından sanıkların zabıtaadaki beyanlarının elde edilen maddi deliller karşısında samimi olduğu görülmüştür.

Sanık Resul ÇAKIR Eyüp ilçesi bölge başkanı bulunup, diğer sanıklarla birlikte ülkücü görüşü hakim kılmak, kendi görüşlerinde olmayan kişilere karşı eylem yapmak halk arasında korku-Panik yaratmak amacı ile silahlı teşekkül oluşturulup, bu teşekkülün amacı doğrultusunda silah sağladığı, elde edilen bu silahlarında silahlı cemiyete ait olduğu ve sanık Resul ÇAKIR'ın bu bölgede teşekkülün yöneticisi olduğu, sanık Sıtkı YILMAZ'ında Yıldırım mahallesi bölge sorumlusu bulunduğu, sanıkların hazırlıktaki ikrarları, diğer sanıkların bu sanıklarla ilgili beyanları, mühürün elde edilmesi, bomba ve silah ve mermilerin elde edilme durumu gibi delillerle anlaşılmış, sanık Sıtkı YILMAZ'ın teşekkülün mensubu olarak yöneticisi Resul ÇAKIR'ın verdiği silahları alarak sakladığı ve diğer sanıklara verdiği, sanık Burhan MAKİR ile Hümmet DARBOĞAZ'ında silahlı teşekkülün mensubu olmayıp, silahlı teşekkül mensubu olan kişilere bilerek silahları alıp sakladıklarından her iki sanığın silahlı cemiyete yardım ettikleri anlaşılmıştır.

Silahlar TCK.nun 313 nolu maddesinde belirtilen suçun unsuru görüldüğünden ayrıca sanıklar hakkında 6136 sayılı Kanuna muhalefet ve 296 nolu maddesinden ceza tayini düşünülmemiştir.

11- Yapılan soruşturmada Eyüp MHP ilçe teşkilatına ait silahların sanık Resul ÇAKIR'ın Kazım BAKİR'a saklamak üzere verdiği onunda Halis ATEŞ'e verdiği anlaşıldığından her üç sanık hazır edilip Halis ATEŞ'in gösterdiği evinin arkasındaki yerde yapılan aramada toprağa gömülü durumda 1 adet Lama marka 291834 nolu tabanca, 1 adet Beratta marka D32508W nolu tabanca, 1 adet yerli 9 mm. çaplı 9966 nolu ve 9964 nolu tabancalar ile sarjörleri, 33 adet 45 calibrelilik, 3 adet 7.65 mm.lik mermi, toplam 4 tabanca ve sarjörler, 36 adet merminin elde edildiği 5.10.1980 günlü arama zabıt varakasından anlaşılmıştır. (A-94 Dz.4),

Sanık Resul ÇAKIR zabıtada 24.10.1980 günlü ifadesinde; saklamak üzere Kazım BAKİR'a tabanca verdiğini, aramalarda tabancaların bulunduğunu belirtmiş (Kls.A/94 Dz.150) aşamalarda da; tabancalarla ilgisinin bulunmadığını savunmuştur. (Kls.A/94 Dz.154, A/17 Dz.142-144),

Sanık Kazım BAKİR'da 16.10.1980 günlü zabıtaadaki ifadesinde; ülkücü Resul ÇAKIR geri almak üzere silah paketi verdiğini, gelmeyince bunları Halis ATEŞ'e verdiği niye Resul'un alacağını beyan ettiğini belirtmiştir. (Kls.A/94 Dz.54).

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife :

aşamalarda da;silahları Resul'dan alıp Halis ATEŞ'e vermediğini savunmuştur.(Kls.A/94 Dz.55)ve (Kls.A/17 Dz.119),

Sanık Halis ATEŞ emniyette 16.10.1980 günlü beyanında; Kazım BAKIR'ın kendisine silahları verdiğini,MHP sempetizanı olduğunu,beyan etmiştir.(Kls.A/94 Dz.52), Askeri Savcılıkta da; tabancaları kendisi almayıp 10 yaşındaki kızına verdiğini ve eve geldiğinde kendisine durum anlatıldığında korktuğundan sakladığını (Kls.A/94 Dz. 53),Askeri Hakimlikte de; silahları almadığını (Kls.A/94 Dz.269),duruşmada ise; silahların yerini göstermediğini ve ilgisinin bulunmadığını savunmuştur.(Kls.A/17 Dz.118-119),

Elde edilen bu tabanca ve mermilerin sağlam olduğu 9.10.1980 günlü ekspertiz raporu ile anlaşılmıştır.(Kls.A/94 Dz.30),

Yakalanan bu tabancalardan 9966 nolu tabancanın 21.5.1980 günü CHP Eyüp ilçe binasının kurşunlanması olayında,291834 nolu tabancanın Bayram DOĞAN'ın yaralanması, 032508W nolu tabancasında Mustafa ÖREN,Ali AKSU ve Cemil KAŞ'ın yaralanma olaylarında kullanılan tabancalar olduğu 14.10.1980 günlü ekspertiz raporundan anlaşılmıştır. (Kls.A/94 Dz.37-38),

Sanıklar duruşmada silahlarla ilgilerinin olmadığını savunmuşlarsada; olay zabıt münzileri Halil ÇILDIR,İlhan ÖZGÖZ şahit olarak alınan ifadelerinde; zaptın doğru olduğunu,sanıkların yer göstermeleri ile elde edildiğini ifade etmişlerdir(Kls.A/ 26 Dz.122-123),

Zabıtada sanık sıfatı ile ifadesi alınan Birol KAYACAN 30.10.1980 günlü ifade sinde Eyüp'te ülkücüler tarafından yapılan eylemlerdeki silahları Resul ÇAKIR temin ederdi dediği (Kls.A/94 Dz.85),

Başka eylemlerden sanık Davut YÜCE zabıtada; Eyüp Örgüt Başkanlığını 4 aydan beri Resul ÇAKIR yapmaktadır,her şeyin sorumlusu Resul'dur,gelen silahlar parti malı olduğunu,parti temsilcilerinden öğreniyordum dediği (Kls.A/94 Dz.94),

Bu durum karşısında; sanıklar atılan suçu inkar etmişlersede; elde edilen maddi deliller,şahadet,ekspertiz raporları ve sanıkların zabıtaadaki ikrarları itibarı ile savunmaları samimi olmadığı,zabıtaadaki ikrarlarının maddi delillerle doğrulandığından samimi olduğu kanaatine varılmıştır.

Sanık Resul ÇAKIR yukarda da belirtildiği gibi diğer arkadaşları Eyüp ilçesi mintikasında ülkücü görüşü egemen kılmak ve kendi düşüncelerinde olmayan Komünist olarak bildikleri kişilere karşı eylemde bulunmak,ayrıca halk arasında korku panik yaratmak amacı ile cürüm işlemek için silahlı teşekkül oluşturup bu teşekkülü yönettiği elde edilen bu silahlarında illegal teşekküle ait olduğu 12 Eylül'den sonra illegal teşekkülün silahlarını gizlemek amacı ile teşekkülle ilgisi olmayan ancak MHP sempetizanı sanık Kazım BAKIR'a verdiği,onunda korktuğundan sanık Halis ATEŞ'e verip sakladığı,tahkikat sırasında yakalandıklarından başka suçta kullanılmış tabanca ve mermilerin yerini gösterdikleri,sanık Resul ÇAKIR'ın diğer eylemleri ile birlikte mütalaa olunduğundan sanığın eylemin mahiyeti itibarıyla TCK.nun 313 ncu maddesinin 3-4,sanık Kazım BAKIR ve Halis ATEŞ'in eylemlerinde TCK nun 314 ncu maddesinde belirtilen suç niteliğinde olduğu sanıkların hazırlıktaki ikrarları,zabıt varakası,ekspertiz raporları, diğer sanıkların beyanları,tabancaların elde edilmesi,elde edilme durumu,tanık ifadeleri gibi delillerle kanıtlanmış ve ~~silahlar~~ TCK.nun 313 ncu maddesinde belirtilen suçun unsuru görüldüğünden ayrıca 6136 sayılı Kanuna muhalefetten ve TCK.nun 296 nci maddesinden ceza tayini düşünülmemiştir.

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife :

ASLININ AYNI OLDUGU
YAZI
1

12- MHP Eyüp teşkilatına ait silahın sanıklardan Resul ÇAKIR'ın Şükrü TÜRK-
MEN'e verdiği ve onunda kumaşçı dükkanındaki Büro masasının altgözüne sakladığını
beyan etmesi ile yapılan aramada naylona sarılı, namlusuz kolt marka 736015 nolu taban-
ca, sarjör, ayrıca bir adet gaz tabancası, 38 kalibrelik mermi ile birlikte elde edildiği
6.10.1980 günlü zabıt varakasından anlaşılmıştır. (Kls.A/94 Dz.6)

Sanık Resul ÇAKIR 24.10.1980 günlü ifadesinde; Sanık İsmet KOÇAK'ın namlu
ve iğnesi sökülmüş tabancayı yok etmesini isteerek kendisine verdiğini ve kendisinde
Şükrü TÜRKMEN'e verdiğini belirtmiştir. (Kls.A/94 Dz.150), aşamalarda da benzer şekilde
ifade verdiği görülmüştür. (1)

Sanık Şükrü TÜRKMEN'de 1.10.1980 günlü ifadesinde; Ülkücü olduğumu, Resul'un
evinde yakalandığını (Kls.A/94 Dz.59), 22.10.1980 günlü ifadesinde de; Resul'un ver-
diği paketi sakladığını (Kls.A/94 Dz.144), Askeri Savcılıkta da; (Kls.A/94 Dz.147), du-
ruşmada (A/17 Dz.141) aynı mahiyette beyanda bulunmuştur.

10.10.1980 günlü ekspertiz raporunda, basit bir ameliye ile onarılmasının müm-
kül olduğu belirtilmiş (Kls.A/94 Dz.27) olduğu halde 27.11.1980 günlü ekspertiz rapo-
runda, anılan tabancanın ateşlemeye elverişli olmadığı, 1,6136 sayılı yasaya göre memnu
kabul edilemeyeceği mütalaa olunmuştur. (Kls.A/19-B Dz.437),

Bu tabancanın İlkay KONUK'un yaralanması, Mehmet DEMİRAY'ın öldürülmesi, Ah-
met CUSUR ve Cevdet SADIKER'in yaralanması olaylarında kullanıldığı 13.10.1980 günlü
ekspertiz raporu ile belirtilmiş olduğu görülmüştür. (Kls.A/94 Dz.43-44),

Elde edilen tabancanın namlusu olmadığı ve memnu silah olduğu bildirilmedi-
ğinden sanık Şükrü TÜRKMEN hakkında başkaca delil elde edilmediğinden bu sanık hak-
kında silahlı teşekküle dahil olduğunu gösterir delil elde edilmediğinden beraat ka-
rarı verilmesi, ancak sanık Resul ÇAKIR'ın yukarıda da belirtildiği gibi başka taban-
ca elde edildiğinden sanığın TCK.nun 313 ncu maddesinde belirtilen teşekkül mensubu
olduğundan bu tabancanın elde edilmesiyle de sanık Resul ÇAKIR'ın bu tabanca yönünden
başkaca ceza tayini düşünülmemiştir.

13- Sanık Erol SAKARYA'nın kömürlüğünde toprağa gömülü durumda 7.65 mm. çapın
da Beratta marka tabanca, sarjör, iki mermisi elde edildiği 5.10.1980 günlü arama zabıt
varakasından anlaşılmıştır. (Kls.A/94 Dz.8),

Erol SAKARYA 16.10.1980 günlü zabıtaadaki ifadesinde; Sanık Sıtkı YILMAZ'ın
gazete kağıdına sarılı paketi verdiğini, gelmeyince kömürlüğe sakladığını bildirmiş-
tir. (Kls.A/94 Dz.65), aşamalarda da; aynı mahiyette beyan ettiği görülmüştür. (Kls.A/94
Dz.62, 269 ve A/16 Dz.60)

Sanık Sıtkı YILMAZ'da emniyette 18.10.1980 günlü ifadesinde; (Kls.A/94 Dz.
139), Askeri Savcılıkta ve duruşmada; tabancanın kendisine ait olduğunu belirtmiştir.
(Kls.A/94 Dz.141- A/17 Dz.139),

Elde edilen tabancanın sağlam olduğu 5.10.1980 günlü ekspertiz raporundan
anlaşılmıştır. (Kls.A/94 Dz.31),

Sanıklar tabancanın arabada elde edildiğini ifade etmekte iseler de; zabıt
varakası müderecatına göre tabancanın Erol SAKARYA'nın kömürlüğünde elde edildiği
belirtilmiş, ayrıca bu sanığın zabıtaadaki beyanının samimi olduğu, aşamalarda beyanı-
nın samimi olmadığı ve sanık Sıtkı YILMAZ'ın TCK.nun 313 ncu maddesinde belirtilen
silahlı teşekkülün üyesi olduğu, bu teşekkülün silahlarını sakladığı yukarıda izah edil-
miş, bu tabancanın bu amaçla saklandığı, sanık Erol SAKARYA'nında tabancayı uzun bir

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife : 52

ASLİNIN AYMI OLUŞU
ONANIR
YAZI İŞL. MÜD.

süre saklaması nedeniyle onun 6136 sayılı Kanuna muhalefet amacı ile bulunduğunu, Sıtkı YILMAZ yönündende teşekkülün mensubu olduğunun delili düşünüldüğünden ayrıca hakkında 6136 Sayılı Kanuna Muhalefetten ceza tertip edilmesi düşünülmendiği, Errol SAKARYA'nın silahlı teşekkül mensubu olduğu anlaşılamadığı gibi sanık Sıtkı YILMAZ'ın teşekkül mensubu olduğunu bilmeden soyut olarak tabancayı saklaması 6136 Sayılı Kanuna muhalefet niteliğinde görüldüğünden Mahkememizin bu sanık yönünden görevsizlik kararı verilmesi kanısına varılmıştır.

14- Sanık Ali YELİÇ ve Mehmet BAL'ın beyanlarına dayanılarak sanık Davut YÜCE'nin yakalanıp yapılan sorgusunda: Eyüp ilçesi parti binasının üst katında bulunan Emre Emlak Bürosundaki çöp kutusunun içinde 1 adet Fransız Onlusu olduğu, kendisinin bu yere arkadan girip çıktığını bildirmesi üzerine, 6.10.1980 günü Eyüp MHP Binasının arka kapısından içeriye girilerek Emlak bürosunun kapı camı kırılıp içeri girildiğinde, sanık Davut'un beyan ettiği gibi çöp bidonunun içinde 1 adet Armesunique marka 7.65 mm. çapında 847356 seri nolu tabanca ile sarjörü, 5 adet mermi elde edildiği açma ve kapatma zabıt varakasından anlaşılmıştır. (Kls.A/94 Dz.10),

Sanık Davut YÜCE zabıtada 6.10.1980 günlü ifadesinde; Geceleri teşkilatta yatmaya başladım, teşkilatta pencereden çıktığım zaman kilitli olan bir kapıdan söz ediliyordu, kapalı olan yerde silah olduğunu, bu silahların odadaki çöp sepetinde bulunduğunu söylemişti, silahları ihtilal olduğu gece odaya kilitlenmişti dediği, ayrıca diğer sanıklar hakkında da beyanda bulunduğunu (Kls.A/94 Dz.174) halde Askeri Savcılıkta Çöp kutusunda tabanca olduğunu söylemediğini ifade etmiştir. (Kls.A/94 Dz.95-96), duruşmada da; Resul ÇAKIR'ı tanımadığını, polislere tabanca hakkında bir beyanda bulunmadığını bildirmiştir. (Kls.A/17 Dz.121),

Şahit olarak dinlenen zabıt münzileri Çelebi ŞAHANOĞLU (Kls.A/25 Dz.136) ve (Kls.A/33 Dz.135), Fevzi YAVUZ (Kls.A/25 Dz.193), Macit TURAN (Kls.A/24 Dz.199 ve A/33 Dz.134), Bahtiyar ZÜMRÜTEREN (Kls.A/33 Dz.135) ve (Kls.A/25 Dz.247) deki beyanlarında; zabıt varakasının doğru olduğunu ifade etmişlerdir.

Anılan tabancanın sağlam olduğu 6.10.1980 günlü ekspertiz raporu ile saptanmıştır. (Kls.A/94 Dz.32),

Bu tabancanın mağdur Şaban TEZEL'in 27.8.1980 günü yaralanması, 30.9.1980 günü Ateş Tuğla Fabrikası arasında bulunan kimliği meçhul şahsın öldürülmesi olaylarında kullanıldığı 11.11.1980 tarihli ekspertiz raporundan anlaşılmıştır. (Kls.A/94 Dz.36)

Sanık Davut YÜCE tabancanın yerini söylemediğini ifade etmekte isede; zabıt varakası, şahit olarak dinlenen zabıt münzilerinin beyanları ile elde edilen tabanca karşısında sanığın savunmasının samimi olmadığı ve ülkücü görüşü benimseyen sanık Davut YÜCE 12 Eylül'de kapatılan, mühür altına alınan Eyüp MHP İlçe binasına arka kapısından binaya gizlice kimliği tesbit olunamayan arkadaşları ile girip çıktığı, bu yere başka suçlarda kullanılmış 947356 nolu tabancayı gizlediği, yakalandıktan sonra yapılan sorgusunda tabancanın yerini göstermesi üzerine görevli memurlar belirtilen yerde suç unsuru tabancayı elde ettikleri, zira aynı yer daha önce aranıp mühürlendiği ve tabanca sonradan sanığın beyanı ile elde edilmesi sanığın zabıtaadaki beyanının samimi olduğu anlaşılmıştır.

Sanık Davut YÜCE ve arkadaşları Eyüp bölgesinde ülkücü görüşü hakim kılmak, kendi görüşlerinde olmayanlara karşı eylemlerde kullanılmak amacı ile çeşitli yollardan sağladıkları silahları ihtiyacı olan ülküçülere verildiği, teşekkülün yöneticisini

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

ASLININ AYNI OLGUSU
Sahibi : YAZI İŞL. MÜD.

Resul ÇAKIR olduğu, sanık Davut YÜCE'ninde Eyüp MHP binasına gizlice girip çıkması, burada yatıp kalkması, silah saklaması, ayrıca olaylar bölümünde belirtildiği olaylara katılması, katıldığı eylemlerin teşekkülün amacı doğrultusunda işlendiğinden sanığın silahlı teşekkülün mensubu olup silahta teşekkülün unsuru görüldüğünden dolayı hakkında ayrıca 6136 sayılı Kanuna muhalefetten ceza tayini düşünülmeyip, tabanca sanığın dahil olduğu teşekkülün unsuru niteliğinde bulunmuştur.

15- Çeşitli yerlerde gasp suçu işledikten sonra yakalanan sanık Ali YELEÇ yapılan sorgusunda: Eyüp MHP ilçe binasında tabanca olduğunu beyan etmesiyle görevli memurlar mühürlü ve kapalı olan Eyüp MHP İlçe binasında yapılan aramada, binanın çatı katında tuvalet borusunun üst kısmında 10 adet G-3 Piyade mermisi, 7 adet Barabellum mermisi, 9 adet 7.65 mm. çaplı mermi, 1100 gram barut, 32 adet 9 mm. Brovng mermisi, 4 adet dinamit fünyesi, 3 metre saniyeli fitilin elde edildiği 30.9.1980 günlü zabıt varakasından anlaşılmıştır. (Kls.A/94 Dz.12),

Sanık Ali YELEÇ Emniyette; ülkücü ve MHP Sempetizanı olduğunu, ülkücülerin saldıkları silahların yerini bildiğini, arama yapılmış bir şey bulunmamış olduğunu, yerini göstereceği tuvaletin içerisine özel olarak yapılmış bir bölmeye konulduğunu, zula olarak yapılan gizli bölmeyi göstereceğini belirtmiştir. (Kls.A/94 Dz.160), Askeri Savcılıkta da; yerini göstermediğini, sanık Yaşar'ın beyanı ile EYÜP MHP binasında arama yapıldığını belirtmiştir. (Kls.A/94 Dz.110), Duruşmada da; atılan suçu inkar etmiştir. (Kls.A/17 Dz.133),

Mermilerin sağlam olduğu 1.10.1980 tarihli ekspertiz raporu ile anlaşılmıştır. (Kls.A/94 Dz.39),

Sanık Ali YELEÇ mermilerin yerini göstermediğini ileri sürmekte isede; dinlenen zabıt münzileri Çelebi ŞAHANÖĞLU (Kls.A/25 Dz.136 ve A/33 Dz.135), Fevzi YAVUZ (Kls.A/25 Dz.93) zaptın doğru olduğunu beyan etmişlerdir. Elde edilen mermilerde şahitlerin beyanlarını doğrular mahiyette görülmüştür.

Mahallinde yapılan keşifte; Bilirkişi Gülden ERENTÜĞ, Su borusu gizlenmiş bir yapıdadır, gizli bir yol ile binanın dışına çıkmanın mümkün olduğunu, tuvalet penceresinde merdivenden varalanmak suretiyle giriş ve çıkışın mümkün olduğunu mütealaa ederek, Davut YÜCE ve Ali YELEÇ'in beyanlarını doğrulamıştır. (Kls.A/33 Dz.133),

Bu durumda sanıkların savunmasının samimi olmadığı, sanığın zabıtaadaki beyanlarının samimi olduğu ve sanık Ali YELEÇ'in ülkücü görüşü benimseyip arkadaşları ile birlikte 12 Eylül'de kapatılan Eyüp MHP binasına girip çıktığından oluşturdukları illegal silahlı teşekküle ait silah ve mermileri binanın gizli bölümlerinde sakladıkları sanığın bu mermileri teşekkülün amacı doğrultusunda kullanmak için saklandığından ayrıca haklarında 6136 sayılı Kanuna muhalefetten ceza tayini düşünülmeyip mermilerin ve barut, fitilin TCK.nun 313 ncu maddesinin unsuru niteliğinde görülmüştür.

16- Sanıklardan Hüsamettin BALKIZ, Resul ÇAKIR ile parkta görüldüğünden durumundan şüphe edilip evinde yapılan aramada 578749 numaralı kasatura elde edildiği zabıt varakasından anlaşılmıştır. (Kls.A/94 Dz.12),

Sanıkta yakalanan Kasatura ideolojik amaçla bulundurduğu anlaşılamadığı gibi sanığın oluşturulan silahlı teşekkülün mensubu olduğu anlaşılamadığından eylemi 6136 sayılı Kanunun 13/1 maddesine temas edip, suçun 1402 sayılı Kanuna göre Sıkıyönetim Askeri Mahkemesinde görülebilecek suçlardan olmadığı anlaşıldığından sanık hakkında Mahkememizin görevsizlik kararı verilmesi düşünülmüştür.

ESAS NO : 1981/282

KARAR NO : 1986/66

ASLININ AYNI OLUŞU
Sahife
ONANIR
KAZI İŞL. MÜD.

17- Sanık Hüseyin KURTALAN'ın bir adet tabancayı Ali GÜNGÖR'e verdiğini belirtmesi ile adı geçen yakalandığında sanık Hüseyin tabanca vermeyip kendisinin olduğunu ve kasasının arkasında saklamış olduğu 1156029 nolu tabanca ile 2 adet sarjör, 10 adet mermiyi çıkararak teslim ettiği 2.10.1980 tarihli zabıt varakasından anlaşılmıştır. (Kls.A/30 Dz.95),

Bu tabancanın herhangi bir suçta kullanıldığı anlaşılamamış ayrıca sanığın silahlı teşekkül mensubu olduğu hakkında delil elde edilmediği ve sanığın işlediği iddia olunan suç 6136 sayılı Kanunun 13/1 maddesine temas edip, suçun Mahkememizin görevi dışında olduğu anlaşıldığından hakkında görevsizlik kararı verilmesi kanısına varılmıştır.

18- Sanıklardan Muharrem SARCAN yakalanıp sorgusunda örgüte ait silahı çalıştığı dükkana sakladığını belirtmesi üzerine dükkanda yapılan aramada sandalyenin derisi altına sakladığı 888333 nolu tabanca, sarjörü ile 6 mermisi elde edildiği 4.7.1980 tarihli zabıt varakasından anlaşılmıştır. (Kls.A/30 Dz.90),

Sanık zabıtada 18.8.1982 günlü ifadesinde; Tabancayı kendi can güvenliği için bulundurduğunu belirtmiştir. (Kls.A/90 Dz.129), Askeri Savcılıkta da; tabancayı Şadan KORKMAZ'ın verdiğini ifade etmiş (Kls.A/90 Dz.131-132), Askeri Hakimlikte de aynı nitelikte beyan etmiş (Kls.A/30 Dz.310), duruşmada da; Suçu inkar etmiştir. (Kls.A/30 Dz.589),

Sanık Şadan KORKMAZ Askeri Savcılıkta ve Duruşmada; tabancayı kendisinin verdiğini ifade etmiş, ancak sanıkta elde edilen tabancanın herhangi bir eylemde kullanılmamış olması ve sanığın silahlı teşekkülün mensubu olduğunu gösterir başkaca delil elde edilmediğinden sanığın eylemi 6136 sayılı Kanuna muhalefet olarak görülmüş, suçun Mahkememizin görevi dışında olduğu neticesine varılmıştır.

19- Sanık Ali YELEÇ ve Mehmet BAL yakalanıp yapılan sorgularında; kendilerine gasp olaylarında kullandıkları tabancayı sanık Asaf KARABACAK'ın verdiğini, onunda sanık Şakir COŞKUN'a verip sakladığını bildirmeleri üzerine sanık Şakir COŞKUN'un evi de 28.9.1980 günü yapılan aramada el yapısı 7777 nolu yarı otomatik tabanca ve toplam 6 mermisi ile birlikte yakalandığı, ancak bu tabancanın elde edilmesi ile ilgili tutanağın dosya arasında konulmadığı, bu konu ile ilgili Askeri Savcılığının dosyaya ibraz olunan Emniyet Müdürlüğünün 21. Mayıs.1986 gün ve 1986/7236 sayılı yazısı (Kls.A/19-B Dz.556) ve 29.9.1980 gün 6771 sayılı ekspertiz raporundan anlaşılmıştır. (Kls.A/19-B Dz.555),

Sanık Şakir COŞKUN emniyette 27.10.1980 tarihli ifadesinde; müşterilerinden Asaf KARABACAK iki gün önce gelerek dükkanın rafına paket bırakıp alacağını sövlediğini, paketi almadığından açmayakarar verdiğini, ancak paketi çocukları açıp baktıklarında silah görüldüğünü belirtmiş, bu tabancayı teslim edeceğini ve Asaf'ın yakalandığını duyduğunu, gecede Asaf'la birlikte memurlar gelip silahı teslim ettiğini belirtmiştir. (Kls.A/94 Dz.56), aşamalarda da; aynı mahiyette beyanda bulunmuştur. (Kl.A/94 Dz.57, 268 A/16 Dz.24),

Sanık Asaf KARABACAK zabıtada; Selahattin Şaban FAKİ'nin vermiş olduğu silahı Şakir COŞKUN'un dükkanına paket yapıp götürdüğünü (Kls.A/94 Dz.100), Askeri Savcılıktada; tabancanın kendisine ait olduğunu (Kls.A/94 Dz.103), Aşamalarda da; kendisine ait olduğunu belirtmiştir. (Kls.A/94 Dz.269 ve A/17 Dz.130)

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife



Sanık Ali YELEÇ emniyette; Resul ve Selahattin Şaban FAKİ'nin kendisine ve Asaf KARABACAK'a tabanca verdiğini, kendisine verilen tabanca ile gasp yaptığını beyan etmiştir. (Kls.A/94 Dz.130), Askeri Savcılıkta; Asaf ile Selahattin'in tabanca verdiğini sonra kendisine teslim ettiğini ve Asaf ile Selahattin'in Cezaevinde kendisini tehdit ettiklerini ileri sürmüştür. (Kls.A/94 Dz.111), duruşmada da; bu beyanı inkar ederek ilgisinin olmadığını belirtmiştir. (Kls.A/17 Dz.133),

Sanık Mehmet BAL'da zabıta; Siyasi görüşü olmadığını, ancak silah zoru ile 3defa Ülkü Ocaklarının seminerlerine katıldığını, Asaf ve Selahattin'in getirdiği tabanca ile gasp yaptığını ifade etmiştir. (Kls.A/94 Dz.97), aşamalarda da; inkar etmiştir.

Sanık Selahattin Şaban FAKİ emniyette; Ülkücü olduğunu, Resul ÇAKIR'ı tanıdık tan sonra bir defa silah sakladığını ve Asaf'a verdiğini, tabancasında bakkalda yakalandığını (Kls.A/94 Dz.104-105), aşamalarda da; silah vermediği belirtmiştir.

Elde edilen 7777 nolu tabanca ve mermilerin sağlam olduğu ekspertiz raporu ile saptanmıştır. (Kls.A/19-B Dz.555),

Yukarda da belirtildiği gibi tabancanın elde edilmesi ile ilgili olarak dosyada tutanak yoksada, sanıkların beyanları ve ekspertiz raporu, Emniyet Müdürlüğü'nün cevabı yazıları, bu yazıda evrakın 29.10.1980 günü A60003 sayılı yazı ile Sıkıyönetim Komutanlığına gönderildiği bildirildiğinden bu maddi delil karşısında tabancanın elde edilmesi olayı gerçek bir olay olduğu anlaşılmıştır.

Sanık Asaf KARABACAK tabancanın kendisine ait olduğunu duruşmada beyan etmekte isede; tabancanın elde ediliş durumu ve zabıta'daki beyanlarına göre bu beyanın samimi olmadığı ve sanıkların teşekkül mensubu olup tabancanın bu silahlı teşekküle ait olduğu, sanık Resul'un diğer kısımlarda izah edildiği gibi Eyüp bölgesinde oluşturulan teşekkülü yönettiği ve teşekkülün bir çok silahlarının elde edildiği, sanıklarda bu sanıkla ilişkileri olduğu hatta sanık Selahattin Şaban FAKİ Resul ÇAKIR'la birlikte Yavuz Selim Koyunbaba parkında 29.9.1980 günü yakalandığı (Kls.A/94 Dz.11) anlaşılmıştır.

Sanık Selahattin Şaban FAKİ'nin bu silahlı teşekküle ait tabancaları sakladığı, bir tabancayı da Asaf KARABACAK'a saklamak üzere verdiği onunda sanık Şakir COŞKUN'a verdiği, Şakir COŞKUN'da bilmeden silahı alıp polisler geldiğinde teslim ettiği anlaşılmış keza silahlı teşekkül mensupları Ali YELEÇ, Mehmet BAL, Selahattin Şaban FAKİ'den aldıkları tabanca ile kendi kişisel yararlarına muhtelif tarih ve yerlerde gasp suçunu işledikleri, bu sanıkların beyanları ile Şakir COŞKUN'daki ve MHP binasında saklanmış olan mermi ve tabancaların elde edilmesi ile sanıkların silahlı teşekküle olan bağlantıları nedeni güçlü olduğunu ve silahlı teşekkülün mensubu olduklarının açık delili kabul etme zorunluğu ortaya çıkmıştır.

20- Sanık Ahmet Erhan Kürşat ATAMER yakalanıp yapılan sorgusunda; 13. Temmuz, 1980 tarihinde Komünistler tarafından yaralandım diyerek hastahaneden çıkınca arkadaşları MHP binasına getirdiklerini, nitekim Eyüp MHP binasının 29.7.1980 günü yapılan araması sırasında burada sanığın yaralı olarak görüldüğü 29.7.1980 tarihli arama tutanağından anlaşılmıştır. (Kls.A/93 Dz.125) ve aynı yerde sanık Ahmet ÖZTÜRK, İbrahim LARÇİN, Orhan ADELANOĞLU'nun beyanlarından anlaşılmış, bilahare sanığın Resul ÇAKIR'ın evinde yakalandığı ve Sıkıyönetim Askeri Savcılığına sevk edilip serbest bırakıldığı daha sonrada gasp suçunu işlediği ve karakola gelip burada gasp suçunun mağduru Nafi

ESAS NO : 198/202

KARAR NO : 1986/66

Sahife



KAÇAR tarafından teşhis edilmesi üzerine hakkında yeniden soruşturma yapılarak sanığa 12 Eylül'den önce korunması için kendisine teşekkül tarafından verilen muhtelif yerde saklandıktan sonra Hamit TEMİZ adlı kişinin elinde kalıp bu evde sakladığı 138493 no-lu Vizor marka tabancanın yer göstermesi ile elde edildiği sanığın beyanı (Kls.A/94 Dz.63-70) ve emanet makbuzu muhtevesinden anlaşılmaktadır.(Kls.A/19-B Dz.289),

Sanık Eyüp C.Savcılığına verdiği ifadesinde; tabancanın kendisine ait olduğunu beyan etmiş (Kls.A/94 Dz.71),duruşmada da; tabanca üzerinde yakalanmadığını,yer göstermesi ile elde edildiğini ileri sürmüştür.(Kls.A/17 Dz.144),

Elde edilen tabancanın yakalanışı ile ilgili dosyada tutanak mevcut değilse-de; 12.Eylül'den sonra emniyetin yoğun işleri nedeniyle tutanağın tutulmadığı kanısı-na varılmış ve bu tabancanın sanığın beyanı,yakalanış durumu ve diğer sanıkların beyar-larına göre Eyüp ilçesinde oluşturulan silahlı teşekkülün mensubu olan Ahmet Erhan K Kürşat ATAMER'in dahil olduğu teşkilatın silahını sakladığı ve teşkilatın amacı doğ-rultusunda faaliyetlerde bulunduğundan ve bu faaliyetini 12 Eylül'den sonrada sürdür-müş olduğu anlaşıldığından sanık hakkında ayrıca 1402 sayılı Kanunun 17 nci maddesi-nin uygulanması gerektiği kanısına varılmıştır.

21- 8.2.1981 günü görevli polis ekibi mntikalarında saat 11.30 sıralarında Bayrampaşa istikametine seyrettiği sırada süpheli durumda sanıklardan Ramazan ÇEPNİ'nin görüldüğü,kendisine (Dur) ihtar yapılarak ihtar uymayarak kaçması üzerine yapı-lan takip sonucu yakalandığı 8.2.1981 günlü olay tutanağından anlaşılmıştır.(Kls.B/1 Dz.23),

Sanık Sorgusunda; tabancasının olduğunu beyan etmiş,bu tabancanın babasına ait odunlar içerisinde sakladığını belirtmesi ile sanığa tabi olunup gösterdiği yerde 235769 nolu tabanca,7 mermisi ile yakalandığı 13.2.1981 günlü zaptetme zabıt varakasından an-laşılmaktadır.(Kls.B-1 Dz.25),

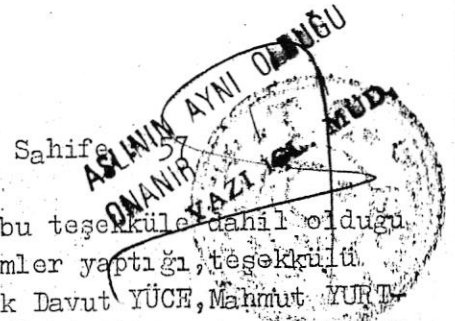
Sanık Ramazan tabancayı 27.10.1979 günü parti binasında iken Enver KAÇAR'ın kendisini çağırdığını,araba ile kahvehane önüne geldiğini ifade ederek Enver KAÇAR bir adet 14 lü,bir de yakalandıktan sonra teslim ettiğini beyan ettiği iki adet tabancayı verip kahvehanedekileri taradığını ifade etmiştir.(Kls.B/1 Dz.49-50),Askeri Savcılık-tada; tabancayı Feza Yurdatapkoç'dan 17 bin liraya aldığını,silahın teşkilat silahı olup olmadığını bilmediğini (Kls.B/1 Dz.59),Askeri Hakimlikte de; Silahı kendisi götür-rüp teslim ettiğini (Kls.B/1 Dz.266),duruşmada da; Tabancayı Feza'dan satın aldığını (Kls.B/16Dz.11),Esas hakkındaki savunmasında da; aynı şekilde savunduğu görülmüştür.

Bu tabancanın ve mermilerinin kullanmaya elverişli olduğu 13.2.1981 günlü eks-pertiz raporu ile anlaşılmıştır.(Kls.B/1 Dz.3),

Yine tabancanın 21.5.1980 günü Eyüp MNP Binasının taranması olayında kullanıl-dığı ekspertiz raporu ile saptanmıştır.(Kls.B/1 Dz.5),

Sanık duruşmada ve Askeri Savcılıkta herhangi bir teşkilatın mensubu olmadığını savunmuş isede; Elde edilen tabancanın Eyüp CHP'binasının kurşunlanması olayında kul-lanılmış olması,ayrıca Askerlik yaptığı Söke 1.Top.Tb.K.lığında yağlı boya ile boyan-mış kontraplak parçası üzerindeki "Çok kanlar akacak" ibareli yazının sanığın eli mah-sulu olduğu 22.10.1979 günlü ekspertiz raporu fotokopisinden anlaşılmış olması (Kls. B/1 Dz.75),sanığa gelen mektupların içeriliği (Kls.B/1 Dz.77-78),olaylar bölümünde subuta eron olaylardan zabıtaadaki beyanı ile TRT beyanından (B/1 Dz.65/1-12),sanığın

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/66



diğer arkadaşları ile birlikte silahlı teşekkül oluşturulup bu teşekküle dahil olduğu, teşekkülün siyasi amaçla ve siyasi görüş aykırılığından eylemler yaptığı, teşekkülü sanık Resul ÇAKIR'ın yönettiği, teşekküle ait silahların sanık Davut YÜCE, Mahmut YURTSEV, Mehmet BAL, Selahattin Şaban FAKİ, Ali YELEÇ, Sıtkı YILMAZ, Ahmet Erhan Kürsat ATAMER, Enver KAÇAR, Mehmet İLHAN, Resul ŞAHİN ve kimliği tesbit edilemeyen sanıkların dahil oldukları, sanık Asaf KARABACAK Hümmet DARBOĞAZ, Burhan MAKİR, Halis ATEŞ, Kazım BAKIR'ında bu teşekkülün silahlarını bilerek saklamak suretiyle başka yollardan teşekküle yardım ettikleri anlaşılmıştır.

22- İstanbul Fatih bölgesinde ülkücü görüşü benimseyen kişilerin işledikleri suçların tahkikatı sırasında (Dursun İLTER) adlı sahte kimlikle yakalanan sanık Zihni AÇBA'nın yapılan sorgusunda; Erzurum Talebe Yurdu bahçesine kendisine verilen silahları gömdüğünü beyan etmesi üzerine sanığın gösterdiği yurdum bahçe duvarının bitişiğindeki yerde naylona sarılı bir durumda 1 adet 7.65 mm. Kalensikof tipi 78160 nolu SHE marka makinalı tüfek, 32 adet fişegi, 3 adet sarjör, 1 adet 9 mm. çaplı Parabellum tipi E18319 nolu tabanca ve sarjörü, 1 adet 9 mm. çaplı Çeşka marka 26034 seri nolu tabanca, sarjörü ve 15 mermisi, 1 adet 38 Calibrelik Taurus marka 1128343 nolu tabanca, 1 adet 7.65 mm. çaplı yerli yapı 4000 nolu tabanca ve sarjör, 2 adet 9 mm., 2 adet 7.65 mm. ve 7.65 mm. tabancalara ait 4 sarjör, 72 adet 7.62 mm. çaplı fişek, 75 adet 7.65 mm. mermi, 9 mm. SBP marka 23 adet mermi, 7 adet 45 calibrelik mermi, 2 adet harbi, 40 adet MKF yapısı fûnye, 3 adet elektrikli fûnye, 2 adet concept 2000 marka 60 model el telsizi elde edildiği 30.1.1981 tarihli zabıt varakasından anlaşılmıştır. (Kls.B/3 Dz.18),

Yine aynı sanığın yer göstermesi ile Akyazı-Akbalık köyündeki evinin bahçesinde 500 metre mesafedeki yerde Naylona sarılı durumda toprağa gömülü olarak Vizor marka 7.65 mm. D.03094 nolu tabanca ve sarjörü, Astra marka 9 mm. çaplı B.231826 seri nolu tabanca ve iki sarjörü, Lilge marka 43127 seri nolu tabanca, 9 adet Lagant marka mermi, 7.65 mm. 14 mermi, muhtelif marka 9 mm. çaplı mermiler elde edildiği 6. Şubat. 1981 tarihli arama zabıt varakasından anlaşılmıştır. (Kls.B/3 Dz.21),

31.1.1981 günlü zabıt varakasinda da; Sanık Mehmet GÜL'ün beyanı ile Fındıklı'da de kendi görüşlerinde olan kişilerin kaldığı Mollagürani Cad. No 24/5 deki evde yapılan takip sonucu sanık Zihni AÇBA burada Dursun İLTER adlı sahte kimlikle yakalandığı, sanığın bu kimliği Trabzon Emniyet Müdürlüğüne verilmiş Dursun İLTER adına düzenlenmiş TRE 355133 seri nolu pasaport ile 2500 Mark'la yakalanmış olduğu anlaşılmıştır. (Kls.B/3 Dz.25),

Sanık Zihni AÇBA zabıtada 14.3.1981 günlü ifadesinde; firari sanık Alper "İsmail Hakkı CERRAHOĞLU" pasaport çıkarmak üzere Trabzon'a gittiklerini, resminin yapıldığı olduğu Dursun İLTER adlı kimliğini verdiğini, kimlikler alındıktan sonra Ankara'ya döndüklerini, 3-4 gün sonra tekrar Trabzon'a Hasan KÜÇÜK'le pasaport almak üzere gittiklerini, pasaportu aldıktan sonrada tekrar Ankara'ya dönüp yurt dışına kaçmak üzere para sağlamak için Ankara'dan ayrılıp 1000 mark dedesinden, 1500 markında İsmail Hakkı CERRAHOĞLU'nun verdiği parayı marka dönüştürerek elde ettiğini, yakalandıktan sonrada Erzurum Yurduna gömmüş olduğu silahları gösterdiğini, buraya silahları Alper'le beraber gömdüklerini, bu silahların ocağa ait olduğunu, bu silahların ocak içerisinde her bölgeye gidip geldiğini, ayrıca 12 Eylül'den sonra Akyazı'ya gittiğinde Hasan KÜÇÜK'in kendisine vermiş olduğu Vizor marka silahı ve kendisine ait iki silahı gömdüğünü, toplam olarak 8 silahtan 6 tanesi Ocak malı bulunduğunu, ÜD Fatih bölge sorumluluğu yap-

HAAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/66

ASLININ AYNI OLMUŞU
Sahne : 1981/282
MÜD.

İsmail, teftişatına 4 araba ve iki evin bulunduğunu, evlerden bir tanesi kendisinin ya-
kalandığı olduğu Mollaşahin Cad.24/5 deki daire, diğerinin Fındıkzade deki Hasan KÜÇÜK
in maline olduğu ev olduğunu, buradaki eşyaların ötek malı olduğunu belirtmiştir. (Kls.
B/3 Dz.130-145),

Aşkari Savcılıktada; Hasan KÜÇÜK gençler arasında teşkilatlanmayı teklif et-
tiğini, bu teklifi kabul etmeyip, bu dönemde Hasan KÜÇÜK'ün ÜGD illegal başkanlığı yap-
masını istediğini ve kabul ettiğini, cezaevinden tahliye olduktan sonra Kıbrıslı ög-
rencilerin öldürülmesinde kendisinin olduğunda söylenmiş ve Ali DOĞAN'ın kendisine
arandığını söylediğini, Hasan KÜÇÜK, İsmail Hakkı ÇERRAHOĞLU yurt dışına kaçmak isto-
diklerini kendisine yaptıklarını bu sebeple İsmail Hakkı, Dursan İLTER adlı kimliği ve
onu adla pasaport aldığını, para sağladığını, yurt dışına kaçmak için Ankara'ya dönmek
ve İsmail Hakkı ÇERRAHOĞLU'nun evde yakalandığını, yakalandıktan sonra polis örgütün
silahlarını erdığını, Erzurum Yurdunda kaldığı dönemlerde ihtilalden sonra İsmail Hak-
kı silahları yurdu bahçesine gömdüğünü kendisinin de gördüğünü polise durumu anlatır-
dığını, birlikte gidip silahları burada bulduklarını, kanaatınca silah ve eşyaların teş-
kilatın kullandığı silahlar olduğunu, kendisine ait silahların yerini gösterdiğini, göm-
düğü yerden silahları çıkardığını bildirerek tevil yollu ikrar etmiştir. (Kls.B/3 Dz.
126-130), TRT' programındaki beyanında da; İstanbul ÜGD Başkanı olan illegal başkan
Hasan KÜÇÜK'le karşılaştıklarını, kendileri ile birlikte çalışmasını teklif edip önce
kabul etmediğini sonra kabul edip katıldığı olayları anlattığı anlaşılmaktadır (Kls.
D/1 Dz.65/3-9), duruşmada da; sahte kimlikle yakalandığını, kendisine ait silahların, e-
rini gösterdiğini, Erzurum yurdunda yer göstermediğini kendisinin arabada kaldığını,
polislerin gidip silahları bulduklarını, polislerin kendisine anlattığını belirtmiş-
tir (Kls.B/16 Dz.38-43),

Şahit olarak dinlenen zabıt müzileri Adil ÇETİÇ (Kls.B/21-C Dz.63), Türker
YAZGI (Kls.B/21-C Dz.62) tutanağın doğru olduğunu, silahların yerini sanığın göster-
diğini, tutanaklarda belirtilen şekilde elde edildiğini ileri sürmüşlerdir.

Başka suçlardan sanık Vedat ERSOY'da 27.2.1981 günlü ifadesinde; ÜGD 2.Pa-
kanı olduğunda Zihni AÇBA'nın yönetim kurulu üyesi ve Fatih Bölgesi ocak başkanı
görevini yaptığını belirtmiştir. (Kls.B/3 Dz.21),

Sanık Servet GÜNEPARLAK 30.10.1980 günlü ifadesinde; silahların elde edil-
diği Erzurum Yurdu Sıkıyönetim Komutanlığı emirleri ile kapatıldığı, bu yurttan gizli
bir kapının açıldığını, aranan ülkücülerin burada sakladıklarını, Mustafa ÇOĞAR'ın yurt-
tta ülkücü lideri durumundaki Zihni AÇBA'nın getirdiği "Bu yurttan kalacak" dediği, Z h-
ni AÇBA'nın yurttan toplantı yaptığı, kendisinin bundan böyle Fatih Bölge başkanı ol-
duğunu, yurdu bütün sorumluluğunu kendisine ait olduğunu, emir ve komutanın kendisin-
den gelecek hususunda konuşmalar yaptığını ifade etmiştir. (Kls.B/23-F Dz.32),

Erzurum yurdunda elde edildiği belirtilen 26034 nolu tabancanın 4.8.1980 gi-
nü Şişli'de cami durağında yolculara atış edilip Mahmut HASIROĞLU'nun öldürülmesi ve
3 kişinin yaralanması olayında, 5.8.1980 günü Kadir AKKAYA'nın öldürülmesi, 3.9.1980
günü Zihni GÜLER'in öldürülmesi olaylarında kullanıldığı, 4.2.1981 günlü ekspertiz ra-
porundan (Kls.B/3 Dz.4), aynı yerde elde edilen 2 telsizin Telsiz Kanunu Kapsamına gir-
diği 2.2.1981 günlü raporundan (Kls.B/3 Dz.6), füyüelerin TCK.nun 264 nolu maddesine gi-
ren maddelerden olduğu 2.2.1981 günlü inceleme ve imha raporundan (Kls.B/3 Dz.8)

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/66

ASLININ AYNI OLDUĞU
Sahif 31/32
YAZI NO 11
MÜB.

Sanığın yer göstermesi ile Akbalık köyünde elde edilen tabanca, mermilerin 6136 sayılı Kanun kapsamına giren tabanca ve mermilerden olduğu 8.2.1981 günlü ekspertiz raporundan (Kls.B/3 Dz.9), Erzurum Öğrenci yurdunda elde edilen tabanca, mermilerin 6136 sayılı Kanun kapsamına giren tabanca ve mermilerden olduğu 3.2.1981 günlü ekspertiz raporundan anlaşılmıştır. (Kls.B/3 Dz.10-11),

Sanık Zihni AÇBA ~~tabanca~~ ~~atılan~~ suçu ikrar ettiği, Askeri Savcılıkta tevil yollu ikrar ettiği halde duruşmada ve esas hakkındaki savunmasında inkar etmiş isede; suç aleti tabanca ve mermilerin elde edilmesi, elde edilme durumu, 30.1.1981 günlü zabı varakası, şahit Adil GENÇ ve Türker YAZGI'nın beyanları ile sanığın savunmasının samim olmadığı zira sanığın tabancaların yerini göstermeden tesadüfen tabancaların elde edilmesi düşünülemediği ve ülkücü görüşü benimseyen sanık Zihni AÇBA tutuklandıktan sonra ülkücülerin kendisine yakın ilişkide bulunmaları ve ilgilenmeleri ve bu ilişkiden etkilenecek firari sanık Hasan KÜÇÜK tarafından Fatih ÜGD Bölge sorumluluğunu yüklediği, bölgenin silahlarını İsmail Hakkı CERRAHOĞLU ile birlikte kendi kontrolleri altında bulunan Erzurum öğrenci yurdu bahçe duvarına sakladıkları, ayrıca olaylar ~~bilin~~ ~~inde~~ izah edildiği gibi dahil olduğu teşekkülün amacı doğrultusunda adam öldürme ve yaralama suçları işlediği, kendisine ait silahı ve dahil olduğu silahlı teşekkülün tabancalarını memleketi olan Akyazı-Akbalık köyündeki evinin bahçesine toprağa gömdüğü, 12 Eylül'den sonra kendisinin arandığını duyması ile yurt dışına kaçmak üzere arkadaşları ile ilişki kurarak İstanbul'dan Ankara'ya ve oradan Trabzon'a giderek kendisini gizlemek için Dursun İLTER adına düzenlenen kimliği ve pasaportu alıp tekrar İstanbul'a gelip para sağladıktan sonra yurt dışına çıkmak için Ankara'ya gitmek isterken Mollagürani Caddesinde silahlı teşekküle ait evde yakalandığından sanığın silahlı teşekküle mensup olduğu, sanığın dahil olduğu teşekkülün olayların hukuksal niteliği ve olayların tartışıldığı bölümde belirtildiği gibi sanığın ülkücü benimseyip bu görüşte ki arkadaşları ile birlikte Komünist olarak bildikleri kişilere karşı eylemlerde bulunmak için silahlı teşekkül oluşturulduğu, sanığında teşekkül ~~ex~~ dahil olduğu, bu teşekkülün silahları gerektiğinde başka bölgelere gönderildiği, nitekim sanığın yer göstermesi ile elde edilen 26034 nolu tabancanın bir kaç olayda kullanıldığı, silahlı teşekkülün mahiyeti itibarıyla TCK.nun 313 nümaddesinde belirtilen teşekkül olduğu, anılan maddede silah maddenin unsuru olduğundan ayrıca 6136 sayılı Kanuna Muhalefetten ceza tertip edilmesi düşünülemediği, sanığın sahte kimlik bulundurmak ve suç işlemek üzere silahlı teşekküle mansup olup bu amaç doğrultusunda silah temin edip silahları sakladığı zabıta'daki samimi ikrarı, Askeri Savcılıktaki tevil yollu ikrarı, silahların elde edilmesi, 31.1.1981 günlü yakalama zaptı, 6. Şubat.1981 günlü arama zaptı, 30.1.1981 günlü zabı varakası, şahitlerin beyanları, ekspertiz raporları, yakalanış durumu gibi delillerle anlaşıldığı, diğer taraftan sanığın MHP Genel Merkezinde yapılan aramada elde edilen listede adının oluşu (Kls.B/3 Dz.132), gibi delillerle anlaşılmıştır.

23- Sanıklardan Ahmet SÜMER polise teslim olduktan sonra sorgusunda kendisine Hasan KÜÇÜK'ün verdiği silahı Resul ATILGAN'a verdiğini, adı geçen teslim olduktan sonra sanık Ahmet'in verdiği silahların yerini göstereceğini beyan ederek Aksaray M.Kemalpaşa Caddesi No 3/10 daki Lastikoidükkanındaki kömür deposunun arkasında naylon torbaya sarılı vaziyette kiromitler arasına gizlenmiş 1 adet A.395070 nolu Smitvelson marka tabanca, tabancaya ait iki sarjör, 15 mermisi ve 3081 nolu toplu tabancanın elde edilmiş olduğu 20.2.1981 günlü zabı varakasından anlaşılmıştır. (Kls.B/3 Dz.23),

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife



Sanık Ahmet SÜMER emniyette 28.2.1981 tarihli ifadesinde; Firari Hasan KÜÇÜK'ün illegal ÜGD Başkanı yaptığını, kendisinde muhasiplik görevi verildiği, 12 Eylül'den sonra Hasan KÜÇÜK elde edilen tabancaları vererek Resul ATILGAN'a verilmesini söylediğini, bu tabancaları Resul ATILGAN'a verdiğini belirtmiştir. (Kls.B/3 Dz.43-45), Askeri Savcılıkta da; Hasan KÜÇÜK'ün saklaması için verdiği paketi Resul ATILGAN'a verdiğini, pakette silah çıktığını (Kls.B/3 Dz.56), duruşmada da; tabancaların kendisine ait olduğunu, Hasan KÜÇÜK'ün vermiş olmadığını, silahları paket yapıp Resul'a verdiğini, Resul'un haberinin olmadığını ifade etmiştir. (Kls.B/16 Dz.25),

Sanık Resul ATILGAN hazırlıkta 29.3.1981 günlü ifadesinde; 12.Eylül'den sonra evlerinde Hasan KÜÇÜK ile arkadaşlarla toplantı yaptıklarını, bu toplantıdan bir kaç gün sonra Ahmet SÜMER'in bir paket getirdiğini, paketi açtığında iki tabanca gördüğünden bunları gömüp polise yerini gösterdiğini (Kls.B/3 Dz.58-59), Askeri Savcılıkta (Kls.B/3 Dz.61), Duruşmada; (Kls.B/16 Dz.26) aynı nitelikte beyanda bulunmuştur.

20.2.1981 günlü ekspertiz raporundan tabancaların sağlam olduğu (Kls.B/3 Dz.5), Adli Tıp Kurumu Başkanlığının 16.Kasım.1980 günlü ve 2274/9845-2910 sayılı raporunda; Smitvelson marka A.395070 seri nolu tabancanın vehamet arzeden silahlardan olduğu mütalaa olunmuştur. (Kls.B/17-C Dz.97),

Sanık Ahmet SÜMER duruşmada tabancaların kendisine ait olduğunu, örgütle ilişkisinin olmadığını beyan etmişse de; sanığın MHP Genel merkezi aranmasında elde edilen listede adının olduğu anlaşılmasına (Kls.B/3 Dz.132) ve hazırlıktaki beyanının itibariyle sanığın örgüt adına para topladığı 22.6.1981 günlü keşifs tutanağından (Kls.B/5 Dz.107), anlaşılması itibariyle savunmasının samimi olmadığı, sanığın bu silahları illegal ÜGD Başkanı Hasan KÜÇÜK'ten aldığı, silahlı teşekkülün muhasiplik görevini yaptığı bilerek silahları sanık Resul ATILGAN'a verdiği, onunda bu silahları bilerek saklayıp yerini gösterdiğinden sanıkların oluşturulan silahlı teşekkülün mensubu oldukları elde edilen silahlar, ekspertiz raporu, teşhistutanağı gibi delillerle anlaşılmıştır.

24- Bazı eylemlere karıştığı belirlendiği belirtilen sanık Vecdet ERSOY yakalanıp yapılan sorgusunda firari İsmail Hakkı CERRAHOĞLU Sakarya öğrenci yurdunda silahları çanta ile sakladığını belirtmesi üzerine görevli polis ekibi sanık Vecdet'in gösterdiği yerde yapılan aramada kalorifer dairesinin tuvaletinde ruhe halinde 40-50 metre kadar saniyeli fitilin bulunduğu 24.2.1981 günlü zabıt varakasından anlaşılmıştır. (Kls.B/3 Dz.24),

Sanık Vecdet ERSOY hazırlıkta; ÜGD Başkanlığında görev aldığını, Hukuk Masasında olduğunu, Nisan.15 de İstanbul'a döndüğünde Trabzon yurdunda kaldığını, Hasan KÜÇÜK'te bu yurttaki kaldığını, kendisine 2.Başkanlığa teklif edip kabul ettiğini, Ocağa ait silahlarının olduğunu, bu silahlar kendilerine bağlı Mecidiyeköy, Şişli, Fatih, Beşiktaş gibi bölgelere gidip geldiğini belirtmiştir. (Kls.B/3 Dz.121), Duruşmada da; fitilin ne şekilde elde edilmiş olduğunu bilmediğini, kendisi yer göstermediğini ifade etmiştir. (Kls.B/16 Dz.36),

Zabıt münzileri Türker YAZGI şahit olarak alınan ifadesinde; olayın yerini sanığın göstermiş olduğunu (Kls.B/2b-C Dz.62) belirtmiştir.

Elde edilen fitilin TCK.nun 264 nolu maddesinde belirtilen mevattan olduğu bila tarihli inceleme ve imha raporundan anlaşılmıştır. (Kls.B/3 Dz.7),

Bu itibarla; her ne kadar sanığın saniyeli fitilin yerini göstermediğini ileri sürmekte isede; fitilin elde edilme durumu, zabıt varakası, şahitlerin beyanı ve elde

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

ASLIMIN AYNI OLANI
ONANIR
Sahife: 61 YAZI: 151 MÜD.

edilen maddi delil ile MHP Genel Merkezinin aranmasında elde olunan İstanbul ÜD Yon. Kur.listesinde sanığın adı olduğu (Kls.B/3 Dz.132) anlaşıldığından savunmasının samimi olmadığı,öte yandan sanığın olaylar bölümünde izah edildiği gibi silahlı teşekkülün amacı doğrultusunda maktül Ali İsmet ÇENÇER'i ve Halis BABACAN olaylarına dahil olduğu sanığın bu nedenlerle illegal teşekkülde görev aldığından saniyeli fitillerden deha- beri olup yerini görevli polislere gösterip fitilin elde edilmesini sağladığı,ancak saniyeli fitil sanığın dahil olduğu teşekkülün unsuru görülmesi nedeniyle TCK.nun 264 noü maddesinden ceza tayini düşünülmediği ve diğer bölümlerde de açıklandığı gibi sanık Vecdet ERSOY,Zihni AÇBA,Ahmet SÜMER,Resul ATILGAN,Abdulkemal AKINER,Cafer YAYLA Kimliği tesbit edilemeyen arkadaşları ile birlikte Fatih bölgesinde silahlı teşekkülü oluşturup teşekküle dahil oldukları sanığın hazırlıktaki ikrarı,elde edilen fitil,şa- hit ifadeleri,MHP aranmasında elde edilen belge gibi delillerle anlaşılmıştır.

25- Bir olayın tahkikati nedeniyle sanık Ahmet GÜR'ün evinde yapılan arama- da yatağının altında 522944 nolu 7.65 mm. çaplı tabanca ile 14 mermi elde edilmiş ol- duğu 15.9.1980 günlü arama zabıt varakasından anlaşılmıştır.(Kls.B/7 Dz.115),

Sanık Ahmet GÜR hazırlıktaya aşamalarda; tabanca ve mermilerinin kendisine ait olduğunu belirtmiştir.(Kls.B/6 Dz.13, K4, B/16 Dz.45)

19.9.1980 günlü ekspertiz raporunda tabancanın sağlam olduğu ve olaylarda kullanılmamış olduğu belirtilmiştir.(Kls.B/6 Dz.2),

Tabancanın herhangi bir teşekküle ait olduğuna dair delil elde edilmediğir- den sanığın hazırlıktaki ifadesine itibar edilmemiş olup,bu eylemi 6136 sayılı Kanuna muhalefet niteliğinde görülmüş,suçun mahkememizin görevi dışında olduğu anlaşılmıştır

26- Ülkücü görüşe sahip olan Mecidiyeköy'de meydana gelen olaylar hakkında yapılan tahkikatta sanıkların beyanlarına dayanılarak Ümraniye'de (ÜD Ümraniye Kitap- lığı) binasında yapılanaramada 6 adet kullanılmamış para makbuzu,binanın çatı katında bir adet bozuk toplu tabanca,iki adet dinamit lokumu,bir adet hazırlanmış bomba,bir adet muşta elde edildiği,ayrıca (Kamımız Aksada Zafer İslamın) yazılı pankart elde edilmiş olduğu 6.9.1980 günlü arama zabıt varakasından anlaşılmıştır.(Kls.B/8 Dz.20',

Sanık Nebi AKTAŞ elde edilen mermi ve dinamitler için zabıta'daki ifadesine; Sıkıyönetim Komutanlığı bütün siyasi dernekleri yanı kendisinin görüşünü benimsediği. ÜD faaliyetlerini yasakladığı,buna rağmen faaliyetleri gizli olarak Aydın AKSAR'ın başkanlığında Ümraniye bölgesinde yürüttüklerini,Aydın AKSAR Staja gittiğinden bir ay dan beri Ümraniye ÜD'nin illegal başkanlığını yaptığını,dernek binasının Misk'e ait olduğunu,ülküçü görüşe mensup şahıslara yardım amacı ile bastırdığı makbuzlarla para topladığını,aramada elde edilen malzemelerden yalnız makbuzları kendisinin bıraktığı- nı,dinamit,muşta,tabancadan bilgisinin olmadığını (Kls.B/8 Dz.130-131),Askeri Savcılıktada; Ümraniye ÜD illegal başkanlığını yapmadığını,iki yıl önce dernek adına para topladığını ve silahlarla ilgisinin bulunmadığını belirtmiştir.(Kls.B/8 Dz.132-133); duruşmada da; atılan suç u inkar etmiştir.

Hakkında açılan davanın tefrikine karar verilmiş bulunan sanık Kenan DALGİÇ zabıta'da;yakalanmadan 3 gün önce Ümraniye Misk binasında oturduklarını,makbuzları Adem Bülbül'e alıp para toplarken yakalandıklarını,silahlı devamlı üzerinde olduğunu yaka- lanın silahın kendisine ait bulunduğunu (Kls.B/8 Dz.126),Askeri Savcılıkta da; aynı ni- telikte (Kls.B/8 Dz.127/129) olduğu dinamit ve bomba ile ilgisinin olmadığını belirt- miştir.

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

ASLININ AYNI OLDUĞU
Sahife: 62 YAZI İSL. MÜD.

Sanık Adem BÜLBÜL hakkında da açılan ek dava dosyasındaki bu sanığın zabitada vermiş olduğu 15.9.1980 tarihli ifadesinde; Misk binasında bir aydan beri çalıştığını, bu binanın bir bölümü ülkücülere ait olduğunu, dernek başkanlığını Nebi AKTAŞ'ın aldığı, Kenan DALGİÇ'la para toplamaya çıkmadan evvel yakalandığımız gün Nebi AKTAŞ belinden çıkardığı tabancayı vererek (Dernekteki çekmecenin gözüne koy) dediğinden silahlı buraya koydum, bu sırada Kenan DALGİÇ (Haydi para toplamaya gıkalım) demesiyle Nebi AKTAŞ'ın verdiği silahı çekmecedan aldım demıştır. (Kls.B/23-B Dz.1), Askeri Savcılıkta da; para toplamadığını, kendisinde tabanca bulunmadığını ifade etmiştir. (Kls. B/23-B Dz.49), Duruşmada da; Askeri Savcılıktaki beyanı gübü ifade etmiştir. (Kls. B/23-B Dz.80),

15.9.1980 tarihli yer gösterme tutana ında, sanık Nebi AKTAŞ para topladığı yeri gösterdiği anlaşılmıştır. (Kls.B/9 Dz.32),

Aynı sanığın para toplama ile ilgili olarak şahit Zeynel ÖZCAN zabıtaadaki ifadesinde; Nebi AKTAŞ bana (Hapishanede kardeşlerimiz vardır, siz zengin adamsınız) diyerek makbuzsuz kendisinden İki bin lira aldığını (Kls.B/9 Dz.318), Naip Hakimliğe verdiği ifadesinde de; aynı nitelikte ifade ettiği görülmüştür. (Kls.B/24-A Dz.75-76),

Aramada elde edilen maddenin dinamit olduğu 9.8.1980 günlü ekspertiz raporundan (Kls.B/8 Dz.30), muştı ve tabancasında 6136 sayılı Kanun kapsamına girdiği 6.9.1980 günlü ekspertiz raporundan (Kls.B/8 Dz.31), bombasında TCK.nun 264 ncü maddesinde belirtilen patlayıcı maddelerden olduğu 6.9.1980 günlü inceleme ve imha raporundan anlaşılmıştır. (Kls.B/8 Dz.34),

Sanık Nebi AKTAŞ Ümraniye Kitaplığı başkanı olmadığını savunmakta isede; sanığın hazırlıktaki beyanı, Adem BÜLBÜL ile Kenan DALGİÇ'in beyanları ve sanığın para topladığına dair beyanları, elde edilen makbuzlarla sanığın Ümraniye ÜGD Kitaplığını yönettiği, yönettiği bu yerde silah, patlayıcı madde, makbuz elde edildikinden sanığın silah ve patlayıcı maddelerden haberi olduğu hazırlıktaki beyanı, elde edilen maddeler arama tutanağı, ekspertiz raporları, şahit Zeynel ÖZCAN'ın şahadeti gibi delillerle kanıtlanmıştır.

Böylece sanığın diğer arkadaşları ile birlikte silahlı çetenin mensubu olduğu bu amaçla patlayıcı maddeleri bulundurdıkları, ancak patlayıcı madde ve silahlar dahil oldukları teşekkülün daha doğrusu TCK.nun 313 ncü maddesinin unsuru bulunduğundan ayrıca ceza tertibi düşünülmemiştir.

27- Makbuz karşılığı vatandaşlardan Ümraniye'de para topladığı ihbarı üzerine görevli polis memurları Ümraniye Doğu Kiraathanesi önüne geldiklerinde süpheli durumda sanık Adem BÜLBÜL, Kenan DALGİÇ'in görüldüğü ve sanık Kenan DALGİÇ kahvehane ocağına saklamak istediği el yapısı tabancayı, Adem Bülbul'de ekip otusunun koltuk altına yerli yapı 444-7777 nolu tabanca, bir adet mermisinin atıp tabancanın elde edildiği, ayrıca sanıklarda ÜGD'ye ait makbuzlarla birlikte yakalandığı 5.9.1980 tarihli olay zabıt varakasından anlaşılmıştır. (Kls.B/8 Dz.28),

Sanık Kenan DALGİÇ 15.9.1980 günlü ifadesinde; Silahın kendisine ait olduğunu, esnaftan para toplarken silahı ocağın altına koymaya çalıştığında polislerin gördüğünü ifade etmiştir. (Kls.B/8 Dz.126), Askeri Savcılıkta da; benzer şekilde ifade ettiği (Kls.B/8 Dz.127-129), Duruşmada da; parayı Cavit ÇİMEN'e yardım maksadı ile topladığını ileri sürmüştür. (Kls.B/16 Dz.50),

na

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

ASLININ AYNI OLMASU
Sahibinin
YAZI İŞL. MÜD.

Sanık Adem BÜLBÜL zabıtada; Kenan'la para topladığını, Nebi AKTAŞ'ın kendisine tabancayı verdiğini, bu tabancayı arabanın içerisine attığını belirtmiştir. (Kls.B/3 Dz.1), Askeri Hakimlikte; Para topladığını, tabancayı Nebi AKTAŞ'ın vermediğini (Kls. B/23-B Dz.32), Duruşmada ise; Para topladığını, silahı atmadığını ileri sürmüştür. (Kls. B/23-B Dz.80),

Zabıt mümzisi Necati KEÇELİ (Kls.B/24-A Dz.55), Muzaffer DURMUŞ (Kls.B/24-A Dz.63) şahit olarak verdikleri ifadelerinde; Sanıkların para toplarken yakaladıklarını, Adem BÜLBÜL'ün tabancayı otonun koltuğunun altına attığında aldıklarını ifade etmişlerdir.

Sanıklarda elde edilen tabancaların sağlam olduğu 8.9.1980 tarihli Ekspertiz raporu ile tesbit edilmiştir. (Kls.B/8 Dz.32),

Sanık Kenan DALGIÇ para topladığı yeri 15.9.1980 günlü yer gösterme tutanağında gösterdiği anlaşılmıştır. (Kls.B/9 Dz.322),

Bu durumda, sanık Kenan DALGIÇ ve Adem BÜLBÜL para topladıkları sırada, para makbuzları ile birlikte yakalandıklarını ikrar etmekte, elde edilen iki tabancadan Kenan DALGIÇ bir tabancanın kendisine ait olduğunu beyan ettiği halde, Adem BÜLBÜL duruşmada tabancanın kendisinde yakalanmadığını ifade etmekte isede; Sanığın hazırlık taki ikrarı, şahitlerin ifadelerine göre duruşmadaki beyanının doğru olmadığı kanısına varılmış ve her iki sanık Ümraniye ÜGD'de kalıp buradan aldıkları makbuzlarla oluşturdukları teşekkülün mensuplarına yardım amacı ile para topladıkları anlaşıldığından sanık Adem BÜLBÜL teşekküle ait tabanca ile paralarla yakalanmak suretiyle teşekkülün mensupları oldukları anlaşılmıştır.

Böylece; Ülkücü görüşe mensup bulunan sanık Nebi AKTAŞ, Adem BÜLBÜL, Kaptan TA Kenan DALGIÇ, Hüsamettin İÇÖZ, Mustafa İÇÖZ, İsmet KARAALIOĞLU Üsküdar ve Ümraniye bölgesinde kimliği tesbit olunamayan diğer arkadaşları ile birlikte diğer bölümlerde de açıklandığı gibi kendi görüşlerinde olmayan kişilere karşı eylem yapmak, halk arasında korku ve panik yaratmak amacı ile silahlı cemiyet oluşturup, bu sanıkların işledikleri eylemlerin oluş nedenleri, elde edilen suç aletleri, tutanak, ekspertiz raporları gibi delillerle kanıtlanmıştır.

28- Sanık Mustafa FİDAN yakalanıp yapılan sorgusunda; Örgüte ait silahların bir kısmının sanık Ahmet Mustafa KIVILCIM'da olduğunu, Ahmet Mustafa KIVILCIM'da silahları evinin bahçesine sakladığını beyan etmesi üzerine bu sanığın österdiği yerde bir adet Vizor marka tabancaya ait sarjör elde edildiği ve diğer sanık firari Şişli bölge başkanı Osman DÖNMEZ'in silahları alabileceğini beyan ettiği 28.11.1980 günlü zabıt varakasından anlaşılmıştır. (Kls.B/10 Dz.1),

Ayrıca sanık Ahmet Mustafa KIVILCIM örgüte ait bazı silahların Şişli Sanayi mahallesinde bulunan mezarlığın girişinde toprağa gömülü olduğunu duyduğunu, yerini gösterebileceğini bildirmesi üzerine sanığın gösterdiği yerde çuval içinde bir adet 9 mm. çaplı 291554 seri nolu Lama marka tabanca ve 2 sarjörü, 6928239 seri nolu Kırkkale yapısı tabanca, sarjörü ile 1078 adet 7.65 mm. 22 adet 9 mm. mermiler ve 40 adet dinamit lokumunun elde edildiği 1.10.1980 tarihli zabıt varakasından anlaşılmıştır. (Kls.B/10 Dz.8),

Sanık Ahmet Mustafa KIVILCIM zabıtada; MHP Gençlik kollarına kayıt olduğunu, kendilerini ve kuruluşu korumak amacı ile silah bulundurduklarını, Mecidiyeköy Başkanı olup, bölgesine ait iki adet 14 lü, iki adet Fransız Onlusy tabanca bulunduğunu, teşkila

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

ASLININ AYNI OLMASU
Sahife
ONANIR
YAZI ASL MÜD.

tin ihtiyaçları için esnaftan para topladıklarını, MHP'nin iktidar olması halinde amacımız Milli Bir Eğitim ile Güçlü bir Devleti yaratmak için çalışıyorduk, Anayasal düzeni yıkmak isteyen Komünist görüşlü kişi ve kuruluşlara karşı mücadele vermektir, mücadelemizin gayesi Komünistlerin arzulamış oldukları düzeni gerçekleştirmektir. ve onların çalışmalarına bir noktada karşı koymak için bizde ülkücü gençlik olarak illegal çalışmaya başladık diyerek katıldıkları olayları ikrar ettiği anlaşılmıştır. (Kls.B/10 Dz.96-99), Bu sanık Askeri Savcılıkta Veli YORGANCI'nın sakladığı tabancaların yerini polisler iskenceye dayanamayıp söylediğini (Kls.B/10 Dz.100), Duruşmada; Askeri Savcılıktaki beyanı gibi beyan ederek kendisine iskence yapıldığını ileri sürmüştür. (Kls.B/16 Dz.68-70),

Zabıt Mümzisi Sebahattin TÜR talimatla alınan ifadesinde; Sanıkların sorgulanmaları bizce yapılmış, sağ eylemciler periyodik olarak birbirlerini ele vermek suretiyle yakalanmış, hiç bir baskı yapılmadığı, gösterdikleri yerde tabancalar elde edildiği, zaptın doğru olduğunu ifade etmiştir. (Kls.B21-C Dz.123-124),

Sanığın yer göstermesi ile elde edilen 40 dinamit lokumunun TCK.nun 264 ncü maddesinde belirtilen maddelerden olduğu 1.12.1980 tarihli inceleme ve imha raporundan (Kls.B/10 Dz.48), elde edilen tabancaların sağlam olup 6136 sayılı Kanun kapsamına giren tabancalardan bulunduğu 1.12.1980 tarihli ekspertiz raporundan (Kls.B/10 Dz.45), bu tabancalardan Lama marka 291554 nolu tabancanın 22.4.1980 günü maktül Halis BABA-CAN'ın öldürülmesi, 11.4.1980 günü Ümit KAFTANCIOĞLU'nun öldürülmesi olaylarında kullanılmış bulunduğu 3.12.1980 tarihli ekspertiz raporu ile saptanmıştır. (Kls.B/10 Dz.54),

Her ne kadar sanık Ahmet Mustafa KIVILCIM elde olunan madde ve silahlarla ilgisi olmadığını, bir rastlantı sonucu yerini görüp gösterdiğini ileri sürmekte ise de; Tabancaların elde ediliş durumu, 1.10.1980 günlü zabıt varakası, şahit Sebahattin TÜR'ün beyanına göre savunmanın samimi olmadığı, sanığın beyanında geçen Veli YORGANCI yakalanmadığından onun adını verdiği, bir an bu beyanı kabul edilse bile sanığın bu kişi ile birlikte ilişki içinde olup silahları saklayıp yerini göstererek silahların elde edilmesini sağladığı, bu durumda sanığın ülkücü görüşe sahip olup görüşünde olmayan ve Komünist olduklarını iddia ettikleri kişilere karşı suç işlemek amacı ile kendi bölgelerinde olan sanık İbrahim UĞURBAŞCI, Abdulkemal AKINER vekimliği tesbit olunmayan diğer arkadaşları ile birlikte teşekkül oluşturup bu teşekküle dahil olduğu sanığın katıldığı olaylardan, elde edilen tabancalardan, hazırlıktaki beyanı gibi delillerle anlaşılmış ve tabanca ile diğer maddeler sanıkların oluşturdukları silahlı teşekkülün daha doğrusu TCK.nun 313 ncü maddesinin unsurları niteliğinde bulunduğundan ayrıca ceza tertibi düşünülmemiştir.

29- Sanık Abdilkemal AKINER firari sanık Osman DÖNMEZ yakalanıp yapılan sorgularında, örgüte ait silahların yerini kesin bilmediklerini, ancak Ayşen sineması arkasında Bahtiyar ÇELİK'e ait evin bahçesinde gömülü olabileceğini bildirdiklerinden bu yerde yapılan aramada silahların alınıp, boş sandığın bırakıldığı ve Bahtiyar ÇELİK in taşduvarı içerisinde naylona sarılı vaziyette bir adet 339866 seri nolu Sten tabanca ve sarjör elde edildiği 7.12.1980 tarihli zabıt varakasından anlaşılmıştır. (Kls.B/10 Dz.7)

Sanık Abdilkemal AKINER zabıtada; ülkücü görüşü benimseyip, ÜGD üyesi olduğunu, Aralık ayının ilk günü yakalanıp, yakalandığı sırada Bahtiyar ÇELİK'in saklamış

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/66

ASLINA AYNI OLDUĞU
ONANIR
Sahife: 65 KAZI İSL. MUD.

olduğu otomatik tüfeğinyerini polisler gösterdim, sonra serbest bırakıldım dediği (Kls. B/3 Dz.66-67), Aynı sanık 14.12.1980 günlü ifadesinde; Bahtiyar ÇELİK'in öngözüte ait silahın yerini gösterdim demıştır. (Kls. B/3 Dz.68), Askeri Savcılıkta da; aynı mahiyette beyan ettiği (Kls. B/3 Dz.74), Duruşmada da; Silahın örgütle ilişkisi olup olmadığını bilmediğini, Bahtiyar Çelik'in evini gösterdim, tabancanın yakalanış şeklini bilmiyorum dediği (Kls. B/16 Dz.30-31),

Hakkında takipsizlik kararı verilen Adnan KAYA ile sanık Abdilkemal AKINER ile zabıta yapılan yüzleştirilmelerinde Adnan KAYA, Abdilkemal'in Mecidiyeköy ÜGD bölge başkanlığını yaptığını, bu görevi illegal olarak yürüttüğünü, görevi sırasında bölgeye ait silahlar verilmiştir dediği (Kls. B/3 Dz.29),

Sanık Abdilkemal'in yer göstermesi ile elde edilen 339866 seri nolu tabancanın sağlam, kısa sürede çok sayıda etkili biçimde mermi atabilecek nitelikte silah olduğu 9.12.1980 günlü ekspertiz raporu ile anlaşılmıştır. (Kls. B/10 Dz.47),

12 Eylül'den sonra MHP Genel merkezinde yapılan aramada elde edilen belgede sanık Abdilkemal AKINER'in İstanbul ÜYD Yön.Kur.görevli olduğu anlaşılmıştır. (Kls. B/3 Dz.132),

Sanık Abdilkemal AKINER'in maktül Zafer ERESKEN'in öldürülmesi olayında dinlenen şahit Mevlüt PEKDEMİR'in beyanına göre dükkana gelen müşterinin çantasında Cumhuriyet gazetesi görülür durumda olduğunda sanığın çantayı açıp o kişiyi dövdüğü ifade ettiği anlaşılmıştır. (Kls. B/16 Dz.174),

Bu itibarla; sanık Abdilkemal AKINER tabanca ile ilgisi olmadığını, yerini göstermediğini, ÜGD'nin illegal başkanlığını yapmadığını savunmakta isede; tabancanın elde edilmesi, elde edilme durumu, 7.12.1980 günlü zabıt varakası (Kls. B/10 Dz.7) münderecatına ve emniyetteki beyanlarına göre savunmasının samimi olmadığı, kaldiki Adnan KAYA'nın beyanı ile Mevlüt PEKDEMİR'in anlatımında sanığın hiç bir sebep yokken dükkana gelip meşrubat içen kişinin çantasını açıp ono dövmesi sanığın kendi görüşünde olmayanlara karşı nedenli duyarlı ve heren saldırıya hazır olduğunun delili olduğu kaldiki MHP Genel Merkezinin aranmasında elde olunan belgede adının oluşu ve diğer arkadaşları ile birlikte cürüm işlemek üzere İstanbul-Mecidiyeköy bölgesinde silahlı teşkil oluşturulup sanığın bu teşekküle dahil olup, teşekküle ait silahın yerini gösterdiği anlaşıldığından sanığın TCK.nun 313 nci maddesinde belirtilen teşekküle dahil olduğu ve sanık bu teşekküle silahın yerini gösterdiği tarihe kadar bağlı olduğu, teşekkülle ilişkisini sürdürdüğünden sanığın 1402 sayılı Kanunun 17 nci maddesi uyarınca arttırılması cihetine gidilmesi düşünülmüştür.

30- Bir suçtan dolayı 1.Şube Müdürlüğünde bulunan sanık Nayrullah ÖZTÜRK'ün kendilerine ait malzemelerin Beşiktaş-Serencebey yolu 33 nolu binada saklı olduğunu bildirmesi üzerine belirtilen yere gidilip daha önce kapalı ve mühürlü kapı açılıp, sanığın gösterdiği duvar kazıldığında: Madeni kapı içerisinde hazırlanmış bir bomba, 6 paket içinde bomba yapımında kullanılması muhtemel malzeme, 2 paket saniveli fitil, 8 adet 22 Calibrelik mermi, bir gaz tabancası, 1 uzun namlulu tabanca gazbesinin elde edildiği 11.11.1980 tarihli zabıt varakasından anlaşılmıştır. (Kls. B/10 Dz.9), Aynı yerde bir gün önce bu sanığın beyanı ile yapılan aramada, herhangi bir madde bulunmadığı 10.11.1980 günlü zabıt varakasından anlaşılmıştır. (Kls. B/10 Dz.10),

Sanık Hayrullah ÖZTÜRK'ün beyanı üzerine yakalanıp kendisine bu sanığın verdiği silahları nereye sakladığı sorulan Yusuf ÖZTOPRAK' verilen tabancaları kendisinin alt katında polis memuru Tuncay ALKAN'ın çöp kutusuna koyduğunu beyan ettiğinden

ESAS NO : 1981/282

KARAR NO : 1986/ 66

ASLININ AYNI OLANI
Sahne 76
KAZI İC. HED.

adı geçen polis memurunun balkonunda bulunan çöp kutusunda 1 adet 14' lü 72072108 seri nolu tabanca, iki sarjör, 25 adet 9 mm. çaplı mermi, 1 adet 6.35 çaplı A15706V seri nolu tabanca, iki sarjör, 35 adet mermisi, ayrıca 35 adet 7.65 mm. çaplı mermi elde edildiği 11.11.1980 tarihli zabıt varakasından anlaşılmıştır. (Kls.B/10 Dz.11),

Sanık Hayrullah ÖZTÜRK hazırlikta 8.12.1980 tarihli beyanında; 1979 senesinde Serencebey 33 deki yerin yurt sorumluluğunu üstlendiğini, eski yurt sorumlusu Cevat GENÇ nöbetlerde kullanılan 1 adet Vizor marka tabanca verdiğini, bu tabanca ile çatı katında nöbet tutulduğunu, nöbetleri kendisinin yazdığını, Yusuf ÖZTOPRAK'ta yakalanan bölgeye ait 14' lü ve 6.35 çaplı silahlardan 14' lüyü Gürman AKIN vererek bu silahta yurttta bulunduğunu, 6.35 çaplı tabancayı Gürman AKIN'da gördüğünü, Eylül'de arkadaşları yakalandığında silahların sakladığını gördüğünü, bir süre bahçede sakladıktan sonra Yusuf ÖZTOPRAK'a verdiğini, duvarda saklanmış olan mermi ve tabancaların yerini bildiğini, malzemelerin sorumlusunun Gürman AKIN olduğunu, onun yardımcısı olduğunu, yurt sorumlusu olduğu dönemde bir çok silahın yurttta saklandığını, silahlar Beşiktaş MHP İlçe teşkilatına aittir, teşkilatin adam gönderdiğinde kendilerinden silah aldıklarını belirtmiştir. (Kls.B/10 Dz.105-107), Bu sanık Askeri Savcılıkta da; 1979 da 33 nolu yere yönetici olarak seçildiğini, 11 daireden 8 tanesi Mehmet ŞANDIR tarafından öğrencilere kiraya verildiğini, 33 numarada Ülkücü-Milliyetçi gençler kalıyorlardı, sonradan dairelerden 8 tanesini Alpaslan TÜRKÜŞ'e ait olduğunu öğrendim, bu 8 dairenin kirası verilmiyordu, kimseden silah alıp vermedim, Gürman AKIN'ı binada merdiven altında kapatılmış bir yerin olduğunu söylemiş, arama sırasında bu yer aklıma geldi, burada fitil, mermi, gaz tabancası gibi eşyalar buldular benim bunlardan haberim yoktur, Yusuf'a silah vermediğim halde kabullendim demistir. (Kls.B/10 Dz.108), Sanık Duruşmada da; Serencebey 33 nolu bina yurt değildir. Ben apartman yöneticiliğini yaptım, binada öğrenci çok olduğundan polisler yurt olarak nitelendiriyordu, apartmanda arama yaptılar merdiven altında duvar içinde eşyalar bulduklarını söylediler, ben göstermedim, Yusuf'a da silah vermedim demistir. (Kls.B/16 Dz.72),

Sanık Yusuf ÖZTOPRAK'ta emniyette; Serencebey 33 nodaki yurda gidip gelirdim, Yurt sorumlusu Hayrullah ÖZTÜRK'tn, polisler sende silah var dediler bende silahların yerini gösterdim. Bu silahlar 12 Eylül'den sonra ülkücü arkadaşlardan bazıları göz altına alınmıştı, Ümit gelerek elinde naylon çanta içerisinde silah olduğunu söyledi ve saklamamı istedi, bu silah 6.35lik idi. 14' lüyüde Hayrullah ÖZTÜRK getirdi, polis Tuncay memleketine gittiğinden bu şahsın balkonundaki çöp bidonunun içine kovdum demistir. (Kls.B/10 Dz.103), Askeri Savcılıktada; silahların Ümit'in olabileceğini (Kls.B/10 Dz.104), duruşmada ise; Tuncay'ın evinde tabanca elde etmişler görmedim (Kls.B/16 Dz.71) diyerek tabancalarla ilgisinin olmadığını ileri sürmüştür.

Sanık Yusuf ÖZTOPRAK'ın beyanı ile elde edilen 72072108 ve A15706V Seri nolu tabancaların sağlam olduğu ekspertiz raporu ile tesbit edilmiştir. (Kls.B/10 Dz.50),

Sanık Hayrullah ÖZTÜRK'ün gösterdiği yerde elde edilen mermilerin sağlam olduğu, gaz tabancasının 6136 sayılı Kanun kapsamına giren silahlardan olmadığı, 11.11.1980 günlü ekspertiz raporundan (Kls.B/10 Dz.51), yine Hayrullah ÖZTÜRK'ün beyanı ile elde edilen fünye, fitil ve diğer malzemelerin TCK.nun 264 nolu maddesinde belirtilen malzemelerden olduğu 13.11.1980 tarihli inceleme ve imha raporundan (Kls.B/10 Dz.52), keza Hayrullah'ın beyanı ile elde edilen maddenin Eter olduğu, patlayıcı özelliği olmadığı 27.11.1980 günlü rapordan anlaşılmıştır. (Kls.B/10 Dz.53),

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

SALAHININ AYNI OYUN
ONANIR 67
KAZI İSL. MSD.

Başka eylemlerden sanık sıfatı ile ifadesi alınan İsmail Hakkı Uzun Askeri Savcılıkta 4.3.1983 günlü ifadesinde; Serencebey 33numaradaki yurt binası Hayrullah ÖZTÜRK isimli şahsın yönetiminde idi, bu şahıs ve Gürman AKIN yurtta hakim kişilerdi, yurtta silah olduğunu duyuyordum, Yılma DURAK yurtta seminer verirdi dediği (Kls-E/23, G-1 Dz.240),

Öğrenci yurdu olarak kullanılan Beşiktaş-Serencebey yokuşu 33 nolu yerle ilgili olarak Suha BAYKARA imzalı Eylül 1980 günlü ve İSTH:7130-80 SYNT 1887 sayılı yazıda, Serencebey yokuşu 33 numaralı apartman tamamen ülkücüler tarafından yurt olarak kullanılmaktadır. Apartman 24 daireden teşekkül etmiş olup, bir dairenin haricinde diğer daireler Alpaslan TÜRKÜŞ adına kayıtlıdır. Ülkücüler kendilerine ait olmayan daireyide kasp etmiş 33 nolu apartman gündüzleri ülkücüler tarafından devriye gezilerek korunmakta, geceleride teras katında devamlı nöbet tutulmakta, yurtta bulunan şahıslar birbirine rütbe ile hitapetmektedirler, yurtta bulunan şahısların muhtarlıkla olan ilişkilerini Hayrullah ÖZTÜRK adlı şahıs yürütmektedir. Yurtta kalan ülkücüler Serencebey'de hakimiyeti sağlamak için çalışmakta, yurdun çevresinde bulunan kiralık evler kiralamakta, evlerini ülkücülere kiralamak isteyen kişiler tesbit edilmekte, bütün semt halkı tedirgin durumda olup, zorunluluk olmadıkça dışarı çıkmamaktadırlar demiştir. (Kls. A/90 Dz.398-401)

Bu raporu düzenleyen Suha BAYKARA şahit olarak alınan ifadesinde; Raporda belirtilen hususları emrinde bulunan personelin ve emniyetin kendisine intikal ettirdikleri bilgi ve istihbarata dayanarak Komutanlığa bildirdiğini, o tarihte her bölgede sağ ve sol guruplar oluşturulmuştu şeklinde beyanda bulunmuştur. (Kls.A/17 Dz.398),

Zabıt münzileri İlhan Özgöz, Türker Yazgı, Adil Genç, şahit sıfatıyla dinlenilmiş, şahitler zabıt varakasının doğru olduğunu, sanıklara cebir şiddet kullanılmadığını, sanıkların beyanlarına dayanılarak, suç konusu tabanca, mermilerin elde edildiğini beyan etmişlerdir. /kls:B/2I-C dz:61,62,63)

Sanık Hayrullah ÖZTÜRK, Yusuf ÖZTOPRAK suç konusu tabanca ve mermilerle ilgilerinin olmadığını beyan etmekte iseler; elde edilen tabanca, mermi vesair malzemelerin elde ediliş durumları itibarıyla sanıklar beyan etmemiş bulundukları takdirde elde edilme olanağının olmadığı, ayrıca şahitlerin şahadeti, zabıt varakalarının muhtevası, sanıkların zabıtaadaki ikrarlarına göre savunmalarının samimi olmadığı hazırlıktaki ikrarlarının samimi olduğu kanısına varılmıştır.

Sanıkların Alpaslan TÜRKÜŞ'e ait Serencebey 33 deki 8 dairesinin ülkücü gençlerin kalması için öğrenci yurduna dönüştürülen yerin sanık Hayrullah ÖZTÜRK'ün 1979 yılından beri yönetip bu yerde silah saklandığı, gerektiğinde silahların bölgelere gönderildiği ve bölgede sağ Sol guruplar oluşturulduğu, sağ görüşü benimseven sanıklarında kendi görüşlerinde olmayan kişileri tehdit edip halk arasında korku-Panik yaratmak suretiyle yurtta silahlı nöbet tutulduğu, teşekküle ait silahların sanık Hayrullah ÖZTÜRK'ün duvar arasında sakladığı, sorgusunda sakladığı yeri gösterdiğini beyan ederek bir kısım mermilerin elde edilmesini sağlamış, bir adet tabancayı da kendi teşekkülün mensuplarından sanık Yusuf ÖZTOPRAK'a vererek saklattığı, Yusuf'unda bu tabancayı başka arkadaşından aldığı tabanca ile birlikte izinli olan polis memuru Tuncay'ın balkonundaki çöp kutusuna koyup yakalandığında yerini gösterip tabanca ve mermilerin elde edilmesini sağladığı, bu silahların sanıkların kendilerine ait olmayıp dahil oldukları silahlı teşekküle ait olduğu, sanıkların silahları saklamasındaki amaç

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/66

ASLININ AYNI OLANI
Sahife: 68
ONANIR
VAZİSLİ MÜD.

12 Eylül döneminden önce ülkede ülkücü görüş sahibi olanların bazılarının suç işlemek için oluşturulan silahlı cemiyete dahil olmasından ileri gelmektedir. Cemiyet mensupları illegal olarak faaliyet gösterip kendi görüşlerinde olmayan ve Komünist olarak kabul ettikleri kişilere karşı suçlarda kullanılmak için çeşitli kaynaklardan sağladıkları imkanlarla alıp kullandıkları ve Beşiktaş bölgesinde de Hayrullah ÖZTÜRK, Yusuf ÖZTOPRAK ve Recep ÇOBAN'ın teşekküle kimliği tesbit edilemeyen diğer arkadaşları ile birlikte dahil oldukları, sanıkların hazırlıktaki ikrarları, elde edilen silahların elde edilme durumları, Suha BAYKARA'nın tanzim ettiği rapor gibi delillerle anlaşılmıştır.

Sanık Hayrullah ÖZTÜRK ve Yusuf ÖZTOPRAK'ın bu teşekküle silahların elde edilme tarihine kadar sürdürdükleri anlaşılmıştır.

31- 3.2.1980 günü saat 23.30 sıralarında sanık Mehmet İLHAN arkadaşları ile İstanbul Vatan caddesinde dolaşmalarından şüphe edilip görevli inzibat erleri yaptıkları aramada sanığın üzerinde NH 5364 seri nolu 9 mm. çaplı tabanca, sarjör ve 15 adet merminin elde edildiği 4.2.1980 günlü zabıt varakasından (Kls.B/23-F Dz.44) ve 14.2.1980 tarihli yüzleştirme zabıt varakasından muhtevassından anlaşılmıştır. (Kls.B/23-F Dz.43);

Sanık Mehmet İLHAN hazırlıkta zabıtaya verdiği ifadesinde; Kimliği tesbit edilemeyen kişiler tarafından yaralandığı, 3.2.1980 günü Gaziosmanpaşa MHP ilçe binasına gittiğinde burada Enver KAÇAR'dan tabanca istediği, tabancayı alıp cadde üzerinde gezerken Askerler belinde tabancayı görüpğünden suç konusu tabancayı yere atıp yakalandığı (Kls.B/23-F Dz.41), keza 7.2.1980 günlü ifadesinde de; aynı mahiyette beyanda bulunduğu (Kls.B/23-F Dz.42), Askeri Savcılıkta da; tabancanın kendisine ait olduğunu (Kls.B/23-F Dz.48-49), duruşmada da; aynı mahiyette beyanda bulunduğu anlaşılmıştır. (Kls.B/23-F Dz.90),

Elde edilen bu tabancanın sağlam olduğu Adli Tıp Kurumunun 23.7.1980 tarihli raporundan anlaşılmış (Kls.B/23-F Dz.60-61)'tir.

Olaylar bölümünde açıklandığı gibi sanık Mehmet İLHAN'ın ülkücü görüşe sahip olup arkadaşları ile silahlı teşekküle dahil oldukları, sanığında bu illegal teşekkülün mensubu olduğu, bu amaçla silah bulundurduğu, sanığın hazırlıktaki zabıtaya verdiği ifadesinde silahın bu illegal teşekküle ait olduğunu beyan etmiş olmasıyla hakkında TCK.nun 313 ncü maddesinde belirtilen suçu işlediği, tabancanın bu suçun unsuru olduğundan başkaca ceza tertip edilmesi olanağı bulunmadığı görülmüştür.

32- Sanıklardan Resul ŞAHİN yakalanıp sorgusunda, kendisine ait silahın evinin bahçesinde toprağa gömülü olarak sakladığını bildirmesi üzerine evinin bahçesinde gösterdiği boş arsada toprağa gömülü olarak, beze sarıllı vaziyette 1 adet 9 mm. çapında yerli yapı Browning taklidi tabanca ile 7 adet mermisi ile birlikte yakalandığı 6.5.1980 günlü arama zabıt varakasından anlaşılmıştır. (Kls.B/23-D/1 Dz.201),

1.5.1980 günü Derince Denizciler caddesinde kahvehanede yapılan genel kimlik kontrolünde sanık Resul'un üzerinde "Hasan Basri ALBAYRAK" adına düzenlenmiş sahte kimlikle yakalandığı, sanık kendisinin arandığından, bulduğu bu kimliğe resmini yapıştırdığını, bu hüviyeti sağlamaktaki maksadının kaçmak maksadı ile düzenlediğini 1.5.1980 tarihli yakalama üst arama zabıt varakasından anlaşılmıştır. (Kls.B/23-D/1 Dz.199).

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife: 66
ASLININ AYNI OLUŞU
KAZI-EL MUD.

Sanık hazırlıkta zabıtaya 10.5.1980 tarihli ifadesinde; Ben ülkücü görüşü benimserim, belirli zamanlarda Eyüp MHP' parti binasında yatmaya başladım, 12 Eylül'den sonra Ankara'ya gidip İstanbul'a dönmeye karar verdim, kimliğimden şüphelendiğimden İzmir'de yakaladıklarını, yakalandığı zamanda üzerinde Hasan Basri ALBAYRAK adına düzenlenmiş sahte kimlik vardı dediği, Sanık MHP teşkilatına gidip geldiği sırada katıldığı olayları anlatarak toprağa gömülü olan silahı ihtilalden önce sakladığını, silahı partiden aldığını, daha doğrusu herkesin aldığı gibi aldığını, bu silahın Eyüp MHP teşkilatına ait olduğunu, Eyüp teşkilatında bulunduğu sıralarda Parabellum, Kolt, Karadağ yapısı toplu tabanca ve Üç adette 7.65 mm. çaplı tabancalar vardı, bu silahlar teşkilata ait silahlardı demıştır. (Kls.B/23-D/1 Dz.349), Askeri Savcılıkta; sahte kimlikle yakalandığını, tabancanın partiye ait olmadığını (Kls.B/23-D/1 Dz.352/A) ve 12. Eylül'den bir ay önce yaralandığını belirtmiştir. Duruşmada da; aynı nitelikte beyan etmiştir. (Kls.B/23-D/2 Dz.461-462),

Sanığın yer göstermesi ile elde olunan tabancanın sağlam ve 6136 sayılı Kanunun 13/2 maddesinde belirtilen silahlardan olduğu 7.5.1980 günlü ekspertiz raporu ile saptandığı görülmüştür. (Kls.B/23-D/1 Dz.206),

Sanık savunmasında; tabancanın kendisine ait olduğunu beyan etmekte, oysa zabıtada tabancanın Eyüp MHP teşkilatına ait olduğunu ifade edip yukarıda izah edildiği gibi Eyüp MHP binasında bazı silahların elde edilip 12 Eylül'den önce sanık Resul ÇAKIR'ın yönettiği silahlı teşekkülde bir çok silah mevcut olup bir kısmının yakalandığı, bu silahların yakalanış ve elde edilmiş durumları ile saklama tarihleri itibarıyla sanığın hazırlıktaki beyanına uygun olduğu gibi silahında elde edilmeki nedeniyle sanığın emniyetteki beyanının samimi olduğu kanısına varılmıştır.

Sanığın Eyüp çevresinde oluşan silahlı teşekküle dahil olduğu, Eyüp MHP ilçe binasında yatıp kalktığından 12 Eylül'den sonra teşkilatın silahları bir çok sanığın aldığı, bu cümleden olarakta sanığında bir tabanca alıp saklayarak yakalandıktan sonra yerini göstermesi ile elde edilmesi ve zabıtaadaki sanığın ikrarı gibi delillerle sanık Resul ŞAHİN'inde teşekkülün üyesi olduğu, bu teşekkülün TCK.nun 313 nci maddesinde belirtilen teşekkül olduğu düşünülmüş, silah bulundurmaktan ayrıca ceza tertip edilme olanağı bulunmamıştır.

Diğer taraftan sanığın sahte kimlik bulundurduğu anlaşıldığından TCK.nun 350 nci maddesinde belirtilen suçu işlediği, sanığın 12 Eylül'den sonra Ankara'ya gidip arkadaşları ile 2,5 ay kadar kalıp bu teşekkülle olan ilişkisini sürdürdüğünden 1402 Sayılı Kanunun 17 nci maddesinde belirtilen şekilde uygulanması cihetine gidilmesi 1. düşünülmüştür.

33- Sanıklardan Servet GÜNEŞPARLAK hakkında bu dava dosyamızla birleştirilen davada sanığın Fatih Hattatizzet Caddesindeki 34/11 nolu evde kiracı olarak oturduğu, evin sahibine haber vermeden ayrıldığı, evde ihbar üzerine yapılan aramada bomba bulunduğu, bombanın sanık tarafından konulduğu iddia olunmuştur. (Kls.B/23-E Dz.65),

Sanık 28.1.1981 günlü ifadesinde; Evde misafir arkadaşlarım vardı, yanıma gelen arkadaşlarımdan bombayı koyma ihtimalini düşünüyorum, Recep Çakmak sağ görüşlüdür. Erzurum yurdunda kalmayı teklif etti, yakınlık olsun diye bir kaç kez geldi, bu şahıslardan şüpheleniyorum, Bombayı bu şahıs koyabilir (Kls.B/23-E Dz.24), aşamalarda da; bomba ile ilgisinin olmadığını savunmuştur. (Kls.B/23-E Dz.32 ve 82),

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/66

ASLİNIN AYNI OLANI
ONANIR
Sahife: 70
YAZI İŞL. MÜD.

Şahit Halil İbrahim AKTÜRK, sanık Servet GÜNEY'in bomba bulunan evin üst katında oturduğunu, Ankara'da olduğundan bombayı kimin bıraktığını bilmediğini (Kls.B/23-E Dz.12), duruşmada da; yapılan tüm aramalara rağmen şahidin tebligata varar adresi tesbit edilemediğinden dinlenmesinden vaz geçildiği anlaşılmıştır. Aynı şahit bila tarihli ifadesinde de; Aralarında ihtilaf bulunan Sabri İNALAR tarafından bıraktığı kanatında olduğunu belirtmiştir. (K.s.B/23-E Dz.9),

Şahit Sabri İNELER (Kls.B/23-E Dz.9 ve 94), Zeki ÖZBAY (Kls.B/23-E Dz.10), M. Kemal YILMAZ (Kls.B/23-E Dz.11), Halil POLAT (Kls.B/23-E Dz.94) Z.Doğan BOZKURT (Kls.B/23-E Dz.94), Esat SÜRMELİ (Kls.B/23-E Dz.233), Suat TUNA (Kls.B/23-E Dz.245) ifadelerinde; bombanın kime ait olduğunu bilmediklerini ve sanık Servet GÜNEY PARLAK'ın oturduğu evin merdiven boşluğunda elde edilen ve sonradan imha edilmiş bombanın sanık tarafından konulduğuna dair delil elde edilmediğince sanığın diğer bölümlerde açıklandığı gibi silahlı teşekkül mensuplarına bilerek yer gösterip barındırdığından TCK.nun 314 ncü maddesinde belirtilen suçu işlediği, suçla ilgili delillerin, Sanıkların olaylarla olan ilişkileri bölümünde açıklandığından burada açıklanmasında gerek görülmemiştir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM:

OLAYLAR- OLAYLARLA İLGİLİ DELİLLER VE DELİLLERİN TAKDİRİ-TARTIŞMASI:

Bu bölümde İddianame ve ek iddianamelerdeki olaylar ve her olayla ilgili deliller, delillerin takdiri ve tartışması yapıp, subuta eren olayların mahkemizce olayın kabul ve suçun vasfının tartışması yapılmıştır.

OLAY: I

MUSTAFA KAHRAMAN ve YAKUP NAMLU'NUN DÜKKANLARININ SOYULMASI :

Mayıs 1980 ayı içinde Sanık Mustafa HOŞGÜL suç ortağı Sami ACAR ve soyadı bilinmeyen Aydın ile birlikte Küçükçekmece Parkboyunda Mustafa KAHRAMAN'a ait nalbur dükkanından 15 adet Banyo Bataryası ile bazı eşyaları, yine aynı semtte 39/6 da Elektrik malzemeleri depo sahibi Yakup NAMLU'nun Deposundan 100 top bakır telleri çaldılar iddia olunmuştur. (Kls.A/15 Dz.754 ve 866)

Müşteki Mustafa KAHRAMAN hazırlıkta; 75 battaniye, 90 adet Spral takımı, 60 adet musluk, 5 adet boru anahtarının dükkanın arka tarafındaki pencereden girilip eşyalarının alındığını (Kls.A/92 Dz.1), Müşteki Yakup NAMLU'da dükkanın kapısı üzerinde anahtarının unuttuğundan dükkanından 100 top kadar bakır telin çalındığını beyan etmişlerdir. (Kls.A/92 Dz.3),

Sanık Mustafa HOŞGÜL Hazırlıkta; Bakır telleri hırsızlık amacı ile aldığını beyan ettiği (Kls.A/91-1 Dz.104) halde Askeri Savcılık ve duruşmada; atılan suçu ika etmiştir.

İddia ve beyanlara göre eylemlerin hırsızlık amacı ile yapıldığı, bu eylemlerin örgütsel bir amaca yönelmeyip kişisel yarar için yapıldığı ve suçun 1402 sayılı Kanunun 15 ncü maddesinde belirtilen suçlardan olmadığı anlaşıldığından sanığın bu eylemlerinden dolayı hakkında görevsizlik kararı verilmesi düşünülmüştür.

ESAS NO : 1981/282

KARAR NO : 1986/ 66



OLAY : 2

HAZİRAN 1980 AYINDA MAĞDUR BAYRAM ALİ YOĞURTCU'nun SİLAHINI GASP ETMEYE TEŞEBBÜS :

Olay günü İstanbul Belediye Başkanlığında koruma memurluğu görevini yapan mağdur Bayram Ali YOĞURTCU kimliği tesbit edilemeyen ~~kan~~ arkadaşı ile Florya Atatürk Ormanında oturduğu sırada orada bulunan sanık Yakup PAT, Abdullah BÜYÜKYILMAZ, Halil DURMAZ ve Remzi YAZGAN mağdurun yanına gelerek "Anadoluda Kan gövdeyi götürürken, sen başka dertlerdesin" deyip, bunlardan ikisi üzerindeki silahına sarıldıkları, mağdurun kendilerine Aytekin KOTİL'in koruma memuru olduğunu söylediği ve sanık Yakup PAT taşıdığı silahı çekerek bir el ateş ettiği, mağdurun memur olmasını öğrenmeleri üzerine sanıkların olay yerinden uzaklaştıkları anlaşılmıştır.

Sanık Abdullah BÜYÜKYILMAZ emniyette verdiği 4.10.1980 günlü (Kls.A/91-1 Dz. 77), Remzi YAZGAN 2.10.1980 günlü (Kls.A/91-1 Dz.74), Yakup PAT 7.10.1980 günlü (Kls. A/91-1 Dz.137-139) daki ifadelerinde; Parkta gezdiklerinde mağdurun bir kadınla oturduklarını gördüklerinde kadının bağırması üzerine yanına gittikleri ve Yakup elindeki silahı patlattığını, olay günü Yakup PAT ile Halil DURMAZ'da silah olduğunu beyan etmişlerdir. Aşamalardaki beyanlarında da; bu beyanı kabul etmemişlerdir.

Mağdur Ali YOĞURTCU emniyette verdiği bila tarihli (Kls.A/92 Dz.6) ve teşhis zabıt varakasında; sanık Yakup PAT, Halil DURMAZ, Abdullah BÜYÜKYILMAZ'ı teşhis ettiği, duruşmada da; ellerinde silah bulunan sanıkların gelip kendisine "Ellerini havaya kaldır, biz buranın güvenlik sorumlularıyız" dediklerini, silahını almak istediklerinde memur olduğunu öğrenince bıraktıklarını ve birinin elindeki silahın patladığını beyan etmiştir. (Kls.A/17 Dz.160) Ayrıca 1.Şubede şahısları tanıdığını belirtmiştir.

Olayda gasp suçunun ve silahla tehdit suçunun unsurlarının oluşmadığı, diğer olaylarda izah edildiği gibi sanıkların ülkücü görüşü benimseyip kendi görüşlerinde olmayan kişilere karşı ve halk arasında korku-panik yaratmak üzere silahlı cemiyet oluşturup, silahlı olarak İstanbul'da dolaştıkları, sanık Halil DURMAZ, Yakup PAT, Abdullah BÜYÜKYILMAZ'ın silahlı teşekkülün mensupları oldukları, bu eylemleri diğer eylemlerle birlikte mütalaa edildiğinde silahlı teşekkülün mensupları olduklarının bir delili kabul edilmesi düşünülmüş ve münferit bir suç kabul edilmemiş, TCK.nun 313 nolu maddesinin unsuru niteliğinde görüldüğü, olayın oluşu, sanıkların hazırlıktaki beyanları, bu beyanların mağdurun beyanı ile doğrulanması, teşhis tutanağı, olayın sanıklarının zabıta verdikleri ifade üzerine yakalanmış olmalarının anlaşılmasına göre zabıtaadaki beyanının samimi olduğu anlaşılmıştır.

Sanık Remzi YAZGAN'ın subut bulan başkaca olayı olmadığından bu sanık hakkında Beraat kararı verilmesi düşünülmüştür.

İddia makamı, sanık Halil DURMAZ, Abdullah BÜYÜKYILMAZ, Yakup PAT'ın bu eylemleri iddianamede TCK.nun 149/3, Esashakkındaki mütalaada da; TCK.nun 146/3 maddesini ihlal amacı ile işledikleri iddiası olayda belirtilen suçun bu maddelerin sanıkların işlediği hakkında delil elde edilmediğinden iddia makamının mütalaasına katılma imkanı görülmemiştir.

net

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife: 72

OLAY : 3

25.8.1980 GÜNÜ ANADOLU KIRAATHANESİNİN BOMBALANMASI :

Bakırköy'de öldürülen Ülkücü Osman Zeki KAPLAN'ın öldürülmesine misilleme olarak solcuların toplandığı mağdur Servet GEYİK'e ait kahvehaneye sanık Abdullah BÜYÜKYILMAZ ve Remzi YAZGAN'ın önerisi üzerine sanık Halil DURMAZ'ın hazırladığı bombanın sanık Adnan MADAK ve Suat ESKİCİOĞLU tarafından Anadolu adlı kahvehaneye atıldığı, buraya hasar verildiği ve olay yerinde "Hiç bir Komünist Cezasız Kalmayacak BAKO" yazılı bildiriye bıraktıkları iddia olunmuştur. (Kls.A/15 Dz.754,866 ve 870),

Sanık Adnan MADAK zabıtada 9.10.1980 günlü ifadesinde; (Kls.A/91-1 Dz.134), Abdullah BÜYÜKYILMAZ 4.10.1980 günlü zabıtabaki ifadesinde (Kls.A/91-1 Dz.77), Remzi YAZGAN 2.10.1980 günlü ifadesinde (Kls.A/91-1 Dz.74) olayı ikrar ettikleri halde, aşamalarda atılan suç u inkar ederek zabıtabaki beyanlarının zora dayalı olduğunu ileri sürmüşlerdir.

Müşteki Servet GEYİK ve Yılmaz AKGÜN olayda görgüye dayanan bilgilerinin olmadığını beyan edip, olay yerinde elde edilen "Hiç bir Komünist Cezasız Kalmayacak BAKO" yazılı bildiri üzerinde yapılan incelemede, Adli Tıp Kurumu Başkanlığının 11.10.1984 gün ve 3995/8590-3098 sayılı raporda, sanık Mustafa HOŞGÜL, Halil DURMAZ, Adnan MADAK'ın elleri mahsulu olmadığı bildirilmiştir. (Kls.A/19-A Dz.166),

Sanıkların olayla ilgili zabıtabaki beyanlarını teyit eden başkaca delil elde edilmediği ve yukarıda da belirtildiği gibi sanıklar bu beyanlarının zora dayalı olduğunu ileri sürdüklerinden başka yan bir delil elde edilmediğinden mahkememizce bu suçtan sanıkların Beraatlerine karar verilmesi düşünülmüştür.

OLAY : 4

8.9.1980 GÜNÜ OSMAN ÖZVANLIGİL'in MARKETİNE BOMBA ATILMASI :

Müşteki Osman ÖZVANLIGİL'e ait FIRAT gıda marketine sanık Adnan MADAK tarafından verilen patlayıcı maddenin sanık Halil DURMAZ atarak hasara meydan verdiği iddia olunmuştur. (Kls.A/15 Dz.754 ve 867),

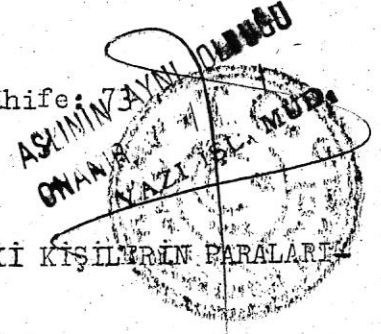
Sanık Halil DURMAZ zabıtada 9.10.1980 günlü ifadesinde; İhtilalden iki gün önce Adnan MADAK 7 dinamit getirmişti, bomba yaptım, Fırat marketin önüne attım demmiştir. (Kls.A/91-1 Dz.89-93), aşamalarda da; atılan eylemi inkar ederek zabıtabaki beyanının zora dayalı olduğunu ileri sürmüştür.

Olayda görgüye dayanan şahadet yoktur. Müşteki Osman ÖZVANLIGİL'de olayı görmediğini ifade etmiştir. 12.11.1980 günlü ekspertiz raporu (Kls.A/92 Dz.23) ve 12.10.1980 günlü inceleme raporunda (Kls.A/92 Dz.24) belirtilen dinamit atma olayının sanık tarafından atıldığına dair zabıtabaki ikrarından başkaca delil elde edilmemiş ve olay yerinde bırakıldığı iddia olunan elle yazılmış 6.9.1980 gün ve gecesi "Parola işareti ZU: ve DF" (Kls.A/92 Dz.30) yazılı belgedeki yazının sanık Halil DURMAZ'ın eli mahsulu olup olmadığının tesbiti amacı ile Adli Tıp Kurumunca yapılan incelemede anılan Kurulun 11.10.1984 gün ve 3995/8590-3098 sayılı raporunda, sanık Halil DURMAZ'ın eli mahsulu olmadığı bildirilmiş (Kls.A/19-A Dz.166) bulunup, bu olayın sanık tarafından ika olunduğu hakkında zabıtabaki beyanını doğrulayan başkaca yan bir delil elde edilmediğinden bu eyleminden dolayı hakkında Beraet kararı verilmesi kanısına varılmıştır.

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

OLAY : 5

Sahife:



MUSTAFA TEKİN'in KAHVEHANESİNİN TARANMASI ve BU YERDEKİ KİŞİLERİN PARALARININ GASP EDİLMESİ

İstanbul-Güneşli köyünde üstünlük kurmak için sanık Şadan KORKMAZ, Orhan MADEN, Orhan GÜNDOĞDU tarafından sanık Adnan MADAK, Suat ESKİCİOĞLU, İsmet MUMCUK "Adnan DOĞAN", Mustafa KAPLAN, Önder YAZIMCI, Cafer ORUÇ'un bulunduğu ülkücü militan gurubu silahlandırılarak 14. Haziran. 1980 günü saat 22.30 sıralarında ikiye ayrılıp bir gurubun Mahmutbey yolu Şahin duraktaki Mustafa TEKİN'e ait kahvehaneye girdikleri, silah tehdidi ile kahvehanedekileri yere yatırdıktan sonra kimlik kontrolü yaptıkları, geliş güzel ateş edilerek televizyon, masa ve sandalyeleri kırdıkları, kahve sahibi Süleyman TEKİN'i döverek müşterilerin paralarını gasp ettikleri, ikinci gurubun ise, Halk Tüketim Kooperatifine benzin dökerek yaktıktan sonra her iki gurubun kaçıp uzaklaştıkları, olayda kullanılan 77776667/77777722 numaralı tabancanın Bakırköy MHP İlçe binasının bulunduğu PTT posta kutusunda bulunduğundan sanıkların bu eylemi TCK.nun 149. maddesini ihlal kastı ile işledikleri iddia olunmuştur. (Kls.A/15 Dz.753-754 ve A/27 Dz.17),

Sanıklardan Suat ESKİCİOĞLU zabıtada 20.9.1980 günlü ifadesinde; Şadan KORKMAZ'ın kendilerini toplayıp silah verdiğini ve olay yerine gidip gözdağı amacı ile kahvehanedekileri yere yatırıp hasar yapıldığını beyan etmiştir. (Kls.A/91-1 Dz.82-83); Askeri Savcılıkta da; bu beyanını teyit etmiş (Kls.A/91-1 Dz.84), duruşmada da; Askeri Savcılıkca alınmış ifadesinin doğru olduğunu ifade ederek atılan suçu ikrar etmiştir. (Kls.A/17 Dz.95-96),

Diğer sanıklar Şadan KORKMAZ, Önder YAZIMCI, Mehmet ATEŞ, Orhan MADEN, Orhan GÜNDOĞDU, Adnan MADAK, İsmet MUMCUK, Mustafa KAPLAN, Cafer ORUÇ atılan eylemi inkar ettikleri anlaşılmıştır.

Olayın görgü tanığı Süleyman TEKİN emniyette 15.6.1980 günlü ifadesinde; Sanıkların içeri girip herkesi yere yatırıp kimlik kontrolü yaptıklarını, eşyalara zarar verdiklerini ve sanık Önder YAZIMCI'yı ertesi gün görüp teşhis ettiğini beyan etmiştir. (Kls.A/91-1 Dz.48), keza 15.6.1980 tarihli teşhis tutanağında; Sanık Önder'i teşhis etmiştir. (Kls.A/91-1 Dz.46), Askeri Savcılıkta; yine sanık Önder YAZIMCI'yı teşhis ettiği (Kls.A/91-1 Dz.47), halde duruşmada; Sanık Önder YAZIMCI'ya benzettiğini ileri sürmüştür. (Kls.A/17 Dz.151-152),

Sanık Mustafa TEKİN 15.6.1980 günlü beyanında; Sanık Önder YAZIMCI'yı teşhis ettiği (Kls.A/91-1 Dz.42), keza 15.6.1980 tarihli tutanakta sanık Önder YAZIMCI'yı teşhis ettiği (Kls.A/91-1 Dz.45), Askeri Savcılıkta; (Kls.A/91-1 Dz.43) ve duruşmada; Sanık Önder YAZIMCI'yı tanıdığını ve bu sanığın sanıklar arasında olmadığını (Kls.A/17 Dz. 278-279) ifade etmiş isede; bu şahidin sanığı önceden tanıdığını beyan ettiğine göre emniyetteki ifadesi alındıktan sonra çeşitli sebeplerin etkisi ile ifade değiştirmiş zabıtada sıcağı sıcağına vermiş olduğu ifadesinin samimi olduğu ve bu beyanı şahit Süleyman TEKİN'in ifadesi, sanık Suat ESKİCİOĞLU'nun tüm aşamalarındaki samimi ve olayın oluşuna uygun ikrarı gibi delillerle anlaşılmıştır.

Ayrıca olay yerinde elde edilen boş kovanın bir kaç adam öldürme suçunda kullanılan silahtan atılmış olduğu 9.9.1980 günlü ekspertiz raporu fotokopisinden anlaşılmaktadır. (Kls.A/92 Dz.55),

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/66

Sahifasının Aynı Olduğu
ONAM...
YAZI...
MAD...

Bu tabancasında Bakırköy MHP İlçe binasının aranması sırasında bina dışında PTT kutusunda elde edilen tabanca olduğu [29.1980 günlü arama zapetme ve kapatma zabıt varakasından anlaşılmıştır. (Kls.A/91-1 Dz.3),

Bu eyleme katılan sanık Suat ESKİCİOĞLU (Kls.A/91-1 Dz.80-83), Mehmet ATEŞ (Kls.A/91-1 Dz.53), Önder YAZIMCI (Kls.A/91-1 Dz.184)'nin emniyetteki beyanları ve Şadan KORKMAZ'ın Askeri Savcılıkta (Kls.A/27 Dz.4-7), Emniyetteki (Kls.A/27 Dz.35-39) ve duruşmadaki (Kls.A/27 Dz.33) beyanları ve yukarda belirtildiği gibi Mustafa TEKİN'in emniyette sıcağı sıcağına vermiş olduğu ifadesi, teşhis tutanağı gibi delillerle anlaşıldığı ve olayın diğer eylemlerde izah edileceği gibi 12 Eylül'den önce ülke çapında oluşan terörün sol kesimin mevcut Anayasal düzünü yıkıp yerine Marksist-Leninist bir düzen getirmek için yaptığı, ülkücü kesiminde bir gurubunda aralarında silahlı bir teşkil oluşturup asırı solun eylemlerine misilleme olarak çeşitli şekilde solculara karşı eylemler yaptıkları, sanıklarımızın özellikle emniyette verdikleri ifadelerden anlaşılmaktadır. Bu cümleden olarak sanık Şadan KORKMAZ'ın Bakırköy ilçesinde bir kısım ülkücüleri etrafına toplayarak çeşitli yollardan sağladığı silahları vererek sol kesimi sindirmek, onlar arasında korku-panik yaratmak, bölgelerinde solcu olduğunu istihbar ettikleri yerlere silahlı saldırılar düzenlediği anlaşılmıştır.

Olay günü olan 14.6.1980 tarihinde de; sanık Şadan KORKMAZ sanıklardan Suat ESKİCİOĞLU, Mehmet ATEŞ, Önder YAZIMCI ve kimliği tesbit edilemeyen bir kaç kişi daha olduğu halde bir araya toplayarak onlara silah verdiği ve sanık Şadan, sanıkları topladıktan sonra (Güneşliye gidin oraya gözdağı verin) dediği, sanıklarda Güneşli'de Şahin durağın bulunduğu yerin altındaki müşteki Mustafa TEKİN'e ait kahvehaneye giden sanıkların bir kısmı dışarda bir kısımda içeriye ve içeriye girenlerden kişilerin yüzleri maskeli, diğerlerinin yüzü açık olarak oradakilerin yüzükoyun yatırarak (kıpırdamayınız, sizi öldürürüz) diyerek kimlik kontrolü yaptıkları, kahvehanedeki eşyalara hasar yaptıkları, başka suçlarda kullanılmış tabanca ve diğer tabancalarla buradaki kişilere tehdit kastı ile ateş ettikten sonra olay yerinden uzaklaştıkları anlaşılmaktadır.

Sanık Şadan KORKMAZ bu eyleme katılan sanıklara emir ve silah vermesi ve kendisinin bölge surdışı illgal başkanı oluşu suçu işleyen aslı faillere suç işlemeye karar verdirip maddi faillere bir alet gibi kullanıp onlara suça yönlendirip göndererek mağdur Mustafa TEKİN'in kahvehanesinde bulunan kişilere solcu olduğu ve onları sindirmek amacı ile silahla tehdit etmek üzere sanık Önder YAZIMCI, Mehmet ATEŞ, Suat ESKİCİOĞLU ile kimliği tesbit edilemeyen kişilere silah verip onları suça azmettirdiği, olayın maddi failleri silahları çekip kahvehanedekileri tehdidi ihtiva eden sözler söyleyerek ateş edip eşyalara zarar verdikten sonra olay yerinden kaçtıkları şahitlerin şahadeti, sanıkların hazırlıktaki ve Savcılıktaki beyanları gibi delillerle anlaşılmıştır.

Bu olayla ilgili olarak Adnan MADAK, Orhan GÜNDOĞDU, İsmet MUMCUK, Mustafa KAPLAN, Cafer ORUÇ haklarında dava açılmış isede; sanıkların müstet suçu işlediklerine dair mahkûmiyetlerini gerektirir kesin delil elde edilmediğinden bu sanıklar yönünden beraat kararı verilmesi düşünülmüştür.

OLAY : 6

HAMDİ YILMAZ'ın OTOSUNUN YAKILMASI :

mit

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife 21 KİMİN AYNI OLUŞU
ONANIR
75
1986

26.Haziran.1980 günü Nihat CABİN'in önerisi ile sanık Orhan GÜNDOĞDU, Hüseyin YURDAKUL, Mustafa KAPLAN olay günü gecesi saat 24.00 sıralarında İstanbul Şerifköy de mağdurun CHP'li olması nedeniyle 34.D.3888 plaka sayılı otosunun üzerine benzin dökmek suretiyle yaptıkları iddia olunmuştur. (Kls.A/15 Dz.753-868-869-870).

Müşteki Hamdi YILMAZ zabıtada ; evde iken bağışmalar olduğunu, pencereden baktığında otosunun yanmakta olduğunu gördüğünü, CHP'ye kayıtlı bulunup daha öncede yazıhanesinin bombalandığını, otosununda aynı kişilerin yaptığını tahmin ettiğini ifade etmiştir. (Kl.A/92 Dz.68), aşamalarda da; aynı nitelikte beyanda bulunduğu anlaşılmıştır.

Sanık Mustafa KAPLAN hazırlıkta; atılan suçu ikrar ettiği (Kls.A/91-1 Dz. 126-129), Sanık Orhan GÜNDOĞDU'da zabıtada; Mustafa KAPLAN, Hüseyin YURDAKUL, Şeref ŞERİFOĞLU'un Mercedes arabayı üzerine benzin dökerek ateşlediği, sonra kaçtıklarını belirtmiştir. (Kls.A/91-1 Dz.152-154), Sanık Hüseyin YURDAKUL'da zabıtada; Orhan GÜNDOĞDU'nun yaptığını (Kls.A/91-1 Dz.115-117) beyan ettikleri halde aşamalarda bütün sanıklar atılan suçu inkar ederek zabıtada kendilerine cebir şiddet kullanıldığını, d zünlenen tutanakları okumadan imzaladıklarını ileri sürmüşlerdir.

Olayda görgü şahidi yoktur. Müşteki kimin otosunu yaptığını bilmediğini daha önce yazıhanesini bombalayan kişilerin clabileceğini tahmin ettiğini ifade etmiştir.

Bu durumda, olayın sanıklar tarafından işlendiği hakkında sanıkların hazırlıktaki beyanlarından başkaca delil elde edilmediği, aşamalarda da sanıklar emniyetteki beyanlarını kabul etmeyip bu beyanlarının zora dayalı olduğunu ileri sürdüklerinden ve hazırlıktaki beyanlarını teyit eden başkaca yan bir delil elde edilmediğinden bu eylemden dolayı sanıklar hakkında beraat kararı verilmesidüşünülmüştür.

OLAY : 7

KÜÇÜKÇEKMECE BELEDİYE BAŞKANININ ÖLDÜRMEYE TEŞEBBÜS ve FAHRETTİN ATALAR'ın OTOSUNUN GASP EDİLMESİ :

1980 yılı Haziran ayı sonlarında bir gün MHP Bakırköy İlçe Başkanı Bayram YAMAN, 2. Başkan Enver ATİŞ, Yönetim Kurulu Üyelerinden Mustafa HOŞGÜL, Sanık Mustafa VERAKAYA'nın yanına gelerek Küçükçekmece Belediye Başkanı Topal Mete'nin Komünist militan olduğu, belediyede komünistleri yönlendirdiğini, mutlaka öldürülmesi gerektiğini söylemeleri üzerine teklifi olumlu bulan Mustafa VERKAYA eylemi gerçekleştirecek ülkücü militanlardan İsmet KOÇAK, Yusuf ARPACIK'ın evine gidip durumu anlattığı, bu sanıklar durumu olumlu karşıladıkları ve bir süre sonra Mustafa VERKAYA'nın sanık İsmet KOÇAK'ın evine giderek eylemde kullanılacak silahları alıp Nihat VURAL'ın otosunun motor kaputu altına saklayarak parti binasına geldikleri, partide önceden Hasan KÜÇÜK'ten temin edilen 14'lü tabancayı da Mustafa VERKAYA alıp suç ortakları ile birlikte Yusuf ARPACIK'la Abdulsamet KARAKUŞ'un oturdukları eve geldikleri ve sanık Mustafa VERKAYA suçta kullanılmak için Mustafa HOŞGÜL'e oto gasp edilmesi gerektiğini söylediğinden, Sanık Mustafa HOŞGÜL ile Halil DURMAZ'ın 14. Temmuz. 1980 günü Londra asfaltı üzerinde mağdur Fahrettin ATALAR'ın otomobiline müşteri gibi binip bir süre gittikten sonra her iki sanık mağdur müşteki Fahrettin ATALAR'ı silahla tehdit edip otopu kullanmak maksadı ile gasp ettikleri ve sanıklar yaptıkları plan gereğince otopu Karayol-

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife: 76

ları kavaşağında sanık Enver KAÇAR'ın muhafazasına bıraktıkları, Mustafa HOŞGÜL'ün de Çekmece kavşağına giderek orada bekleyen Aydın ERYILMAZ, İsmet KOÇAK, Yusuf ARPACIK, Abdulsamet KARAKUŞ'a katıldığı, burada belediye başkanının otosunun gelmesini bekledikleri fakat bu yoldan belediye başkanının geçmemesi nedeniyle eylemi gerçekleştiremedikleri iddia olunmuştur. (Kls.A/15 Dz.752-753),

Sanıklardan Abdulsamet KARAKUŞ zabıta; Temmuz ayı başlarında bir gün Cengiz "İsmet KOÇAK" bana gelerek Küçükçekmece belediye başkanını vuracağız dedi bende kabul ettim, olaydan bir gün önce bir otomatik tüfek, bir 14'lü, bir Parabellum, bir Smit velson eve getirdi, ertesi günü Mustafa VERKAYA araba ile geldi, ben, Cengiz, Yusuf ARPA CIK arabaya binerek Petrol Ofisinin bulunduğu yere gittik, otayı kararlaştırdık, oradan ayrıldık, ikinci gün saat 08.00 sıralarında Mustafa VERKAYA geldi, beni, İsmet KOÇAK ve Yusuf ARPACIK'ı bir gün önce kararlaştırdığımız Petrol Ofisinin oraya gittik, Nihat VURAL araba ile dolaşıyordu, Mustafa HOŞGÜL'de orada idi, zaten bize o belediye yerinin gösterecekti, bir saat bekledik, gelmedi ayrıldık, dediği (Kls.A/91-1 Dz.149),

Sanık Aydın ERYILMAZ'da; Abdulsamet'in beyanı gibi ifade ettiği anlaşılmıştır. (Kls.A/91-1 Dz.159),

Sanık Mustafa HOŞGÜL'de zabıta; Enver ATEŞ, Metin kullandığı araba ile geldi, Enver yarın Beledäye Reisini yarın kaldıracakız, sen onu bize göstereceksin dedi kabul ettim, bu işi yapmaya karar verdik, ben etrafı gözetliyordum, Reis gelmeyince arabalara bindik gittik, silahları Enver'in evine bıraktık dediği (Kls.A/91-1 Dz.104),

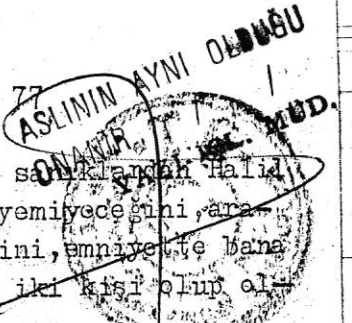
Sanık Mustafa VERKAYA'da zabıta; Bakırköy MHP İlçe Başkanı iken 2. Başkan Mustafa HOŞGÜL geldiler, Belediye Başkanının bir militan olduğunu, eylemler yaptığını, öldürülmesi gerektiğini söylediler, birliği sağlamak için eylem yapılması sonucuna vardım, İsmet KOÇAK'tan söz aldım, sonra Yusuf ARPACIK'a uğradım ona yarın sabah bir işimiz olacak hazırlan dedim, otoyolu ben, Mustafa HOŞGÜL, Aydın ERYILMAZ, İsmet KOÇAK binerek MHP binasına geldik, eylem için oto gasbı gerekti, Mustafa HOŞGÜL bu işi halederim dedi, eylemin istihbaratını önce Mustafa HOŞGÜL yapmıştı, İsmet KOÇAK'a ayrıntılarını bildirdim, Abdulsamet KARAKUŞ, Yusuf ARPACIK, İsmet KOÇAK, Aydın ERYILMAZ'ı aldıktan sonra çekmeceye geldik, Enver ATEŞ Karayolları kavşağında bekliyordu, gasp edilen otoyolu muhafaza ederek arkadaşlarımızın kaçması için hazır bulunacaktık, ancak eylem gerçekleştiremediği (Kls.A/91-1 Dz.161-170),

Sanık Yusuf ARPACIK'ta zabıta; İsmet KOÇAK bana bir silah verdi, Mustafa VERKAYA Küçükçekmeceye gideceğimizi söyledi, asfaltta bir süre bekledik, beledäyi reisinin eylemlerde Ahmet METİN'e yardımcı olduğu konuşuluyordu, bu olaydan sonra eve gittim dediği (Kls.A/91-1 Dz.106-109),

Sanık Enver ATEŞ'te zabıta; Bakırköy MHP binası taranmıştı, belediye reisi olayında araba ile bekledim, çalıntı araba ile oralarda gezindik, durumu belediye reisinin şoförüne anlattığını ifade etmiştir. (Kls.A/91-1 Dz.95-97),

Bu sanıklar aşamalarda da; atılan suçu inkar edip, emniyette kendilerini iskence yapıldığını, zorla tutulan tutanakları okumadan imza ettiklerini ileri sürmüşlerdir.

Oto gasbı olayında mağdur Fahrettin ATALAR emniyetteki ifadesinde; eve gidiyordum, iki kişi el kaldırdılar, arabaya aldım, arkadaki silahını çekerek bana durmanı söyledi, ben aşağıya inerek, benden telefon numarası isteyerek arabayı 1-2 gün kadar sonra getireceğiz dediler (Kls.A/92 Dz.75), duruşmada da; aynı şekilde beyan ederek, emniyette kendisine gözleri bağlı olarak iki kişiye gösterdiler, kesin tanıdım diyemedim, esasen olay gecesi bunları arabanın içinde görmüştüm, kendilerini net olarak görememiştim, sanıklar kendileri eylemi ikrar edince faillerin onlar olduğunu söyledim, olayı



sanıklar anlattıklarından kesin olarak bunlardır demiştim ve mağdur sanıklar Halil DURMAZ ile Mustafa HOŞGÜL'ü göstermiş, ancak mağdur kesin bir şey diyemeyeceğini, aradan uzun zaman geçtiğini, o zaman failleri net bir şekilde göremediğini, emniyet te bana gösterilen ve teşhis yaptırılan iki kişinin şu anda bana gösterilen iki kişi olup olmadığını bilemiyorum demiştir. (Kls.A/17 Dz.163),

30.9.1980 günlü teşhis zabıt varakasında; mağdur Fahrettin ATALAR Sanık Mustafa HOŞGÜL ile Halil DURMAZ'ı teşhis ettiği anlaşılmıştır. (Kls.A/92 Dz.72),

Olay mahallinde olayın şartlarına uygun olarak yapılan keşifte; Bilirkişi Süleyman APAYDIN, uygulamalı olarak ve beyan ettiği şekilde yanına aldığı kişilere baktığında ~~tarafasız~~ zor olduğunu, teşhis etme ihtimalinin çok zayıf bulunduğu mütalaasında bulunmuştur. (Kls.A/33 Dz.100-102),

Suç tarihinde Küçükçekmece Belediye Başkanı Mete TUNÇALP, o tarihte belediye başkanlığı şoförlüğü yapan Lütfi MATAŞ olduğunu ve kendisine öldürüleceğine dair bir söz söylemediğini, ancak 12 Eylül'den 15-20 gün kadar önce yakılacak yerin mahallinde Ken Teknisyen Hamit kendisine top sahasında bir arabada uzun menzilli silahla maskeli üç kişinin öldürmek için beklediklerini, sınımış olduklarını kendisine naklettiğini, ancak kimseyi görmediğini beyan etmiştir. (Kls.A/17-A Dz.378),

Sanık Enver ATEŞ'in beyanını tahkik amacı ile Lütfi MATEŞ şahit olarak dinlenmiş ve bu şahit kendisinin Enver ATEŞ'i tanımadığını ve kendisine Belediye Başkanının öldürüleceği yolunda bir beyan olmadığını, yol güzergahını değiştirmedeğini ifade etmiştir. (Kls.A/17-A Dz.379),

Bu durumda, sanıkların Mete TUNÇALP'ı öldürmek üzere teşebbüste bulunduklarına dair sanıkların hazırlıkta verdikleri beyanlarından başkaca delil elde edilmediği, sanıklar zabıtaadaki ikrarlarını doğrulayan herhangi bir yan delil elde edilmediği anlaşılmıştır.

Fahrettin ATALAR'ın otosunun sanık Mustafa HOŞGÜL ile Halil DURMAZ tarafından gasp edilmesi olayında da mağdur şahidin beyanları kesin olmayıp ihtimali olması yapılan keşifteki bilirkişi mütalaasından, sanıkların zabıtaadaki beyanlarının yan bir delille teyit edilmediğinden ve zabıtaadaki beyanları mahkûmiyet hükmünü tesis ~~edilecek~~ edinilebilecek nitelikte kesin olmadığından ve otonun gasp edilmesi olayında sanıkların işlediği hakkında kesin delil elde edilmediği kanaatine varılmıştır.

OLAY : 8

MAĞDUR HİLMİ SOM'un KUYUMCU DÜKKANININ SOYULMASI :

13.Haziran.1980 tarihinde Bakırköy-Parseller semti Bağcılar caddesi üzerinde bulunan mağdur Hilmi SOM'a ait kuyumcu dükkanının soyulmasına sanık Şadan KORKMAZ tarafından karar verildiği, bu amaçla sanık Hüseyin YURDAKUL ile Mustafa KAPLAN ve ~~Fu~~ Fuji Yakup'a 7.65 mm. çapında üç adet silah verdiği, sanıkların saat 09.30 sıralarında kuyumcu dükkanına gittikleri, Yakup'un dükkana girerek mağdur Hilmi SOM'a zincir satın almak için geldiğini söylediği, Mustafa KAPLAN'ında elindeki tabanca ile yolda gözetleyici olarak beklediği, diğer sanık Hüseyin YURDAKUL'da dükkana girip, kapıyı tutarak tabancasını çektiği, Fuji Yakup'la birlikte kuyumcunun altın ve paralarını gasp ederek olay yerinden uzaklaştıkları ve parti binasına gelen sanıkların soygundan elde edilen malı Şadan KORKMAZ'a verdikleri (Kls.A/15 Dz.752), Sanık Şadan KORKMAZ'ın

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife: 788 AYNI OLUŞU
AS: 788 AYNI OLUŞU

olayı planlayıp,soygundan elde edilen altınları satarak örgüte 5 adet altın sattığını (Kls.A/27 Dz.17),bu olayın sanıkları soygunda elde ettikleri altınları sanık Şadan KORKMAZ'a verdikten sonra sanık Şadan KORKMAZ altınları hırsızlık malı olduğunu bilen annesi sanık Hafize KORKMAZ ile polis memuru sanık Dursun SAYGILI aracılığı ile altınları Ankara'ya gönderip burada soygundan habersiz Rifat SAKARYA ile Şetin KORKMAZ adlı kuyumculara sattırdığı,bilahare yapılan operasyonlarda altınların bulunup sahibi Hilmi SOM'a iade edildiğinden sanık Hafize KORKMAZ ile Dursun SAYGILI'nın soygunda elde edilen malı satmaya tavassut ettikleri iddiası ile haklarında kamu davası açılmıştır.(Kls.A/30-A Dz.452)

Olayla ilgili olarak esas hakkındaki mütalaada; Olayın subut bulunduğu,sanık Şadan KORKMAZ,Hüseyin YURDAKUL ve Mustafa KAPLAN yönünden eylem TCK.nun 146 nci maddesinin unsuru olduğu,sanık Hafize KORKMAZ ve Dursun SAYGILI Yöntündende TCK.nun 169. maddesini ihlal niteliğinde mütalaa olunmuştur.

Olayla ilgili olarak sanık Hüseyin YURDAKUL emniyette 4.10.1980 günlü ifadesinde;(Kls.A/91-1 Dz.115-117),Mustafa KAPLAN 9.10.1980 günlü ifadesinde;(Kls.A/91-1 Dz.126-129) ikrar ettikleri halde,aşamalarda ve savunmalarında atılan suç u inkar ederek zabıta da kendilerine cebir şiddet kullanıldığını ileri sürmüşlerdir.

Sanık Şadan KORKMAZ ise emniyette 25.7.1981 günlü ifadesinde; Fuji Yakup'un suç işleme kararını verdiği,kendisinin yanına diğersanıkları ve silahları verdiğini getirdiği para ve altından sağladığı paranın bir kısmını sanıklara elbise ile tabanca aldığını,altınların gasp mahsulu olduğunu bilen sanık Dursun SAYGILI'ya vererek onun bozdurup 400 bin lirayı annesi Hafize KORKMAZ'a verdiğini beyan ederek sanıkları suç a azmettirmediğini ifade edip tevilli olarak ikrar etmiştir.(Kls.A/27 Dz.35-37),Sanığın Askeri Savcılığa 17.8.1981 günlü (Kls.A/27 Dz.4-7),As.Hakimlikte (Kls.A/27 Dz.10),duruşmada (Kls.A/27 Dz.31) doki ifadelerinde; aynı nitelikte beyanettiği votabancaların sanık Muharrem SARCAN'da,Hüseyin YURDAKUL'da,Yılmaz BİLGİN ile Salih AKTI'da elde edildiğini belirtmiştir.Esas hakkındaki savunmasında da; benzer şekilde savunduğu görülmüştür.(A-37 Dz.24),

Sanık Dursun SAYGILI'da 16.8.1981 günlü ifadesinde; Kuyumcu dükkânının soyulmasında ilgisinin olmadığını,ancak altınları kendisi tarafından bozdurulduğunun bir gerçek olduğunu,Şadan'ın evine gittiğinde annesinin Ankara'ya gideceğini söylediğinden beraber gitmeyi karar verdiğini ve Ankara'da Şadan'ın annesi kolundaki bilezikleri bozduracağını söylediğini,beraber Mustafa SAYMAZ'a gidip bozdurulduğunu belirtmiştir.(Kls.A/30 Dz.175-178),Aynı sanık Mahkemede de; Hafize KORKMAZ ile beraber gittiklerini,bilezikleri bozdurup bozduğunu bilmediğini ifade etmiştir.(Kls.A/30-A dz.527),

Sanık Hafize KORKMAZ'da 7.8.1981 günlü ifadesinde; İki çocuğun kuyumcuyu soyduklarını ve altınları getirdiklerini,bu altınların ne yapacaklarını bilmediğini söylediklerini,oğlu Şadan KORKMAZ'ın Dursun'a durumu anlatmış ve Ankara'ya gideceğini söylediğinden Ankara'ya Dursun SAYGILI ile birlikte gittiklerini,altınları Dursun'a verip bir süre sonra paketi getirdiğini ve oğlu Şadan'a verdiğini ifade ederek suç u ikrar etmiştir.(Kls.A/30 Dz.123),Aşamalarda da; atılan suç u inkar etmiştir.

13.6.1980 günlü müracaat zabıt varakasında; Mağdur Hilmi SOM olayı müteakip yaptığı müracaatında,toplam ikibuçuk milyon lira değerinde para ve altınlarının gasp edildiğini belirttiği anlaşılmıştır.(Kls.A/92 Dz.84),

ESAS NO : 1981/282

KARAR NO : 1986/66



Sanık Mustafa KAPLAN yakalandıktan sonra 9.10.1980 günü yer gösterme raporu ile olay yerine emniyet görevlilerine gösterdiği anlaşılmıştır. (Kls.A/92 Dz.87),

Mağdur Hilmi SOM Askeri Savcılıkca düzenlenmiş 14.4.1981 günlü tutanakta; Sanıklardan Hüseyin YURDAKUL'u olayın faillerinden birisine benzediğini belirttiği anlaşılmıştır. (Kls.A/92 Dz.94-95),

Sanık Şadan KORKMAZ'ın beyanından anlaşılan tabancanın sanıklardan Hüseyin YURDAKUL'un evinde yapılan 18.4.1980 gün ve 6.10.1980 günlü aramalarda çeşitli suçlarda kullanılmış 888444 ve 94929 nolu tabancaların elde edildiği anlaşılmıştır. (Kls.A/91/1 Dz.10 ve 14),

Olayın mağduru Hilmi SOM zabıta da 13.6.1980 günlü ifadesinde; Olay günü saat 09.30 sıralarında dükkanında iken bir kişinin gelip zincir istediğini, kendisine zinciri göstermek isterken ikinci şahsın içeri girdiğinde her iki şahsın tabancalarını çekerek "Bu bir soygundur" deyip kendilerinin Dev-Yol'dan geldiklerini ve kasayı açmayı istedikleri ve kasada toplam ikibuçuk milyon değerinde altın ile nakit parayı aldıktan sonra çekip gittiklerini beyan etmiş (Kls.A/92 Dz.84), Askeri Savcılıktada; aynı nitelikte ifade etmiş (Kls.A/92 Dz.94-95) ve duruşmada da; aynı şekilde beyan edip sanıkların kendisine dışarı çıkmamasını, aksi takdirde ateş edeceklerini söyledikleri ve o tarihte raîç değeri 4,5 milyon lira olan altın ve parasını aldıklarını, sanıklardan Hüseyin YURDAKUL'u kesin olarak teşhis ettiğini beyan etmiştir. (Kls.A/17 Dz.162-163),

Şahit Yılmaz İSKEÇELİ zabıta da; olayı görmediğini, mağdur Hilmi SOM'un dükkanına geldiğinde kasanın açık olduğunu ve mağdurun iki kişinin gelip silahla soygun yaptıklarını kendisine bildirdiğini (Kls.A/92 Dz.81), talimatla alınan ifadesinde de; benzer şekilde beyanda bulunduğu görülmüştür. (Kls.A/25 Dz.406),

Şahit Nermin ALPAY (Kls.A/92 Dz.80 ve Kls.A/25 Dz.236), Hakki ERKALDI (Kls.A/92 Dz.82, Kls.A/25 Dz.46) olayı görmediklerini, mağdurun kendilerine olayı anlattığını bildirmişlerdir.

Şahit Mustafa SAYMAZ zabıta da ifadesinde; Dursun SAYGILI İstanbul'dan geldiklerini, altın bozduracaklarını ve Korkmaz adlı kadının verdiği altınları Çetin adlı kuyumcudan bozdurup parayı getirip verdiğini belirtmiştir. (Kls.A/30 Dz.52), Duruşmada da; aynı nitelikte beyanda bulunduğu (Kls.A/30 Dz.697),

Şahit Çetin KORKMAZ'da; Mustafa SAYMAZ'ın ifadesini tamamlayacak şekilde ifade etmiştir. (Kls.A/30 Dz.53 ve Kls.A/30-A Dz.697-698),

Şahit Ahmet ÖKSÜZ, sanık Dursun SAYGILI'nın altın bozdurmak isteyen kadının verdiği altınları kuyumcu Rifat'ta bozdurup parasını kadına verdiğini (Kls.A/30 Dz.53 ve Kls.A/30-A Dz.699),

Şahit Rifat SARP KAYA'da; bu şahidin beyanını teyit eder mahiyette ifade ettiği (Kls.A/30 Dz.54 ve Kls.A/30-A Dz.698),

Şahit Sema SAYGILI sanık Dursun SAYGILI'nın beyanı doğrultusunda ifade etmiştir. (Kls.A/30 Dz.56 ve Kls.A/30-A Dz.696),

Başka eylemlerden sanık Şahismail ATEŞ bu eylemle ilgili olarak emniyete verdiği 6.10.1980 günlü ifadesinde; Şadan KORKMAZ, Hüseyin YURDAKUL, Adnan MADAK kuyumcu yu so duklarını, Mustafa VERKAYA'nın onları çağırdığı sırada kendisinin orada bulunduğunu ifade ettiği (Kls.A/91-1 Dz.68), Askeri Savcılıktada (Kls.A/91-1 Dz.71) ve duruşmada bu ifadesine benzer şekilde ifade ettiği, keza sanık Suat ESKİÇİÖĞLU'da emniyette (Kls.A/91/1 Dz.83), Askeri Savcılıktada (Kls.A/91-1 Dz.85) ifadesinde de; aynı şekilde beyan etmiştir.

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife: 80

ASLININ AYNI OLUP
ONAYIR 21.11.1986
MUD.

Sanık sıfatı ile zabıtada ifade veren Nazlan KÖSE 3.10.1980 günü ifadesinde; Teşkilatta bulunan kişilerin konuşmalarından sanık Şadan KORKMAZ'ın soygunu yaptığını ancak kimin yaptığını bilmediğini ifade etmiştir. (Kls.A/91-1 Dz.41)

Yukarda da açıklandığı gibi hazırlıkta sanık Mustafa KAPLAN, Hüseyin YURDAKUL, Hafize KORKMAZ, Dursun SAYGILI suçlarını ikrar etmişler, sanık Şadan KORKMAZ da tüm aşamalarda olayın maddi faillerine yardım ettiğini bildirmek suretiyle tevilli şekilde olayı ikrar etmiştir.

Mağdur Hilmi SOM duruşmada sanık Hüseyin YURDAKUL'u teşhis etmiş ve mağdurun sanıklara iftira etmesini gerektirir hiç bir neden bulunmamakta ve mağdurun beyanını şahit Yılmaz İSKENCELİ, Nermin ALPAY, Hakkı ERKALDI'nın beyanları ile tamamlandığı anlaşılmıştır.

Gasp suçunda elde edilen altınları bozdurmak üzere sanık Dursun SAYGILI ve Hafize KORKMAZ'ın Ankara'ya gittikleri, burada şahit Mustafa SAYMAZ ve Ahmet ÖKSÜZ'ün aracılığı ile Çetin ve Rifat'ta altınların paraya dönüştürülüp elde edilen paranın sanık Şadan KORKMAZ'a verildiği, şahit Mustafa SAYMAZ, Ahmet ÖKSÜZ, Çetin ve Rifat'ın beyanlarından anlaşılmış ve olayın oluşu, şahitlerin beyanları birbirini derece derece tamamlar nitelikte olduğu görülmüştür.

Sanık Mustafa KAPLAN ve Hüseyin YURDAKUL zabıtaadaki ikrarlarında, Şadan KORKMAZ'ın kendilerine bu iş için fetva verildiği, işin haram olmayıp sevap olduğu, elde edilecek paralarla fakirlere yardım edileceği, fakir çocukların giydirileceği, karınlarının aç bırakılmıyacağı, okutulacağı, camilere yardım edileceği, emrin alınmayıp verileceğini söylediklerini açıkça beyan etmişlerdir. Bu sanıklarda illegal teşekkülün başkanı durumunda olan Şadan KORKMAZ'ın emri ile ve kendisine verilen silahlarla cürümü yaptıkları ve sanık Şadan KORKMAZ soygunda elde edilen altın ve nakit para ile 5 adet tabanca aldığını sanığın ikrarı ve sanık Hüseyin YURDAKUL'da elde edilen, başka suçlardan sanık Salih AKTI, Yılmaz BİLGİN'da elde edilen tabancalardan anlaşıldığı, ayrıca gasp eyleminin oluşturulan teşekkülün amacı gereği yapılmadığı ve sanıkların tamamı ülkücü görüşü benimseyip kendi görüşlerinde olmayan kişilerin aleyhine eylem koymak, halk arasında korku ve panik yaratmak için bu eylemin oluşturulmayıp kişisel yararlarına eylemi işledikleri anlaşılmıştır.

Diğer olaylarda da açıklandığı gibi sanık Şadan KORKMAZ Adam öldürmek, yaralamak Vs. cürümlerini işlemek üzere silahlı bir cemiyet oluşturduğu ve oluşturulan silahlı teşekkülün liderliğini yaptığı, ülkücü görüşü benimseyen kişilere silah verip dilediği eylemi yaptırdığı, arkadaşları da onun surdışı illegal bölge başkanı oluşundan emrinden çıkmadıkları, sanıkların beyanlarından işledikleri olayların hazırlık ve oluşları itibarıyla açıkça anlaşılmaktadır.

Sanık Şadan KORKMAZ liderliğini yaptığı silahlı teşekkülün mensuplarına firari sanık Fuji Yakup, Hüseyin YURDAKUL ile Mustafa KAPLAN'ı evine çağırarak evinde sanıklara bir kuyumcu dükkanının soyulması işi var dediği, sanıklarda soygunla ilgili tartışma yaptıkları, bu toplantıdan iki gün sonra tekrar evinde yine aynı konuda sanıklarla görüşüp, görüşmede sanıklara bu iş için fetva verildiği, işin haram olmayıp sevap olduğunu söyleyerek, emir alınmaz verilir, soygundan elde edilecek paralarla fakirlere yardım edeceğiz, fakir çocukları giydireceğiz, karınlarımızı aç bırakmıyacağız, okutacağız, camilere yardım edeceğiz diye olayın asli faillerini suç işleme iradesini verdiği ve sağladığı silahları sanık Fuji Yakup, Hüseyin YURDAKUL, Mustafa KAPLAN'a vererek kuyumcusoygununa göndermiştir. Soygun emrini alan sanıklar olay günü saat 09.30-10.00 sıra-

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

ASLININ AYNI OLANIĞI
Sahife: 81
KAZI İST. MÜD.

larında mağdur Hilmi SOM Parsellerdeki kuyuncu dükkanında bulunduğu sırada sanık Mustafa KAPLAN dışarda gözetleyici olarak bekleyip, firari sanık Fuji Yakup dükkana girip mağdurdan altın zincir sorduğunda, diğer sanık Hüseyin YURDAKUL'da dükkana gelerek her ikisi tabancalarını mağdura tevcih ederek fuji Yakup "Bu soygundur, sesini çıkarma, Dev-Sol" diye söz söyleyerek kasadaki altınları vermesini ve yüzünü kasaya dönmesini, kasayı açmayı mağdura söyleyerek, mağduru silahla tehdit ettiği, bu koşullar altında mağdur kasayı açıp kasadan 38 adet bilezik, 2 altın kordon, muhtelif altın parçaları ve toplam olayın oluş tarihindeki raîç değere göre 2,5 milyon lira değerinde olan altın ile 54 bin lira nakit parayı beraberlerinde getirdikleri çantaya koyarak mağdurda "dışarı çıkarsan ateş ederiz" diye söyledikten sonra olay yerinden üçü birden uzaklaştıkları ve sanık Fuji Yakup nakit paranın 35 bin lirasını alarak kalan 19 bin lira ve altınları getirip Şadan KORKMAZ'a teslim ettiği, altınları teslim alan Şadan KORKMAZ nakit paraya dönüştürmek için polis memuru sanık Dursun SAYGILI'dan yardım istediği, o an kendisine yardım edeceğini söyleyerek bir süre sonra sanık Şadan KORKMAZ bir miktar altını sanık Dursun SAYGILI'nın yardımı ile nakit paraya dönüştürmek üzere annesi sanık Hafize KORKMAZ'a vererek bu sanıkları Ankara'ya gönderdiği, Ankara'ya gelen Dursun SAYGILI tanıdıkları vasıtası ile Hafize KORKMAZ'daki altınları bozdurduğu ve elde edilen 480 bin lirayı Hafize KORKMAZ getirip Şadan KORKMAZ'a teslim ettiği, Şadan Korkmaz bu para ile 5 adet tabanca aldığı, sanık Mustafa KAPLAN ile Hüseyin YURDAKUL'a birer elbise alarak bir miktarında Ülkücü arkadaşlarına harcadığı, kalan para, altınlarında kendisinde kaldığından sanık Şadan KORKMAZ'ın silahla gasp suçunu Hüseyin YURDAKUL, Mustafa KAPLAN ve Fuji Yakup'a azmettirdiği, sanık Hüseyin YURDAKUL ile kimliği tesbit edilemeyen kişi ile birlikte cürümün asli failleri olduğu, Mustafa KAPLAN'ında bu suça iştirak ettiği anlaşılmıştır.

Yukarıda da açıklandığı gibi sanık Şadan KORKMAZ silahlı teşekkülün yöneticisi olduğu, bu suçun işlenmesinde ilk fikrin ondan geldiği ve olayın asli faillerinin suç işleme iradesinin onun verdiği, olayda kullanılan silahları sağladığı gibi cürümden hasıl olan altınların ona teslim edilip harcamış olması ile sanık Şadan KORKMAZ'ın suçun asli faillerini azmettirmiş olduğu anlaşılmaktadır.

Sanık Şadan KORKMAZ'dan emir alan sanıklarda onun piyonu gibi hareket ederek bu işledikleri, sanıkların hazırlıktaki ikrarları, Şadan KORKMAZ'ın tüm aşamalarındaki beyanları, mağdurun beyanı, sanık Hüseyin YURDAKUL'un teşhis edilmesi, olay şahitlerinin şahadeti, 13.6.1980 günlü müracaat zabıt varakası, Mustafa KAPLAN'ın yer göstermesi, 14.4.1981 günlü yüzleştirme tutanağı, 5.8.1981 günlü yüzleştirme tutanağı, sanık Hüseyin YURDAKUL ve Salih AKTI'da elde edilen tabancalar, bu tabancaların başka suçlarda kullanıldığına dair ekspertiz raporları gibi delillerle sabit olmuştur.

Olayın mağduru 13.6.1980 günlü müracaat zabıt varakasında zararının 2,5 milyon lira olduğunu beyan etmesi vesıcağı sıcağına vermiş olduğu beyanın samimi olduğu bu değerın suç tarihine göre pek fahiş olduğu düşünülmüştür.

OLAY : 9

23.8.1980 GÜNÜ KEREM KOÇAK'ın ÖLDÜRÜLMESİ

Olay günü saat 14.30 sıralarında maktül Kerem KOÇAK İstanbul-Bahçelievler Talatpaşa caddesinde gitmekte iken Bakırköy MHP Teşkilatında bulunan sanık Mehmet

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife: 82

ASLINA AYNI 01.10.80
ONAMIR
YAZI İŞL. MÜD.

Salih SAĞLAMKAN, Aydoğan PEHLİVAN, Cafer ORUÇ maktûlün durumundan kuskuyarak maktûlden kimlik sormak amacı ile yanına gidip kendisinden kimlik sorduklarında maktûlün sanık Aydoğan PEHLİVAN'a vurması üzerine Aydoğan PEHLİVAN sanık Salih SAĞLAMKAN'da tabanca olduğunu bildiği halde ona "Ne duruyorsun, ateş et" dediği, oda taşıdığı tabancayı çekerek maktûle tevcih edip bir el ateş edip sol arka koltuk hattının 9 kosta hizasından vurduğu, maktûl aldığı silah yarasına bağlı olarak yere düşerek kaldırıldığı hastahane de hiç konuşmadan iç kanama sonucu vefat ettiği, sanıklarda olayı müteakip olay yerinden kaçtıklarından sanık Mehmet Salih SAĞLAMKAN tevvüren adam öldürme, Aydoğan PEHLİVAN'ında asli failde silah olduğunu bildiğinden ona ateş et demek suretiyle manevi destek sağladığından adam öldürme cürmüne iştirak ettiği anlaşılmıştır.

Olay günü olay yerinde sanık Mehmet Salih SAĞLAMKAN, Cafer ORUÇ, Abdullah BÜYÜKYILMAZ-Aydoğan PEHLİVAN maktûl Kerem KOÇAK'a rastladıklarında kimlik sordukları, maktûlünde Aydoğan PEHLİVAN'a yumruk vurması üzerine oda Mehmet Salih SAĞLAMKAN'a ateş etmesi üzerine ateş edip maktûlü öldürdüğünden sanıkların bu eylemleri TCK.nun 149. maddesini ihlal amacı ile işledikleri iddia olunmuştur. (Kls.A/15 Dz.752), Esas hakkındaki mütalaada da; suçun subuta ordığı, bu suç TCK.nun 146. maddesini ihlal mahiyetinde bulunduğu mütalaa olunmuştur.

Sanık Mehmet Salih SAĞLAMKAN zabıtada 3.10.1980 günlü ifadesinde; atılan suç ikrar ettiği (Kls.A/91-1 Dz.120) halde Askeri Savcılıkta (Kls.A/91-1 Dz.121), Askeri Hakimlikte (Kls.A/91-2 Dz.440) ve duruşmada (Kls.A/17 Dz.79-80) ve ek savunmasında atılan suç ikrar etmiştir.

Sanık Cafer ORUÇ zabıtada 3.10.1980 günlü ifadesinde; Maktûlden kimlik sorduk, bu şahsı Mehmet Salih SAĞLAMKAN'ın yaraladığını duyduğunu ifade ederek suça katıldığını ikrar ettiği (Kls.A/91-1 Dz.50), Askeri Savcılıkta (Kls.A/91-1 Dz.52), Askeri Hakimlikte (Kls.A/91-2 Dz.440) ve Duruşmada (Kls.A/17 Dz.80-81) atılan suç kabul etmiştir.

Sanık Aydoğan PEHLİVAN zabıtada 12.10.1980 günlü ifadesinde; Maktûlün kendisini tokatlığını, Mehmet Salih SAĞLAMKAN'ın ateş ederek kaçtığını beyan ederek tevlikiyi ikrar ettiği (Kls.A/91-1 Dz.113), Askeri Savcılıkta (Kls.A/91-1 Dz.114), Askeri Hakimlikte (Kls.A/91-2 Dz.440), Duruşmada (Kls.A/17 Dz.93) ikrar ederek Halil DURMAZ'ın verdiği tabanca ile kazaen arkadaşını yaraladığını ifade etmiştir.

Sanık Abdullah BÜYÜKYILMAZ'da atılan suç tüm aşamalarda kabul etmediği anlaşılmıştır.

Sanık Mehmet Salih SAĞLAMKAN yakalandıktan sonra zabıtaya olayın olduğu yeri gösterdiği 6.10.1980 tarihli yer gösterme zabıt varakası ve krokiden anlaşılmıştır. (Kls.A/92 Dz.106-107),

25.9.1980 günlü Otopsi raporunda, maktûlün kumral saçlı, kumral kaşlı ve kiperikli olduğu, sol arka koltuk hattının 9 nou kot hizasında yuvarlak vurma halkalı 7-8 mm. çapında mermi giriş deliği ve kişinin mermi çekirdeği yarasına bağlı akçiger, dalak ve Karaciğer delinmesinden gelişen iç kanama ile ölümün meydana geldiği bildirilmiştir. (Kls.A/23 Dz.272-273),

Olay tanıkları Ayşe KOÇAK (Kls.A/24 Dz.208), Emine KOÇAK (Kls.A/24 Dz.209), Çiğdem BIYIKLIOĞLU (Kls.A/24 Dz.274), Mustafa ÜREDİ (Kls.A/92 Dz.103), Cemal GÜR (Kls.A/92 Dz.103) olayda görgü ve bilgilerinin olmadığını beyan etmişlerdir.

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1985/66

Sahife: 83



Şahit Hayrettin DUYGULU zabıta (Kls.A/92 Dz.101) ve Naip Hakimlikte verdiği ifadesinde; olayı görmediğini, olaydan sonra maktül hastahaneye götürdüğünü ifade etmiştir. (Kls.A/24 Dz.269),

Şahit İsmat GÖT zabıtaadaki ifadesinde; İçerde iken silah sesi duyduğunu, çıktığında maktülü yaralı olarak gördüğünü, taksi ile karakola götürdüğü, çevreden öğrendiğine göre 20 yaşlarında bir şahsın tabanca ile ateş edildiğini öğrendiğini belirtmiştir. (Kls.A/92 Dz.101), Duruşmada da; tebligata yarar adresi tesbit edilemediğinden dinlenilmesinden vaz geçilmesine karar verilmiştir.

Başka eylemlerden sanık olup bu eylemle ilgili olarak beyanda bulunan Remzi YAZGAN zabıta 2.10.1980 tarihli ifadesinde; Şahsa kimlik sormaya gittiklerinde şahsın yumruk sallamış, Mehmet Salih SAĞLAMKAN'da silahını çekerek bir el ateş etmiş sonra şahsın öldüğünü gazetede okuduğunda dediği (Kls.A/91-1 Dz.73), Sanık Abdullah BÜYÜKYILMAZ'da 4.10.1980 günlü ifadesinde; yanımızdan 15-20 gün önce 6-7 kişilik gurubun konuşupboşluklarını ve bir silah sesi duyduğunu bu sırada boğuşanlarda kaçıma başladıkları ve Mehmet Salih'in elinde tabanca gördüğünü, ertesi günü gazetelerde vurulan şahsın öldüğünü öğrendim dediği (Kls.A/91-1 Dz.76), Sanık Suat ESKİCİOĞLU Askeri Savcılığı verdiği 24.4.1980 tarihli ifadesinde; Arkadaşlar Mehmet Salih SAĞLAMKAN'ın bir adam vurduğunu söylediler, hatta Aydoğan kimlik sormuş Mehmet Salih SAĞLAMKAN'ında ateş ettiğini duyduğunu belirtmiştir. (Kls.A/91-1 Dz.84), Mustafa KAPLAN 9.10.1980 tarihli zabıta ifadesinde; Öğrendiğine göre Mehmet Salih kimlik sormuş, adama ateş etmiş ve adam ölmüş dediği (Kls.A/91-1 Dz.226), Sanık Mevlüt PINARBAŞI emniyette 6.10.1980 günlü ifadesinde; "...ben parti damında hava alıyordum, Cafer yanıma gelerek Urfalı Mehmet Salih SAĞLAMKAN aşağıda bir adam vurmuş, arka tarafa doğru kaçtığını söyledi, ben arka sokağa gittim, Mehmet Salih'i orada bulduk, Cafer veya Adnan Urfalı'dan silahı geri aldı...ertesi günü gazetelerde Urfalının vurduğu kişinin öldüğünü öğrendiğini belirtmiştir." (Kls.A/91-1 Dz.143),

Yer gösterme zabıt münzileri İlhan ÖZGÖZ, Erdal YILMAZ şahit sıfatı ile alınan ifadelerinde; zabıt varakasının doğru olduğunu beyan etmişlerdir.

Olayda görgüye dayanan şahit beyanı bulunmamaktadır.

Sanık Mehmet Salih SAĞLAMKAN, Aydoğan PEHLİVAN, Cafer ORUÇ hazırlıkta zabıtaadaki ifadelerinde, yükletilen suç ikrar ettikleri halde, aşamalarda ifadelerinde inkar edip emniyetteki beyanlarının cebir ve şiddete dayalı olduğunu ileri sürmüşlerdir. Keza olayla ilgili olarak başka suçlardan sanık Remzi YAZGAN, Abdullah BÜYÜKYILMAZ, Mustafa KAPLAN, Mevlüt PINARBAŞI dahi zabıtaadaki beyanlarının cebir şiddete dayalı olduğunu ileri sürmüşlerdir. Ancak;

Sanık Suat ESKİCİOĞLU duruşmada, Askeri Savcılığa alınmış beyanının doğru olduğunu belirtmiştir.

Bu nedenle, sanıkların ve başka suçlardan sanık bulunanların hazırlıktaki beyanlarının samimi olup olmadığının tartışılmasında yarar vardır.

Olayın sanıkları ile başka olayın sanıkları olup olayla ilgili beyanda bulunanların hiç birinin cebir şiddete maruz kaldıklarını kanıtlar tabib raporu mevcut olmayıp soyut bir iddia olduğu gibi sanık Aydoğan PEHLİVAN'ın zabıtaadaki ifadesinde, maktülün 17 yaşında, sarı saçlı bir kişi olduğunu ileri sürmüştür. Gerçekten otopsi raporunda maktülün kumral saçlı, kumral kaşlı ve kiprikli olduğu tesbit edilmiş ve halk arasında kumral kişilere sarışın olarak nitelendirildiğinde bir gerçektir.

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife : 84



Kaldiki, bu denli ayrıntıyı zabitanın tesbit edip sanıkların beyanlarında belirtildiği şekilde tesbit etme imkanı yoktur. Bu ancak sanığın gerçekten kendisinin söylemesi ile tesbit olunur. Diğer taraftan sanıkların ifadesinin alındığı sırada otopsi tutanağında zabitanın elinde bulunmamakta ve otopsi raporu duruşma sırasında mahkememizce celp edilip dosya arasına konulmuştur.

Başka eylemlerden sanık bulunan Remzi YAZGAN, Suat ESKİCİOĞLU, Abdullah BÜYÜK-YILMAZ, Mustafa KAPLAN, Mevlüt PINARBAŞI için atılan eylemlerin zabıtaadaki ikrarları gibi ve başka bölümlerde açıklandığı üzere subut bulunduğu, kaldiki zabıtada bu sanıklar yönünden kendi eylemleri için zabitanın cebir şiddetine maruz bırakılabilir. Başka sanıkların eylemleri için cebir şiddete maruz bırakılmaları düşünülemez. Buda göstermektedir ki, sanıklar kendi serbest iradeleri ile beyanda bulundukları anlaşılmıştır.

Bu durumda sanıkların ve başka eylemlerin sanıklarının beyanları samimi bulunduğ gibi bu beyanlarının olayın oluş ve seyrinde uygun olduğu görülmüştür.

Bu sanıklar aşamalarındaki ifadelerinde, ülkücü görüşü benimsedikleri, çoğunun 12 Eylül gecesi yapılan operasyonda MHP partibinasında yakalanıp orda kaldıkları da sap tanmıştır. (Kls.A/91-1 Dz.3),

Bu itibarla, sanıkların hazırlıkta zabıtaya samimi olarak suçu ikrar ettikleri anlaşılmış ve sanık Mehmet Salih SAĞLAMKAN, Aydoğan PEHLİVAN, Cafer ORUÇ kimlik tesbiti amacı ile yoldan geçmekte olan maktül Koram KOÇAK'ın ününü çovirerek kimlik sorduklarında maktülün Aydoğan PEHLİVAN'a vurması üzerine Aydoğan PEHLİVAN'ın sanık Mehmet Salih SAĞLAMKAN'da tabanca olduğunu bildiği halde ona manevi destek sağlamak suretiyle "ne duruyorsun ateş et" domesiyle sanık Mehmet Salih SAĞLAMKAN'ında başka yollarla sağlamış ve elde edilmeyen tabancayı çekerek bir el maktüle ateş edip vurduktan sonra olay yerinden kaçtıkları, maktülde aldığı silah varasına bağlı olarak kaldırıldığı hastahane de vefat ettiğinden sanık Mehmet Salih SAĞLAMKAN'ın kasten adam öldürme suçu nu, Aydoğan PEHLİVAN'ında bu suça iştirak ettiği sanıkların hazırlıktaki zabıtaya verdikleri samimi ve ayrıntılı ifadeleri, sanık Mehmet Salih SAĞLAMKAN'ın yer göstemesi, otopsi raporu, tanıkların beyanları, başka eylemlerden sanık Remzi YAZGAN, Abdullah BÜYÜK-YILMAZ, Mustafa KAPLAN, Mevlüt PINARBAŞI'nın zabıtaadaki bu olayla ilgili samimi ifadeleri, Suat ESKİCİOĞLU'nun Askeri Savcılıkta ve duruşmadaki beyanı, olayın oluşu, sanıkların yakalanış durumları gibi delillerle sabit olmuştur.

Sanıklar bu eylemi oluşturdıkları silahlı teşekkülün amacı doğrultusunda yapmayıp maktülün sanık Aydoğan PEHLİVAN'a vurması ile teevviren adam öldürme suçu niteliğinde ika edildiği, eylemin TCK.nun 149, 146 nci maddelerini ihlal kastı ile yaptıkları anlaşılmadığından iddia makamının düşüncesine katılma olanağı bulunmamıştır.

Olayın başlangıcı sanıkların kimlik sorması ile geliştiği ve sanıklar maktül den kimlik sorma hakları olmadığı, sanıkların bu haksız hareketleri neticesinde maktülün sanık Aydoğan'a vurması Kanuni tahfif sebebi sayılmamış ancak, takdiri tahfif nedeni kabul edilmesi düşünülmüştür.

Sanık Aydoğan PEHLİVAN suç tarihinde suçun farik vemüneyizi olduğu tabib raporundan anlaşılmıştır. (Kls.A/23 Dz.1),

Sanık Cafer ORUÇ'ta maktülün yanına geldiği fakat öldürme fiilinde iorai bir hareketi olmadığından bu hareketi silahlı teşekkülün delili niteliğinde görülmüş ayrıca ceza tayini düşünülmemiştir.

na

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

OLAY : 10

7.7.1980 GÜNÜ EYÜP YURTSEVER'in ÖLDÜRÜLMESİ :

Sahifesi 85



Sanık İsmet MUMCUK "Adnan DOĞAN" ve Şadan KORKMAZ'ın şahit İsmet AKTIŞOĞLU'nun mobilya dükkanında tezgahtar olarak çalışan maktül Eyüp YURTSEVER'in uzun bıyıklarının düzeltilmesi için bir kaç kez ikaz edilmesine rağmen maktülün bıyıklarının düzeltilmemesi üzerine öldürmeye karar verdikleri, sanık Şadan KORKMAZ tarafından verilen tabanca ile olay günü sanık İsmet MUMCUK maktülü vurarak öldürdüğü, sanık Şadan KORKMAZ'ında gözcülük yaptığı iddia olunmuştur. (Kls.A/15 Dz.751-752 ve Kls.A/27 Dz.17),

Sanık Şadan KORKMAZ zabıtada; Salih Zeki adındaki kişinin kendisinden silah istediği ve silahı verdiğini, onun Komünist olarak tanıdığı maktül Eyüp'ü öldürdüğü, bu onun üzerine vermiş olduğu tabanca ile vurduğunu, Salih Zeki'nin kendisine anlattığını, bu olayda kullanılan silahın sanık Salih AKTI'da elde edildiğini beyan etmiştir. (Kls.A/27 Dz.36), Aynı sanık Askeri Savcılıkta da; Bu beyanına benzer mahiyette ifade ederek sanık İsmet MUMCUK'la olayın ilgisi olmadığını belirtmiştir. (Kls.A/27 Dz.4-5), sanık Şadan KORKMAZ Askeri Hakimlik ve Duruşmada da; Askeri Savcılıktaki verdiği beyanının doğru olduğunu, keza savunma dilekçesinde bu beyanın doğrultusunda savunmada bulunmuş,

Sanık İsmet MUMCUK ise, tüm aşamada atılan suçu inkar etmiştir.

Müşteki Muharrem YURTSEVER (Kls.A/92 Dz.123), Şahit Veli ÖZLÜ (Kls.A/92 Dz.124), Abdullah UYANIK (Kls.A/92 Dz.124), Behzat SEMİŞAĞA (Kls.A/92 Dz.125), hazırlıktaki beyanlarında olayda görgülerinin olmadığını beyan edip, duruşmada da aynı nitelikte beyanda bulunmuşlardır.

Şahit İsmet ALKIŞOĞLU'da C.Savcılığında; Bir şahsın tabancasının maktüle tevcih edip 5-6 el ateş ettikten sonra kaçtığını, başka bir şahsında kaçtığını ve maktüle bir iki gün önce bıyıklarının düzeltilmesi için kendisine ikaz edildiğini duyduğunu, beyan ederek faili görse tanıyamayacağını belirtmiştir. (Kls.A/92 Dz.125), Duruşmada ise aynı nitelikte ifade edip faili tanıyamayacağını belirtmiştir. (Kls.A/17 Dz.251),

Şahit Saldıray BORA C.Savcılığında; Maktül yerde yatıyordu, iki kişiden birinin elinde tabanca olduğu halde koştuklarını gördüğünü ifade etmiş (Kls.A/92 Dz.124), duruşmada da; aynı mahiyette beyanda bulunmuştur. (Kls.A/17 Dz.165),

Olay ve yakalama zabıt varakasında, sanık Salih AKTI'nın gazete kağıdına sarı-lı pakette 5525 nolu tabanca ile Parabellum tipi tabancanın elde edildiği anlaşılmıştır. (Kls.A/92 Dz.119),

Bu tabancanın olayda kullanıldığı 14.7.1980 tarihli ekspertiz raporu ile saptanmıştır. (Kls.A/92 Dz.219),

Keza olay yerinde elde edilen 7 adet kovanın tek bir tabancadan atılmış olduğu 7.7.1980 günlü ekspertiz raporu ile tesbit edilmiştir. (Kls.A/92 Dz.118),

Bu durumda maktülün öldürülmesi olayında bir kişinin ateş edip olayı ika ettiği maddi delillerin şahadeti doğruladığı anlaşılmaktadır. Bu tabancanın sanık Salih AKTI'nın attığı tabanca olduğu yine ekspertiz raporu ile belirlenmiş bulunmaktadır. Elde edilen maddi deliller ve şahadet sanık Şadan KORKMAZ'ın ikrarını doğrular mahiyettedir. Ancak; sanık Şadan KORKMAZ olayı kimliği tesbit edilemeyen Salih ZEKİ'nin işlediğini ifade etmekte ve bu kişi hakkında da dava açılmamıştır.

Sanık Şadan KORKMAZ'ın kimliği tesbit edilemeyen kişiyi azmettirmiş olduğu diğeri o kişinin yakalanıp birlikte yargılanması suretiyle kanıtlanması mümkündür. Şimdi-lik Şadan KORKMAZ'ın savunmasının aksini gösterecek başkaca delil bulunmamaktadır. Zira Şadan KORKMAZ kendisinin sadece silah verdiğini ve sanığın soyut olarak silah ver-mesi olayın failini azmettirdiğini söylemek olanaksızdır. Sadece sanık Şadan'ın bu olayda kullanılan silahı vermesi başka bölümlerde açıklandığı üzere silah Şadan KORK-MAZ'ın cürüm işlemek için silahlı teşekkülün bir delili kabul etmek zorunluluğu hasıl olmuş, bu nedenlerle sanık Şadan KORKMAZ hakkında maktülü öldürmeye azmettirme, sanık İsmet MUMCUK'un maktülü taammüden öldürdüğü hakkında mahkûmiyetini gerektirir kesin ve inandırıcı delil elde edilmediği kanısına varılmıştır.

OLAY : 11

22.7.1980 TARİHİNDE KEMAL TÜRKLER'in ÖLDÜRÜLMESİ ve HÜSAMETTİN BEKTAŞ'ın
34.N.5919 FLAKA SAYILI OTOSUNUN GASP EDİLMESİ :

Alpaslan TÜRKES'in, DİSK Yöneticilerinin yok edilmesi emrini vermesinden bir kaç gün sonra sanık Berker İNANOĞLU'nun yazıhanesine geldiği, sanık Berker İNANOĞLU'nun da TÜRKES'in emri ile Yılma DURAK, Celal ADAN'ı buraya çağırdığı ve daha önce yazıhane-ye gelmiş bulunan sanık Aydın ESİ'de DİSK Yöneticilerinin adreslerini tesbit etmiş ol-duğuna yazıhanede Yılma DURAK, Celal ADAN, Ali DOĞAN ile Alpaslan TÜRKES ve Aydın ESİ arasında geçen konuşmada, Aydın Esi tesbit ettiği adresleri Celal ADANA yazdırdığı, sa-nık Celal ADAN DİSK Genel Başkanı Kemal TÜRKLER'i hedef seçtiği ve Celal ADAN firari Ünal OSMANAĞAOĞLU ile karşılaşarak maktülün adresini tesbit edildiği, Yılma'nın haberi ol-duğu, işi yapmasını söylediği daha sonrada Celal ADAN bu sanığın evine giderek evde İs-met KOÇAK, Abdulsamet KARAKUŞ ve Yusuf ARPACIK'ın silahını temizlerken görüp silahını burada temizlettiği ve Ünal'ı sorduktan sonra buradan ayrılıp iki gün sonra firari sa-nık Ünal'la karşılaştığında işi yapmaya hazır olduklarını bildirmiştir. Yunus Kod ad-Ünal OSMANAĞAOĞLU, Cengiz Kod adlı İsmet KOÇAK, Aydın ERYILMAZ, Abdulsamet KARAKUŞ Ünal OSMANAĞAOĞLU'nun önerisini kabul edip olayı maktülün evi önünde yapmayı kararlaş-tırdıkları, Ünal ve İsmet KOÇAK bir 14'lü, bir Parabellum, bir Smitvelson, birde 7.65 mm. tabanca eve getirdikleri, sanık Abdulsamet KARAKUŞ, Aydın ERYILMAZ ve Celal adlı şahıs-lar 21-22. Temmuz Gecesi mağdur Hüsamettin BEKTAŞ'ın 34.N.5919 plaka sayılı otoyolu si-lahla gasp ettikleri ve 22. Temmuz. 1980 günü saat 08.00 sıralarında Abdulsamet KARAKUŞ, Ünal OSMANAĞAOĞLU, İsmet KOÇAK, Aydın ERYILMAZ'ın kullandığı gasp olunan oto ile Merter sitesine gelip Ünal OSMANAĞAOĞLU ve İsmet KOÇAK ana yolda indikleri, saat 09.30 sırala-rında da İsmet KOÇAK maktülün evinden çıktığını işaret ettiği, önceden yapılan plan uya-rınca arabasına binen maktül ile koruma polisine sanık Abdulsamet, İsmet KOÇAK, Ünal OSMANAĞAOĞLU'nun birlikte ateş ettikleri ve maktülün iç kanama ile öldüğü, koruma poli-sinin ağır şekilde yaralandıkları, maktülün yere düştüğünü gören sanıklar olay yerine yakın bir yerde otomobille bekleyen Aydın ERYILMAZ'ın yönettiği otomobile binerek uzak-laştıkları ve gasp edilen otoyolu arabanın şoförüne söyledikleri Haznedar'a bıraktıkları, diğer taraftan Yılma DURAK, Celal ADAN'ı yanına alarak Bursa'ya gidip şehirde bir otel-de kalıp ertesi gün Uludağ'a çıkıp yolda giderlerken radyoda maktülün öldürüldüğü ha-beri üzerine sanık Celal ADAN "Bravo bizim çocuklara, bu iş ancak böyle olur" dediği ve

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/66

Sahife

ASININ AYNI OLDUĞU
ONANIR
KUD.

uludağ'da Büyük otelde kalan Alpaslan TÜRKES'le Yılma DURAK'ın bir süre görüşükten sonra Erzurum'a hareket ettikleri ve sanıkların bu eylemleri TCK.nun 146 ve 149/2 maddelerini ihlal kastı ile yaptıkları (Kls.A/15 Dz.748-749 ve 863-865), sanık İsmet KOÇAK içinde ek iddianame ile açılan ve bu dava dosyası ile birleştirilen davada da, bu sanığın bu eyleme tabanca kullanmak suretiyle katıldığı iddia olunmuştur. (Kls.A/27 Dz.39), Esas hakkındaki mütalaada da; sanıkların eylemleri subut bulunduğu ve sanıkların TCK.nun 146 nci maddesini ihlal kastı ile yaptıkları mütalaa olunmuştur.

OLAY VE KABUL : Maktül Kemal TÜRKLER DİSK Başkanı olup solcu olduğu ve 12 Eylül Harekatından önce ülkede oluşan sağ ve sol örgütleri çeşitli eylemler yaptıkları bir vakaadır. Bu cümleden olarak maktülü öldürmek için sanık Abdulsamet KARAKUŞ, Aydın ERYILMAZ ve kimliği tesbit edilemeyen arkadaşları bir araya gelip olayı planlayıp maktülü öldürmeye karar verdikleri ve plan uyarınca silahlar sağlandığı ve maktülün olayında kullanılmak üzere otomobil gerektiğinden sanık Abdulsamet KARAKUŞ, Aydın ERYILMAZ ve kimliği tesbit edilemeyen arkadaşları ile 21. Temmuz.1980 günü gecesi olayda kullanılacak otomobili sağlamak amacı ile beraberce evden ayrıldıkları, saat 00.30-01.00 sıralarında İstanbul-Topkapı taksi durağına geldikleri, burada mağdur Hüsamettin BEKTAŞ'ın 34.N.5819 plaka sayılı taksisi ile müşteri beklerken sanıklardan Abdulsamet KARAKUŞ mağdurun yanına yaklaşıp kendisinin taksi müşterisi süsünü vererek Sefa köyü gideceklerini söyleyip taksi ücretini sorduğu ve 350 liraya anlaşır sanık Abdulsamet KARAKUŞ taksi şoförünün yanına, sanık Aydın ERYILMAZ ile kimliği tesbit edilemeyen kişide arka kanepeye binerek Sefa köye gitmek üzere hareket ettikleri ve Bakırköy Ömür rampasına geldiklerinde önde üturan sanık Abdulsamet KARAKUŞ tabancasını çekip mağdura "Sağa çek" diyerek mağdurun üzerine arabayı sağa çektikten sonra arabadan inmesini istediği, mağdur arabadan indikten sonra arabayı "nereye bırakalım" diye sorduğu, onunda Haznedar'a bırakmasını istemesi ile sanık Aydın ERYILMAZ direksiyona geçip arabayı silah tehdidi ile birlikte gasp edip kaldıkları evin civarına bıraktıkları ve olay günü sabahı sanık Aydın ERYILMAZ, Abdulsamet KARAKUŞ kimliği tesbit edilemeyen iki arkadaşı olduğu halde maktülü öldürmek üzere sanık Aydın ERYILMAZ'da 7.65 mm., sanık Abdulsamet KARAKUŞ'ta 9 mm.ye çevrilmiş Colt tabanca, diğer sanıklarda 14'lü ve Simitvelson bulunduğu halde sanık Aydın ERYILMAZ'ın yönetimindeki gasp edilmiş 34.N.5819 plaka sayılı Reno marka Kavuniçi rengindeki otomobile binip önceden kararlaştırdıkları gibi maktülün evinin önüne geldikleri ve sanık Aydın ERYILMAZ Otomobilden inmeyip çalışır durumda olan otomobilde beklediği, sanık Abdulsamet KARAKUŞ ile diğer sanıklar maktülün evinin civarında beklemeye başladıkları, bir süre sonra saat 09.40 sıralarında maktül Kemal TÜRKLER otomobiline koruma görevlisi mağdur Ali BİLSEV ile binip otomobilini çalıştırırken sanıklar planladıkları gibi kendisine yaklaşıp taşıdıkları tabancalarını çekip ateş etmek isterlerken sanık Abdulsamet KARAKUŞ'un tabancasının tutukluluk yapıp ateş edemediği, kimlikleri belirlenmeyen diğer iki sanık tabancalarını ateşleyip maktülü vurdukları, bu arada koruma görevlisi Ali BİLSEV'de maktüle ateş edilirken yaralanıp düşüğünü gören sanıklar Aydın ERYILMAZ'ın yönettiği otomobile binip birlikte kaçtıkları ve otomobili mağdur Hüsamettin BEKTAŞ'ın istediği gibi Haznedar'a bıraktıkları, Maktül Kemal TÜRKLER'de aldığı 7 adet silah mermi yarasına bağlı olarak hastahaneye kaldırılırken yolda vefat ettiği, mağdur Ali BİLSEV ise, 15 gün iş ve gücünden kalır derecede yaralandığı, olayın siyasi görüş ayrıklığından dolayı maktülü önceden planlayıp soğukkanlılıkla kimliği belirlenmeyen sanıklarla birlikte öldürdükleri, sanık Abdulsamet

ESA NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/66

ASLİNIN AYNI OLDUĞU
ONANIR
Sahife: 88 AZI İSL. MÜD.

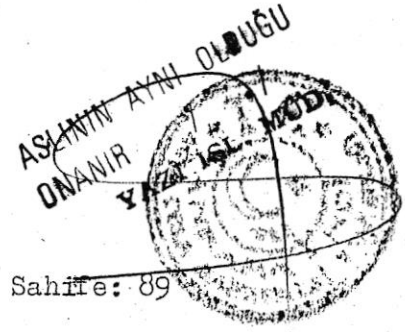
KARAKUŞ'un aynı kasıtle ateş etmek isterken tabancasının tutukluluk yapması nedeniyle taammüden adam öldürme eylemine eksik teşebbüs derecesinde ve kullanmak amacı ile silahlı oto gasbını, sanık Aydın ERYILMAZ'ında taammüden adam öldürme cürmüne olayın asli faillerini olay yerine otomobille getirip götürdüğünden suça iştirak ettiği ve birlikte silahlı olarak oto gasbı cürmünü işlediği anlaşılmıştır.

SAVUNMA : Sanık Celal ADAN zabıtada 31.10.1980 günlü ifadesinde; Maktûlün öldürülmesinden 4-5 gün önce Alpaslan TÜRKÜŞ'in yakacaktaki evine gittim, kalktığımızda Yılma, Alpaslan TÜRKÜŞ'in yanına yaklaştı bir şeyler söyledi, bunun üzerine Genel Başkan eliyle ot biçer gibi Yılma'nın söylediği şeyi yapın manasında bir hareket yaptı ve dışarıda Yılma'ya sordum, o da Kemal TÜRKLER'in adresini tesbit ettiğini, vurup vurmaya-
cıklarını söylediğini, Genel Başkan'ında onayladığını söyledi ve bir kaç gün sonrada Berker İNANOĞLU'nun yazıhanesinde Yılma DURAK, Aydın EŞİ'den adres olan bir kağıdı aldı, Yılma DURAK partide maktûlün adresi olan notu verdi, ertesi günü Ünal OSMANAĞAOĞLU'nun adresi tesbit ettiğini, işi yapmasını söylediğini, olaydan önce Yılma ile Erzurum'a gitmek üzere Bursa'ya gidip bir otelde kaldıklarını ve Uludağ'a çıkarken haberi radyodan öğrendiğini, Uludağ'da Yılma Durak TÜRKÜŞ'le görüşüp Erzurum'a gittiklerini beyan ederek suçu ikrar etmiş (Kls.A/90 Dz.130-131), olduğu halde Askeri Savcılıkta (Kls.A/90 Dz. 137-133, 140), Askeri Hakimlikte (Kls.A/90 Dz.197) ve duruşmada (Kls.A/17 Dz.2-7) atılan suçu inkar ederek zabıtaadaki beyanının kendisine ait olmadığını, kendisine iskence yapıldığını, tutanakları okumadan imzaladığını belirtmiştir.

Sanık İsmail Aydın EŞİ zabıtada 7.11.1980 günlü ifadesinde; Yılma DURAK ber-
den DİSK Yöneticilerinin adresini istedi ve Yılma DİSK Yöneticilerinin isimlerini Celal e dikte ettirdi dediği (Kls.A/90 Dz.142), Askeri Savcılıkta (Kls.A/90 Dz.165-174), Askeri Hakimlikte (Kls.A/90 Dz.202), Duruşmada (Kls.A/17 Dz.20-21) inkar ederek, zabıtaadaki beyanının zora dayalı olduğunu ve maktûlün tanınmış kişi olduğu, istenildiğinde herkesin bulabileceğini ifade etmiştir.

Sanık Abdulsamet KARAKUŞ 9.10.1980 tarihli zabıtaadaki ifadesinde; İsmet KOÇAK'ın getirdiği Yunus asıl adının Ünal olduğunu bildiği kişi maktûl Kemal TÜRKLER'i vura-
cağız diye teklif ettiler, Kızıl Bayraklardan, Kızıl Marslardan baktığımdan Türkiye'de
minist propagandası olduğundan bu işi kabul ettim, istihbarat tamamlandıktan sonra
kendisi, İsmet KOÇAK, Yunus (Ünal), Aydın ERYILMAZ olayın yapılacağı yeri görmek üzere
Merter'e gittiklerini, Olayı evin önünde yapmaya karar verip araba gerektiğinden kendisi
ve Aydın, Celal'in saat 23.00 sıralarında evden Topkapı'ya gelip durakta damalı kırmızı
arabaya binip arabanın önüne oturduğunu, arkada da Aydın ve Celal oturmakta olduğu, ken-
disinin şoföre "Bizi Sefaköy'e" götürmesini söylediğini, şoförle pazarlık yapıp kaçan-
laştıklarını bilemediğini ve Topkapı'dan ayrılarak Merter'in aşağısında durduklarını,
belindeki silahı çıkararak "arkadaş in arabadan, bize lazım, bir işimiz var, ondan sonra
nereye istersen bırakalım" dediğini, şoför "yapmayın" falan dediği, silahı görünce arabadan
indiğini ve Aydın direksiyona geçip şoför bu sırada "arabayı Haznedara" bırakılmasını
istedi, olur diyerek ayrıldıklarını ve evlerinin ilerisinde arabayı park edip olayda kul-
lanılacak silahları Cengiz (İsmet KOÇAK), ile Yunus getirdiği bir 14'lü, bir Parabellum,
bir Simitvelson, bir 7.65 mm. çapında tabanca olduğu, olay günü arabaya kendisi, Yunus (Ü-
nal), İsmet KOÇAK (Cengiz), Aydın ERYILMAZ'ın bindiklerini, arabanın şoförlüğünü Aydın'ın
yaptığı araba ile Merter'e gidip arabayı DİSK'in yanında bir yere park edip Yunus, İsmet
KOÇAK ve kendisi arabadan inip beklemeye başladıklarını ve kendisi maktûlü tanımadığını
bir süre sonra Cengiz (İsmet KOÇAK) Kürtce kendisine (Rabe) yanı kalk dediği, kendisi

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66



bunun üzerine Yunus'a isaret ettiğini, kendisi 9'a çevrilmiş 45 lik colt, Cengiz (İsmet KOÇAK) ta 14'lü, Yunus'ta Simitvelson, şoförde 7.65 mm. tabanca olduğunu, hepsinin kalkıp İsmet'in isaret ettiği tarafa baktıklarında maktül ve elinde çanta bulunan bir şahısla gördüğünü, bu şahısla arabaya bindiklerinde kendisi maktülün yanındakini etkisiz hale getireceği, Yunus ile Cengiz (İsmet KOÇAK) maktülü vuracakları planı uyarınca silahlarını çekip arkadaşlarının ateşe başladıklarını, kendisinde tabancanın tetiğine bastığında ateş almadığını, manevra ettirdiği halde gene ateş almadığını, ondan sonra Aydın ERYILMAZ araba ile gelerek arabaya bindiğini, Haznedara birlikte gittiklerini ve Yunus'un evinde elbise değiştirdiklerini, 3-4 gün sonra da memleketi olan Muş'a gittiğini belirterek suçu ikrar etmiştir. (Kls.A/91-1 Dz.147-148), Askeri Savcılıkta (Kls.A/91-1 Dz.150-151), Askeri Hakimlikte (Kls.A/91-2 Dz.442), Duruşmada; Atılan eylemi inkar ederek olayın Komünistlerin iç savaş kışkırtıcılığını yapmak için ortaya koyduklarını ve otomobil sahibini kendisini teşhis etmediğini, olaydan 2-3 gün önce polisler kendisi arkadaşlarının evinde iken kimlik kontrolü yapıp bir resmini aldıklarını, sanık Aydın ERYILMAZ'ı tanımadığını, suç tarihinde memleketi olan Muş'ta olduğunu beyan ederek suçu inkar etmiş, emniyette iskence gördüğünü ifade etmiştir. (Kls.A/17 Dz.48-49), Esas hakkındaki savunmasında da; aynı nitelikte suçu inkar etmiştir. (Kls.A/37-A Dz.9),

Sanık Aydın ERYILMAZ zabıtaadaki ifadesinde; 10 gün izinli olduğundan Bahçelievlerde Resul ÇAKIR'a ait evde kaldığını, bu arada Yunus eve gelip gitmeye başladığını, bir gün İsmet KOÇAK, Abdulsamet KARAKUŞ MHP'ye gelmesini söylediklerini, burada Yunus Celal'le tanıştığını, 2 gün sonra yine Yunus gelip maktülün işini tezgahladığını, maktülü öldürme planını kendilerine anlattığını beyan ederek gasp suçu ve maktülü öldürme olayını sanık Abdulsamet KARAKUŞ'un beyanı gibi anlatıp olayı müteakip Bahçelievlerdeki eve geldiğini, bu evde Yunus'un olduğunu ona olaydan geldim dediğini, sonra iş yerine gittiğini, 10 gün rapor alarak Ankara'ya gidip ordan döndükten sonrada iş yerinden arkadaşlarını ifade ederek suçu ikrar etmiştir. (Kls.A/91-1 Dz.157-158), Askeri Savcılıkta (Kls.A/91-1 Dz.160), Askeri Hakimlikte (Kls.A/91-2 Dz.440), duruşmada (Kls.A/17 Dz.49-51), atılan suçu inkar ederek olayın oluştuğu günü gecesi Ankara'dan İstanbul'a geldiğini, diğer sanıkları tanımadığını ifade etmiştir. Esas hakkındaki savunmasında da; benzer mahiyette beyanda bulunduğu anlaşılmıştır. (Kls.A/37-A Dz.2),

Sanık İsmet KOÇAK zabıtaada 10.3.1981 günlü ifadesinde; (Kls.A/27 Dz.1-3), Askeri Savcılıkta (Kls.A/27 Dz.21-27), Duruşmada (Kls.A/27 Dz.56-57), Esas hakkındaki savunmasında (Kls.A/37 Dz.1) atılan suçu inkar ederek Aydın ERYILMAZ ve Abdulsamet KARAKUŞ'u tanımadığını, maktülün öldürülmesi olayını firarda olduğundan radyodan haberi duyduğunu ileri sürmüştür.

Olayın oluştuğu 34.H.4872 plaka sayılı oto üzerinde yapılan tetkikte: Dıştan sol iki camının, sağ ön kapı camının kurşunla kırılmış, sol ön kapının kilit hizasında 6 adet mermi giriş deliği, sol şoför koltuğu üzerinde yoğun kan bulunduğu 22.7.1980 günlü olay yeri görgü ve tesbit zabıt varakası ile anlaşılmıştır. (Kls.A/92 Dz.129)

22.7.1980 günlü zabıt varakasında olay yerinde 11 adet boş kovan elde edildiği anlaşılmıştır. (Kls.A/92 Dz.130),

Mağdur Ali BİLSEV'in muayenesinde sol omuzda iki adet kurşun deliği tesbit olunduğu (Kls.A/92 Dz.133), 23.7.1980 günlü kesin raporunda da; 20 gün iş ve gücünden kaldığı anlaşılmıştır. (Kls.A/92 Dz.135)

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife: 90

Gasp olunan oto sahibi mağdur-şahit Hüsamettin BEKTAŞ sanık Abdulsamet KARA-
KUŞ'u 1.10.1980 günlü teşhis tutanağında teşhis ettiği anlaşılmıştır. (Kls.A/92 Dz.151)
keza aynı mağdur sanık Aydın ERYILMAZ'ıda oto gasbı olayının faillerinden biri olduğu-
nu teşhis ettiği 11.10.1980 günlü teşhis zabıt varakasından anlaşılmıştır. (Kls.A/92
Dz.152),

Olay yerinde elde edilen 11 adet boş kovanın tek bir otomatik tabancadan
atılmış olduğu 23.7.1980 günlü ekspertiz raporu ile saptanmıştır. (Kls.A/92 Dz.153),

Mağdur Ali BİLSEV ile maktülün oturduğu oto içerisinde elde edilen 1 merminin
38 calibre çaplı tabanca ile atılmak üzere imal edildiği 25.7.1980 tarihli eksper-
tiz raporu ile tesbit olunmuştur. (Kls.A/92 Dz.154),

Sanıklardan Aydın ERYILMAZ zabıtaca yakalandıktan sonra zabıta görevlileri-
ne olay yerini gösterdiği 16.10.1980 günlü yer gösterme zaptından ve krokiden anlaşılmıştır. (Kls.A/91-1 Dz.25-26),

Sanık Aydın ERYILMAZ ve Abdulsamet KARAKUŞ yakalanmadan önce zabıtaca çizdi-
rilen temsili resimlerde bu sanıklara çizdirilen resimlerin benzediği gözlenmiştir. (Kls.A/92 Dz.157-158),

25.8.1980 tarihli otopsi tutanağında, maktülün almış olduğu 7 adet mermi ge-
kirdeği yarasına bağlı olarak hastahane müdahale edilmeden yolda iç kanama sonucu
vefat ettiği otopsi raporu ile anlaşılmıştır. (Kls.A/23 Dz.258-260),

Adli Tıp Kurumu Başkanlığının 28.11.1984 günlü raporunda, mağdur Ali BİLSEV'in
2 mermi yaralarının hayatı tehlike yaratmadığı ve 15 gün iş ve gücünden kalır derecede
olduğu bildirilmiştir. (Kls.A/23 Dz.149),

Mağdur-şahit Hüsamettin BEKTAŞ'ın oto gasbı ile ilgili olarak mağdurun be-
yanını değerlendirmek amacı ile olay mahallinde yapılan uygulamalı keşifte, bilirkişi
Süleyman APAYDIN ücret pazarlığı yapıldığı yerdeki far ışıklarından, mesafe yakınlığı-
ndan dolayı mağdurun yanına gelenleri tanımasının mümkün olduğu, keza silah çekme sıra-
sında da ışıklardan faillerin tanınmasının mümkün olduğu mütalaasında bulunmuştur. (Kls.A/33 Dz.96-99),

Sanık Celal ADAN hakkındaki 7.11.1980 günlü raporda ayaklarında, omuz ve kal-
larında hemeton ile cilt nebdeleri saptanıp 15 gün iş ve gücünden kaldığı (Kls.A/90
Dz.195), sanık İsmail Aydın EŞİ'de yara nebdelerinin bulunduğu (Kls.A/90 Dz.217), Abdul-
samet KARAKUŞ'un Haydarpaşa Askeri Hastahanesinin 7.11.1980 tarihli raporunda, eski ya-
ra izleri olduğu (Kls.A/90-2 Dz.473), sanık Aydın ERYILMAZ'ın aynı hastahanece verilen
7.11.1980 tarihli raporda, sol ayak altında ve sol dirsekte yara izleri olduğu bildi-
rildiği anlaşılmıştır. (Kls.A/91-1 Dz.281),

Sanıklardan Aydın ERYILMAZ'ın savunmasını tahkik amacı ile Bağ-Kur İstanbul
Böl.Md. 3.4.1984 tarihli cevabı yazısında, sanığın olaydan önce 14 gün süre ile izin
alıp 8.7.1980 günü görevden ayrılarak 22.7.1980 günü görevine başladığı ve başlama sa-
atleri bildirilmemekte olduğu anlaşılmaktadır. (Kls.A/19-A Dz.37), Celp edilen personel
kontrol çetvelinde; sanığın Temmuz 1980 ayının 8-21/7/1980 günlerinde izinli olduğun-
dan bu günlerin kontrol çetvelinde imzasız olduğu anlaşılmıştır. (Kls.A/19-A Dz.20), Ke-
za savunma ve iddiayı değerlendirmek amacı ile İstanbul emniyetine yazılan müzekkereye
verilen 27.Nisan.1984 günlü cevabı yazıda, Bağ-Kur binasının Şişli Halasgar Caddesinde
bulunduğu, Merter ile Unkapanı köprü bitimine kadar olan uzunluğu normal 9 Km. olduğu ve
20 dakikada katedileceği bildirilmiştir. (Kls.A/19-a Dz.70), aynı Emniyet Müdürlüğüne

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife: 91

ASLININ AYAK OYUĞU
ONANIR
YAZI İÇL MUD.

yazılan müzekkereye verilen cevabı yazıda da, sanığın çalıştığı yer ile olay yerinin 15 Km. olduğu, bu mesafenin 25 dakikada gidilebileceğini bildirilmiştir. (Kls.A/19-A Dz. 134),

Maktûlün üzerinde elde edilen mektupların sanıkların elleri mahsulü olmadığı Adli Tıp Kurumunun 14.3.1985 günlü raporundan anlaşılmıştır. (Kls.A/19-A Dz.198),

Yukarıda da belirtildiği gibi gasp olunan oto sahibi mağdur-Şahit Hüsamettin BEKTAŞ sanıklardan Aydın ERYILMAZ ve Abdulsamet KARAKUŞ'u zabıta da teşhis etmiştir. (Kls.A/92 Dz.151-152) ve aynı mağdur zabıta da 22.7.1980 günlü ifadesinde, durakta "Haznedar" diye bağurdım, otoma iki kişi arka koltuğa, bir kişide ön koltuğa olmak üzere üç kişi bindiler, Londra asfaltı üzerinde Ömür rampasına geldiğinde ön tarafta oturan tabanca çekerek "Otonu sağa çek, dur, arabadan in" dediğini, durmak istemedim, fakat "vururum" diyince korkumdan indim ve arkada oturan direksiyona geçti sonra karakola gittim diyerek arabasını Güngörende terk edilmiş olduğunu, maktûl Kemal TÜRKLER'in öldürülmesine kullanıldığını öğrendiğini, sanıkların hiç konuşmadığını fakat şark taraflı olabilir, biri çökük süratlı, yanak kemikleri çıkık olduğunu ifade etmiştir. (Kls.A/92 Dz.146), aynı şahit duruşmada da; aynı şekilde beyan ederek sanıklarla pazarlık yaptıktan sonra bindiklerini, öndekinin ücret konusunda konuştuğunu ve arabayı "nereye bırakalım" diye sorduklarını ve kendilerine "Haznedara bırakmalarını" söylediğini, zorla alınan arabanın öğleye doğru bulunduğunu, 2.Şubede kendisine silah çeken kişinin verdiği eşgale göre fotoğraflarının çizildiğini ve bu resme esas olmak üzere eşgal verdiği sırada polislerden biri arabanın bulunduğunu söylediğini, silah çeken doğu siveşi ile konuştuğunu, sapkasının olmadığını beyan edip şahide duruşmada bulunan sanıklar arasında sanık Abdulsamet KARAKUŞ'u göstererek "Bana silah çekene biraz benziyor" demiş, ayrıca keşif tutanaklarının doğru olduğunu, zabıta da sanık Abdulsamet ve Aydın ERYILMAZ'ı kesin olarak teşhis ettiğini ifade etmiştir. (Kls.A/17 Dz.264-267),

Olay mahallinde yapılan 31.5.1984 günlü keşifte de; şahit beyanını tekrar ederek mahallindeki durumu göstermiş ve bilirkişi mağdurun gösterdiği şartlar altında kişinin teşhisinin mümkün olduğunu mütalaa ederek şahidin beyanını teyit ettiği görülmüştür. (Kls.A/33 Dz.96-99),

Mağdur Ali BİLSEV zabıta da; maktûlün koruma polisi görevini yaptığını, olay günü saat 09.30 da maktûl otonun kapısını açıp direksiyona geçtiği, kendisinin de otoyola bindiğini, oto hareket etmeden silah sesi geldi, düştüm demiştir. (Kls.A/92 Dz.147), C.Savcılığında; aynı şekilde beyan ederek silah seslerinden sonra hafızasını kaybettiğini beyan etmiştir. (Kls.A/92 Dz.148), duruşmada da; aynı şekilde beyan ederek kimlerin ateş ettiğini bilmediğini ifade etmiştir. (Kls.A/17 Dz.177-178),

Olay şahidi Abdurrahman BOZKURT zabıta da; durakta oturmuştum bu sırada üç kişinin bir takside bulunan iki kişiye ateş etmeye başladılar, uğunun elinde silah vardı, bu şahıslar gelen Portakal rengindeki bir Reno marka taksiye binip kaçtılar demiştir. (Kls.A/92 Dz.149), aynı şahit 22.7.1980 günlü zabıta da ifadesinde; aynı şekilde ifade ederek üç kişiden birinin silahının tutukluluk yaptığını, iki şahıs adamı öldürüne kadar ateş ettiler, yüzlerini göremedim şeklinde ifade vermiştir. (Kls.A/92 Dz.150), duruşmada da aynı mahayitte ifade vermiştir. (Kls.A/17 Dz.257),

Olay tanıklarından Nebahat URFALI'nın beyanını tahkik amacı ile Mahkememizin 1983/184 esas sayılı dava dosyasından celp edilen 8.9.1983 gün ve 1983/439-249 sayılı iddianamede; şahidin kardeşi Mustafa UNCÜ hakkında muhtelif gasp olaylarından dava açılıp yargılanmasının tutuklu olarak devam ettiği görülmüştür. (Kls.A/19-A Dz.350-356),

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

Sahife : 92



Yargılamanın devam ettiği sırada Askeri Savcılığa müracaat edip olayı gördüğünü ve ifade vermek isteyen Nebahat URPALI Askeri Savcılığa verdiği 11.6.1985 tarihli ifadesinde; Maktûlü ismen tanıyordum, olay günü Merter ilkokuluna yaklaştığım sırada silah sesleri duydum, otobüs durağına gittim, Murat marka bir araba aşağıdan yukarı doğru geldi, iki kişi acele arabaya aldı ve uzaklaştılar, bir kaç dakika evvel maktûlün vurulduğunu söylediler, iki kişiyi gayet iyi gördüm, dikkatle baktım, kaçan aracın içinde iki kişi vardı onları görsem tanıyabilirim, tanıklık yapmak istemiştım, bir kadın teröristlerle başedilmez diye söylediğın en vaz geçtim, vıodanıım rahatsız etmeye başladı ol-ayımercilere anlatma ihtiyacını duydum olayın görgü tanığıyım dediği (Kls.A/21Dz.275), bu şahit duruşmada da; aynı nitelikte beyan ederek olayın sanıkları İsmet KOÇAK, Abdulsamet KARAKUŞ ve Aydın ERYILMAZ gösterilmiş, şahit bu sanıkların olmadığını beyan ederek sanıklarlada bir yakınlığının bulunmadığını, ancak kardeşi Mustafa UNCU'nun Mamak Cezaevinde gasp suçundan tutuklu olduğunu ifade etmiştir. (Kls.A/17-A Dz.434),

Sanık Aydın ERYILMAZ'ın savunma şahitleri Recep ÇİLİNGİR (Kls.A/32 Dz.90), Davıdan KONUK (Kls.A/32 Dz.90-91), Hüseyin ULAŞOĞLU (Kls.A/32 Dz.91), Güner EKİNCİ (Kls.A/17-A Dz.352), Mehmet Faik İMAMOĞLU (Kls.A/17-A Dz.352), Kenan GÜNER (Kls.A/32 Dz.81), İzzet ÇAĞLAYAN (Kls.A/32 Dz.75), Hayati KALAYCI (Kls.A/32 Dz.71) alınan ifadelerinde; sanığın beyanı doğrultusunda ifadede bulunmuşlardır.

Sanık Abdulsamet KARAKUŞ 20.10.1983 günlü dilekçesinde, suç tarihinde Muş ili Pınarüstü köyünde olduğunu belirtmiş ve savunma tanıkları göstermiştir. (Kls.A/32 Dz.18-19), dinlenen savunma şahitleri Sevdin SÖYLEMEZ, Mehmet Şükrü ELİTAŞ, Hasan TAŞKIN, Sait TAŞKIN, Selahattin KARACA, Mehmet Reşit ÖZERCİ, Muzaffer GÜRKAN, Mehmet GÜRKAN, İhsan DEMİRTAŞ, Mehmet ÜTÜ (Kls.A/32 Dz.43-44), İhsan KÜL (GÜL), Ali Rıza YELKOVAN (Kls.A/32 Dz.22-23) beyanlarında, sanığın beyanı doğrultusunda ifade verdikleri görülmüştür.

Başka eylemlerden sanık olup bu olayla ilgili olarak beyanda bulunan sanık Halil DURMAZ zabıtaya verdiği 9.10.1980 tarihli ifadesinde; Bir gün Abdulsamet, Cengiz (İsmet KOÇAK), Enver'in evini sordular gösterdim, Bayram YAMAN'ın evine gittik Enver eve girdi, bir çanta ile Abdulsamet arabaya bindiler, yolda çantada silah gördüm sonra evlene gittim örtü üzerinde sökölü durumda makinalı gördüm, Cengiz, Hoca denilen Yusuf bulunuyordu, bu olay Kemal TÜRKLER'in ölümünden bir kaç gün önce idi, Abdulsamet KARAKUŞ 3 gün sonra eve geldi silahları İsmet'e bıraktım dedi şeklinde beyanda bulunduğu (Kls.A/91-1 Dz.93), Sanık Enver ATEŞ zabıtada; Silah çantasını Bayram'ın evine bırakmışım, bir hafta geçmişti Samet ve Halil, Bayram'ın karısını biz tanımıyoruz silahları alalım dediler ve silahları alıp Samet'e verdim, iki gün sonra Halil DURMAZ yaptığımız iş nasıl, sorduğunda Kemal TÜRKLER'in işi dedi, ben Samet ile İsmet'in olduğunu tahmin ediyorum dediği (Kls.A/91-1 Dz.153), sanık Yusuf ARPACIK "Hoca" zabıtada; Bahçelievlerdeki evimizde Celal ADAN, Aydın, Munus, Abdulsamet bulunuyorduk, evde bazı silahlar vardı, ben silahları temizledim, bir kaç gün sonra Aydın ERYILMAZ geldi bir işi bitirdiklerini söyledi sorduğunda "Abdullah BAŞTÜRK"ü vurduklarını söyledi, sonra "Şaka yaptım Kemal TÜRKLER'i vurduk" dediğini ifade etmiştir. (Kls.A/91-1 Dz.107),

Her iki olayla ilgili olarak daha doğrusu oto gasbı ve maktûl Kemal TÜRKLER'in öldürölmesi olayını sanık Aydın ERYILMAZ ve Abdulsamet KARAKUŞ zabıtada atılan suçları işlediklerini ikrar ettikleri halde aşamalarda ve savunmalarında inkar ederek sanık Aydın ERYILMAZ olayın oluştuğu gece Ankara'dan İstanbul'a otobüsle hareket edip iş yeri olan Bağ-Kur İstanbul Bölge Müdürlüğüne gittiğini beyan ederek savunma tanıkları

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

ASLININ AYNI OLUĞU
ONANIR: 1/1
VAZİ İŞL. MÜD.
Sahife / 93

göstermiş ve savunma tanıklarında savunma doğrultusunda beyanda bulunmuşlardır. Sanık Abdulsamet KARAKUŞ'ta Muş iline bağlı köyünde olduğunu savunarak savunma tanıkları göstermiş keza bu sanığın savunma şahitleride savunma doğrultusunda ifadede bulunmuşlarsada, gasp edilen otonun sahibi mağdur-şahit Hüsamettin BEKTAŞ her iki sanığı zabıtada teşhis etmiş, sanık Abdulsamet'in yanında oturup kendisine tabanca çekerek tehdit eden kişi olduğunu ve doğu siveli bulunduğunu, Aydın ERYILMAZ'ın otonun arkasında otururken tehdit üzerine otoyu durdurup direksiyona geçen kişi olduğunu belirtmiş ve bu sanıklar yakalanıp mağdura gösterilmeden mağdur şahit sanıkların eşgalini vermiş, bu eşgal üzerine sanıkların temsili resimleri emniyetce çizdirilmiştir. Yine sanıklar yakalanmadan önce mağdur bir sanığın doğu siveli ve çökük yüzlü olduğunu bildirmiştir. Gerçekten sanık Abdulsamet KARAKUŞ Muş'lu olup ve yargılanma sırasında celp edilen resimlerinde de anlaşılacağı gibi sanığın yanıklarının çökük olduğu gözlenmiştir. (Kls.A/34 Dz.20),

Mağdurun sanıkların aleyhinde beyanda bulunmasını gerektirir hiç bir neden yoktur. Her iki sanığın ve mağdur araba gasp edildikten sonra (Haznedara) bırakılması hususundaki beyanlarda da aynıyet arzettiği ve sanık Aydın ERYILMAZ Askeri Savcılıkta ehliyetinin olduğunu beyan etmiş, sanıklar ve mağdurda bu sanığın otoyu kullandığı şeklindeki beyanları teyit edildiği gibi mağdurun beyanını olayla ilgili olarak olayın oluş şekli şartları dairesinde yapılan uygulamalı keşifte dinlenen bilirkişide mağdur-şahit Hüsamettin BEKTAŞ'ın beyanını teyit ettiği gibi belirtilen şartlarda teşhis olanığı bulunduğu mütalaasında bulunmuştur.

Mağdur otomobilinin Renault marka Kavun içi renginde olduğunu, öldürme olayının şahiti Abdurrahman BOZKURT'ta olaydan sonra sanıkların binip kaçtıkları otomobilin sarı "Portakal" renkli Renault marka otomobil olduğunu beyan etmesi bu beyanla mağdur Hüsamettin BEKTAŞ'ın ifadesini doğrular nitelikte olduğu gibi her iki sanık zabıtada maktülü yanlarında sanık Cengiz (İsmet KOÇAK), Yunus (Ünal OSMANAGAOĞLU) ile birlikte yaptıklarını, Aydın ERYILMAZ'ın otomobilden inmediğini beyan etmelerine göre sanık Abdulsamet KARAKUŞ'ta 9 mm. çevrilmiş Colt, Cengiz (İsmet KOÇAK)'ta 14'lü, Yunus (Ünal OSMANAGAOĞLU)'ta Simitvelson olduğu ve sanık Abdulsamet KARAKUŞ'un tabancasının tutukluk yaptığını ve ateş etmediğini belirtmiş bulunmaktadır. Olay mahallinde yapılan tesbitte 11 adet 9 mm. çaplı boş kovan ve 38 calibrelilik mermi çekirdeği bulunmuştur. 11 adet mermi çekirdeğinin tek bir tabancadan, maktülün otomobilinde bulunan mermininde 38 calibrelilik tabancaya ait olduğu ekspertiz raporlarından anlaşılmıştır. Bu maddi delillerde sanıkların hazırlık ifadelerinin teyit etmekte zira beyanlara göre kimliği belirlenemeyen bir sanıkta Simitvelson olduğu ve bu tabancanın toplu tabanca bulunup boş kovanları bırakmaması tabiidir. Kaldiki, olay şahidi Abdurrahman BOZKURT 3 kişiden birinin tabancası tutukluluk yaptı, diğer iki kişi adamı öldürene kadar ateş ettiklerini beyan etmektedirki, bu beyanda sanık Abdulsamet KARAKUŞ'un beyanı gibidir. Zira sanık Abdulsamet'te tabancanın tutukluluk yaptığını zabıtada ifade etmektedir. Her iki sanığın irrarı şahit Abdurrahman BOZKURT'un beyanı gibi birbirlerini doğrular mahiyette olduğu açıktır. Bu

Bu durumda sanıklar otoyu silah zoru ile gasp ettikten sonra gasp edilen oto ile olay yerine gelip olaydan sonra aynı otoy binip kaçtıkları, sanık Abdulsamet KARAKUŞ, Aydın ERYILMAZ zabıtaya verdikleri ifadeleri ve bu ifadeleri de rulayan mağdur Hüsamettin BEKTAŞ'ın beyanı, aynı mağdurun teşhisi, keşif tutanağı, olayın oluşu, oluşa uygun her iki sanığın ifadeleri, olay yerinde elde edilen boş kovanlar, ekspertiz raporları, şahit Abdurrahman BOZKURT'un ifadeleri birbirlerini teyit edip maddi delillerde bunları doğrular mahiyette olduğu anlaşılmaktadır.

ESAS NO : 1 81/282
KARAR NO : 1986/ 66

ASLININ AYNI OLUĞU
ONANIR
Sahife: 28

Yukarda da belirtildiği gibi başka olaylardan sanıklar Halil DURMAZ, Emrah ATEŞ, Yusuf ARPACIK bu olayla ilgili ifadeleride sanıkların zabıta'daki ifadeleri gibi olup bu sanıkların beyanları samimi olduğu olayın diğer delilleri ile dercede sadece bir birbirini tamamlar nitelikte görülmüştür.

Her ne kadar Aydın ERYILMAZ ve Abdulsamet KARAKUŞ olayı yapmadıklarını, zabıta kendilerine iskence yapıldığını ve tabib raporlarının mevcut olduğunu savunmakta iselerde; Tabib raporları onların bu beyanları samimi olmadığını kanıtı kabul etmek mümkün değildir. Zira hazırlıktaki ikrarları yan delillerle teyit edilmektedir. Sanık Aydın ERYILMAZ olay günü gecesi Ankara'dan İstanbul'a hareket ettiğini belirtmiş, bu beyanı savunma tanıklarında teyit etmekte isede; sanığın çalıştığı yer olan Bağ-Kur Bölge Müdürlüğü ile olay yeri arasının 9-15 Km. mesafede olup, 20-25 dakikada gidilebileceği Emniyet Müdürlüğü'nün cevabı yazısından anlaşılmıştır. Ayrıca sanığın olaydan önce 14 gün izinli olup olay günü görevine başladığı ve göreve başlama saatinin tesbit edilmediği Bağ-Kur İstanbul Bölge Müdürlüğü'nün cevabı yazısından anlaşılmaktadır. Sanığın olayı müteakip kısı sürede görev yerine gelmesi mümkün olduğu gibi sanık zabıta'da ki ikrarında izinli olduğunu belirtmiş ve Bağ-Kur İstanbul Bölge Müdürlüğü'nün yazısında sanığın 8.7.1980 - 22.7.1980 tarihlerinde izinli olduğu bildirilmiştir. Bu dahi onun ikrarını samimi olduğunun kanıtı olduğu gibi sanık Aydın bu ikrarda yakalanmadan önce de izin alıp Ankara'ya gittiğini, oradan gelince polislerin alıp götürdüklerini beyan etmiş ve herhâlde savunma şahitleri bu son gelişini ifade etmiş olmaları gerekir, kaldı ki savunma tanıkları sonradan ileri sürülmüş ve sanığın arkadaşları bulunmaları sebebiyle beyanlarına itibar etmek mümkün olamamıştır.

Keza şahit Nebahat URFALI olayın sanıkları Aydın ERYILMAZ, Abdulsamet KARAKUŞ İsmet KOÇAK olmadığını ifade etmiş isede; bu şahitte olaydan 3-4 yıl sonra ifade verip kardeşinin Mamak Askeri Cezaevinde gasp suçundan yakalanması ve oluşa ve görgü şahitlerinin şahadetlerine göre beyanının samimi olmadığı kanaatine varılmıştır.

Sanık Abdulsamet KARAKUŞ'ta suçu işlemediğini, suç tarihinde Muş'ta köyünde olduğunu ve savunma tanıkları göstermiş, savunma tanıklarında savunma doğrultusunda ifade de bulunmuşlarsada; toplanan maddi deliller ve şahadete göre savunmasının samimi olmadığı, savunma tanıklarının adlarını sonradan bildirmiş olması bunların sanığın yakın arkadaşları olduğundan beyanlarına itibar edilmemştir.

Sanıklar beyanlarında ülkücü görüşü benimsediklerini ve maktûlünde DISK yöneticilerinden olduğu bir gerçektir.

Böylece; Sanıklardan Abdulsamet KARAKUŞ, Aydın ERYILMAZ ve kimliği saptanamayan diğer arkadaşları ile birlikte ülkücü görüşü benimseyip solcu ve Kominist düşüncesinde olduğunu zannettikleri maktûl Kemal TÜRKLER'i öldürmek üzere bir araya gelip öldürme eylemine karar verdikleri, kararın icrası amacı ile olayda kullanılmak üzere gereken otoyolu sağlamak için 21. Temmuz.1980 günü gecesi sanık Aydın ERYILMAZ, Abdulsamet KARAKUŞ ve kimliği tesbit edilemeyen bir arkadaşları ile İstanbul-Topkapı taksi durağını gelip burada müşteri beklemekte olan mağdur Hüsamettin BEKTAŞ'a Sefaköy'e gitmek üzere saat 00.30 - 01.00 sıralarında pazarlık yaptıkları ve onunla anlaşıp otomobilin ön koltuğuna sanık Abdulsamet KARAKUŞ, arka kanebesinde sanık Aydın ERYILMAZ ve kimliği tesbit edilemeyen kişi binip Sefaköy istikametine doğru bir süre gittikten sonra Bakırköy Omür rampasına geldiklerinde sanık Abdulsamet KARAKUŞ taşıdığı tabancayı mağdur Hüsamettin BEKTAŞ'a çevirip onu silahla tehdit etmek suretiyle ve ona "arabayı sağa çek, dur, arabadan in" diye söyleyerek mağdurun durması ile direnmek istemişse de "vururum" sözü

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

ASLININ AYNI OLDUĞU
OWANIR
Sahife: 9
YAZIŞL. MÜD.

üzerine arabadan inip kendisine arabayı nereye bırakalım dediklerinde "Hazmedara birak-
kın" deyip sanıkların otomobilleri Aydın ERYILMAZ direksiyona geçip arabayı silah tendi-
di ve gece sayılan sürede ikiden ziyade kişilerle gasp suçunu işledikleri ve sanıkların
gasp olunan Renault marka 34.N.5818 nolu otoyu kaldıkları evin civarına parkettikten
sonra birlikte kaldıkları eve gidip olay günü sabahı sanık Aydın ERYILMAZ'ın gasp olu-
nan bu otomobil ile yanında sanık Abdulsamet KARAKUŞ ve kimliği belirlenemeyen iki kişi
daha olduğu halde otomobile bindikleri, daha önce saılan silahlardan 7,65 mm. çaplı
tabancayı Aydın ERYILMAZ'ın aldığı, Abdulsamet KARAKUŞ'un Colt tabancadan çevrilmiş 9
mm. tabancayı, kimliği belirlenemeyen sanıklardan biri 14'lü, öbüründe Simitvelson taban-
cayı aldıkları, sanıklar maktülün evine yakın bir yerde arabayı durdurup arabada Aydın
ERYILMAZ'ın diğer sanıkları olaydan sonra götürmek üzere bekleyip onları takip ve kont-
rol ettiği, sanık Abdulsamet KARAKUŞ ve iki arkadaşıda maktülü öldürecekleri kararlaşt-
tırdıkları yer olan maktülün evinin önüne gelerek beklemeye başladıkları, maktül Kemal
TÜRKLER saat 09.30 sıralarında evden çıkıp koruma görevlisi Ali BİLSEV ile otomobile
binip hareket etmeden önce sanık Abdulsamet ve diğer arkadaşları kendisine yaklaşıp silah-
ları maktüle tevcih ederek sanık Abdulsamet KARAKUŞ'un tabancasının tutukluluk yapıp
ateş etmediği, diğer iki sanık tabancalarını ateşleyerek maktülü vurdukları, yanında bu-
lunan mağdur Ali BİLSEV'ide aynı kasıt altında yaraladıkları ve maktülün düştüğünü gö-
ren sanıklar atışlarını keserek kendilerini bekleyen sanık Aydın ERYILMAZ'ın yönettiği
gasp edilmiş oto ile olay yerinden kaçtıkları anlaşılmıştır.

Olayı muteakip maktül Kemal TÜRKLER hastahaneye kaldırılırken almış olduğu
7 adet mermi çekirdeği yarasına bağlı olarak iç kanama sonucu vefat ettiği, sanıklarda
yolda arabadan inerek gasp olunan otoyu İstanbul Güngören'e bıraktıktan sonra sanık
Aydın ERYILMAZ'ın 15-20 Km. mesafede bulunan Bağ-Kur İstanbul Bölge Müdürlüğüne gidip
işbaşı yaptığı, sanık Abdulsamet KARAKUŞ ve diğerleride başka yerlere gittikleri, 12 Ey-
lül operasyonundan sonra her iki sanığın yakalandığı, sanıklar bu eylemleri oluşturduk-
ları silahlı teşekkülün amacı doğrultusunda işledikleri, sanık Aydın ERYILMAZ, Abdulsamet
KARAKUŞ'un hazırlıktaki samimi ikrarları, 22.7.1980 günlü olay yeri görgü ve tesbit zabıt
varakası, olay yerinde elde edilen boş kovanlar, mağdur Ali BİLSEV'in kesin raporu, mağdur
Hüsamettin BEKTAŞ'ın sanık Abdulsamet KARAKUŞ ve Aydın ERYILMAZ'ı teşhisi, yine 11.10.
1980 günlü teşhis zabıt varakası, 25.7.1980 günlü, 23.7.1980 günlü ekspertiz raporları,
sanık Aydın ERYILMAZ'ın zabıtaya olay yerini göstermesi ile ilgili 16.10.1980 günlü yer
gösterme zaptı, sanıkların yakalanmadan önce çizdirilmiş resimlerin sanıklara olan ben-
zerlikleri, otopsi zabıt varakası, keşif zabıt varakası ve bunları tamamlayan Bağ-Kur
İstanbul Bölge Müdürlüğü'nün cevabı yazıları, Emniyet Müdürlüğü'nün olay yeri ile sanık
Aydın ERYILMAZ'ın iş yeri arasındaki mesafe ve süre yönündeki cevabı yazıları, mağdur
şahit Hüsamettin BEKTAŞ'ın samimi ve tutarlı beyanı, şahit Abdurrahman BOZKURT'un sanık-
ların hazırlıktaki ikrarlarını teyit eden mahiyetteki ifadesi, sanık Aydın ERYILMAZ'ın
ehliyetli oluşu hakkındaki Askeri Savcılıktaki beyanı ve tekmil dosya münderecatı ve
başka olaylardan sanık Yusuf ARPACIK, Halil DURMAZ, Enver ATİŞ'in olayla ilgili beyanları
gibi delillerle kanıtlanmıştır.

Sanık Abdulsamet KARAKUŞ taammüden adam öldürmek üzere silahını çekip mak-
tüle ateş etmek isterken tabancasının tutukluluk yapması onun kast ettiği taammüden
adam öldürme eyleminin icraya başlayıp ihtiyarında olmayan bu sebepten fiilini icra ede-
meşi adam öldürme eyleminin eksik teşebbüs derecesinde kaldığı, sanık Aydın ERYILMAZ
ında olayın asli faillerini daha doğrusu gasp olunan oto ile getirip onları maktülü

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/66

ASLININ AYNI OLUŞU
ONANIR
SAHİFE: 96
YAZI İŞL. MÜD.

vurup öldürdükten sonra götürmesi bu suça iştirak ettiği anlaşılmış ve mahkumiyetinde bu yönden kanaat oluşmuştur.

Sanık Celal ADAN, İsmet KOÇAK, İsmail Aydın EŞİ hakkında bu eylemden dava açılmışsa da, bu sanıklar yükletilen suçu inkar etmişler ve zabıta da kendilerine iskence yapıldığını ifade edip sanıkların müsnet suçu işlediklerine dair zabıta da ki soyut ikrarlarını teyit eden başkaca yan bir delil elde edilmediği kasısına varılmıştır.

OLAY : 12

8.7.1980 TARİHİNDE BAHÇILARDA TARANAN KAHVEHANEDEN MAKTÜL
İSMAİL BAYRAK ve YILMAZ İYİLİK'in ÖLÜMÜ, 4 YURTTAŞIN YARALANMASI

8. Temmuz.1980 tarihinde Bakırköydeki MHP ilçe binasında oturlurlarken sanık Şadan KORKMAZ'ın Adnan MADAK'a 9 mm. çaplı, Mustafa KAPLAN ve Mehmet KAYA'ya 14'lü tabir edilen Hüsamettin ER'e ise 7.65 mm. çaplı birer tabanca vererek İstanbul-Bahçılar, Yıldıztepe mahallesi 106 numaralı kahvehaneye çoğunlukla solcuların geldiğini, bu kahvehanenin taranmasının gerektiğini söyleyip bu kişilere suç işlemeleri yönünden görev verdiği, Hüsamettin ER'ede "Bu eylemin sorumlusu sensin" diyerek liderliğini yüklediği, adı geçen sanıkların birlikte parti binasından çıkıp Can taksiden mavi renkli Renault marka bir ticari otoya binerek sözü geçen kahvehanenin yakınında indikleri, önce Hüsamettin ER'in kahveden içeri girerek içeriyi denetledikten sonra dışarı çıkıp bekleyen diğer sanıklara işaret ettiği, bunun üzerine Hüsamettin ER önde Adnan MADAK, Mustafa KAPLAN ve Mehmet KAYA arkadan silahlarını çekerek kahvehaneden içeri girdikleri, 4 ü birden seri ateşle kahvehanenin içini taradıkları İsmail BAYRAK ve Yılmaz İYİLİK isimli kişilerin aldıkları isabetler ile iç kanamaya bağlı olarak olay yerinde öldükleri, Abdullah DOĞAN, Selahattin FARAS, Müslim SOLAK, Celal YILDIRIM'ında çeşitli yerlerinden yaralandıkları, sanıkların eylemden sonra olay yerinden ikiye ayrılarak kaçtıkları ve partide buluşarak sanıklar Şadan KORKMAZ'a verdikleri, Şadan KORKMAZ'ında kendilerini tebrik ederek böylece Komünistlerce öldürülen kuyumcu Mehmet'in intikamının alındığını söylediği, olayda kullanılan tabancalarda 77776667/777777722 numaralı MHP Bakırköy ilçe binasında, numarası kazılmış 9 mm. çaplı olan Salih AKTI'da, 8884444 numaralı Hüseyin YURDAKUL'da elde edildiğinden sanıkların bu eylemi TCK.nun 149/2 maddesini ihlal kastı ile işledikleri (Kls.A/15 Dz.750), bu dava dosyası ile birleştirilen sanık Şadan KORKMAZ hakkında 2.9.1981 günlü ek iddianame ile de, Sanık Şadan KORKMAZ'ın toplu kıyıma eylemini planlayıp suç ortakları olan asli faillere tabanca vermek suretiyle azmettirdiği iddia olunmuştur. (Kls.A/27 Dz.17),

Sanık Mehmet KAYA emniyete verdiği 7.10.1980 tarihli ifadesinde; (Kls.A/91-1 Dz.122-124), Sanık Mustafa KAPLAN 9.10.1980 günlü ifadesinde (Kls.A/91-1 Dz.126-129), Sanık Adnan MADAK 19.9.1980 günlü ifadesinde (Kls.A/91-1 Dz.132-134), kendilerine atılan suçu ikrar etmişlerdir.

Keza Sanık Mustafa KAPLAN, Adnan MADAK, Mehmet KAYA zabıtaca düzenlenen 9.10.1980 günlü yer gösterme tutanağında da, suçlarını ikrar ederek olayın yerini göstermişlerdir. (Kls.A/91-1 Dz.18)

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

ASLININ AYNI OLDUĞU
ONANIR
Sahife: 97

Sanıklar aşamalarda ve esas hakkındaki savunmalarında da; atılan suçu inkar ederek sanık Adnan MADAK olay tarihinde yaralı olarak Havza'da bulunduğunu beyan ederek savunma şahidi göstermiştir. Sanık Mehmet Kaya Çatalca Ortaokuluna dışardan Temmuz 1980 sınavlarına girdiğini, Şadan Korkmaz'ı tanımadığını (Kls.A/17 Dz.57), sanık Mustafa KAPLAN atılan suçu inkar edip Şadan KORKMAZ, Adnan MADAK, Mehmet KAYA'yı tanımadığını ifade etmiştir. (Kls.A/17 Dz.76), Her üç sanık emniyetteki ifadelerinin zora dayalı, polis bir senaryosu olduğunu ileri sürmüşlerdir.

Sanık Şadan KORKMAZ emniyete verdiği 25.7.1981 günlü ifadesinde; Kuyumcu Mehmet'in kardeşi Hüsamettin'le geldiğini, Dev-Yol sorumlusu İsmail BAYRAK'ın kahvehanede olduğunu söylediğini, sanık Adnan MADAK, Mehmet KAYA, Mustafa KAPLAN'ı sanık Hüsamettin'in yanına verip silahları da vererek gönderdiğini, şahısları gördüklerinde vurmalarını söylediğini, bir süre sonrada geldiklerinde kondisine olayı yaptıklarını ifade ettiklerini belirtmiştir. (Kls.A/27 Dz.35-39), Ayrıca tüm sanıklar Ülkücü görüşü benimsedikleri ve başka eylemler yaptıklarını bildirmişlerdir.

Askeri Savcılıkca alınmış 17.8.1981 günlü ifadesinde ise; Emniyetteki beyanı niteliğinde ifade ederek olayın maktül İsmail BAYRAK ve arkadaşlarının silahlara sarılmaları üzerine sanıkların daha önce davranıp ateş ettiklerini gelen sanıkların kendisine beyan ettiklerini ve mahallede Komünist baskıların yoğunluk kazandığından birlik-beraberlik halinde kendilerini daha iyi koruyabileceklerini düşündüğünü söylemek suretiyle silahlı teşekkülün varlığını açık bir dille ifade etmiştir. (Kls.A/27 Dz.4-7), duruşmada ise Şadan KORKMAZ, Askeri Savcılıkca alınan ifadesinin doğru olduğunu beyan etmiştir. (Kls.A/27 Dz.30-31), Esas hakkındaki savunmasında da; bu beyanlarına gelişir durumda olayın oluşunu saptıracak ve oluşa uymayacak şekilde savunmuş olduğu görülmüştür. (Kls.A/37 Dz.24),

Olay mahallinde yapılan incelemede: zabıtaca muhtelif çapta boş kovan ve çekirdek elde edildiği 8.7.1980 tarihli zabıt varakasından anlaşılmıştır. (Kls.A/92 Dz. 163),

Olay şahidi Mustafa BABUÇCU, sanık Adnan MADAK'ı teşhis ettiği 1.10.1980 tarihli teşhis zabıt varakasından (Kls.A/92-1-Dz. 2),

Sanık Adnan MADAK, Mustafa KAPLAN, Mehmet KAYA zabıtaca yakalandıktan sonra olay yerini zabıta görevlilerine gösterdikleri 9.10.1980 günlü yer gösterme zabıt varakasından (Kls.A/91-1 Dz.18), maktül Yılmaz İYİLİK'in aldığı 2 adet mermi yarasına bağlı iç kanama sonucu vefat ettiği 25.7.1980 tarihli otopsi zabıt varakasından (Kls.A/92 Dz. 188-190), maktül İsmail BAYRAK'ın 2 mermi çekirdeği yarasına bağlı olarak iç kanama sonucu vefat ettiği 24.7.1980 tarihli otopsi zabıt varakasından (Kls.A/23 Dz.266-268), mağdur Müslim SOLAK'ın 120 gün iş ve gücünden kaldığı (Kls.A/23 Dz.254), Abdullah DOĞAN'ın 25 gün (Kls.A/23 Dz.252), Celal YILDIRIM'ın 10 gün (Kls.A/23 Dz.247), Selahattin FARAS'ın 15 gün (Kls.A/23 Dz.245) iş ve güçlerinden kaldıkları Adli Tıp Kurumu Başkanlığının 28.11.1984 tarihli raporlarından anlaşılmıştır.

Olay yerinde elde edilen 11 adet boş kovanın 10.7.1980 günlü ekspertiz raporunda (7)+(3)+(1) olmak üzere üç ayrı 9 mm. çaplı tabancalardan atıldıkları, 5 adet mermiinde 7.65 mm. çaplı tek bir tabancadan atıldığı saptanmıştır. (Kls.A/92 Dz.114),

Olayda kullanılan tabancalardan birinin Salih AKTI'nın attığı 55225 nolu tabanca olduğu (Kls.A/92 Dz.256) 14.7.1980 tarihli ekspertiz raporundan (Kls.A/92 Dz.218-219), bir tabancasında Bakırköy MHP İlçe binasının aranması sırasında bina dışında PTT

ESAS NO : 1981/282

KARAR NO : 1986/ 66

Sahife



kutusunda elde edilen 77776667/777777722 nolu tabancanın olduğu (Kls.A/91-1 Dz.3) 19.9.1980 tarihli ekspertiz raporundan (Kls.A/92 Dz.221),diğer tabancasında sanıklardan Hüseyin YURDAKUL'un yer göstermesi ile elde edilen 8884444 nolu tabanca (Kls.A/91-1 Dz.10) olduğu 26.1.1980 tarihli ekspertiz raporundan (Kls.A/91-1 Dz.221) anlaşılmıştır.

Keşif tutanağında bilirkişi,şahidin görüşüne mani bir sebep olmadığı,teşhis imkanının bulunduğu mütalaasında bulunmuştur.(Kls.A/33 Dz.119-121),

Olay mağdurlarından Müslim SOLAK,kahvehanede iken aniden 4 kişi kahvehanede-ki kişilere ateş edip kendisinin yaraladıklarını ve sanık Adnan MADAK ayağa kaldırıldığında bu sanığın kahvehaneye girip ateş edenlerden olduğunu beyan etmiştir.(Kls.A/17 Dz.153),Mağdur Celal YILDIRIM, kahvehanede otururken aniden ateş edildiği,bu atışta yaralandığını kendisini yere attığını kaç kişi olduklarını göremediğini (Kls.A/17 Dz.156) mağdur Abdullah DOĞAN, duruşmada eski ifadesinin doğru olduğunu ifade etmiş (Kls.A/25 Dz.24) ve bu ifadesinde de, ani silah sesi üzerine "Yat" dediler,kendimi yere attım, işleri göremedim şeklinde olduğu görülmüştür.(Kls.A/92 Dz.167),keza mağdur Selahattin FARAŞ talimatla alınan ifadesinde; maktül Yılmaz'la oturuyorduk silahların sesi ile kendilerini yere attıklarını bileğinden yaralandığını belirtmiştir.(Kls.A/25 Dz.42),

Olayın görgü tanığı Mustafa BABUÇCU zabıtaya verdiği 8.7.1980 günlü ifadesinde; Toplam 4 kişi içeriye girdi,tamıdığım iki kişi tabancaları çekerek müşterilerin üzerine silah sıkmaya başladılar (Kls.A/92 Dz.165) dediği,aynı şahit zabıtada kendisine gösterilen sanık Adnan MADAK'ı teşhis ettiği 1.10.1980 tarihli tutanaktan anlaşılmıştır.(Kls.A/91-1 Dz.2),Şahit duruşmada da; çalıştığı kahvehaneye şahsen tanıdığı bir kişi içeri girip sağa sola baktıktan sonra kapıda iken yaptığı işaret üzerine iki kişi daha içeri girip içerdekilere herhangi bir söz söylemeden ateşe başladıklarını, biride kapıdan ateş ettiğini,halk panige kapıldığı,bir kısmı diğer kapıdan kaçmaya başladı, kahvehanedekilerden yere yatanlar oldu,atıştan sonra gittiler,kahvede 20-25 kişi vardı,maktül Yılmaz olay yerinde,maktül İsmail'de hastahaneye kaldırılırken yolda öldü,maktül ve mağdurların hangi sanığın kurşunları ile vurulduğunu bilmediğini ifade edip sanık Adnan MADAK'ın kapıdan ateş eden kişi olduğunu,sanık Mustafa KAPLAN'ında i girip ateş edenlerden biri olduğunu beyan ederek her iki sanığı teşhis etmiştir.(Kls.A/17 Dz.153-155),Şahit keşif tutanağındaki ifadesinde de; duruşmadaki ifadesini tekrar ederek ifadesinde belirttiği yerleri göstermiştir.(Kls.A/33 Dz.124),

Zabıt münzileri şahit sıfatı ile talimatla alınan ifadelerinde; tutanakların doğru olduğunu beyan etmişlerdir.

Başka eylemlerden sanık olan ve bu olayla ilgili olarak bevanda bulunan sanık Şahismail ATEŞ zabıtada 6.10.1980 tarihli ifadesinde; Partide Sarı Adnan (Ben yan taraftan kapıdan girdim,kurşunu bastım) dediği ve Şadan KORKMAZ içeri girince göz işareti yaptığını,edindiği bilgiye göre iki kişiyi öldürmüş şeklinde ifade verdiği (Kls.A/91-1 Dz.68),Sanık Remzi YAZGAN zabıtada 2.10.1980 günlü ifadesinde; Kahvehane taranmasını Adnan MADAK'ın yaptığını,Şadan KORKMAZ konuşurken duyduğunu (Kls.A/91-1 Dz.74),Seval KADIOĞLU Zabıtada 3.10.1980 tarihinde verdiği ifadesinde; Teşkilata gittiği zamanlarda Adnan ve Mustafa KAPLAN'ı tebrik ediyorlardı,Şadan'ın Mehmet FENER'e mükabil kahvehanenin taranmasına gönderip iki kişiyi öldürdüğünü öğrendiğini ve Şadan KORKMAZ illegal faaliyet gösteren Ülkücü Ocakları Bölge Başkanı olduğunu,bir kaç kişiye silah vermek suretiyle çeşitli eylemlere gönderdiği bir vakaadır demiştir.(Kls.A/91-1 Dz.44)

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

ASLININ AYNI OLUŞU
Sahif 99
TARİHİ İŞL. MÜD.

Sanık Enver ATEŞ Askeri Savcılıkta 20.2.1981 günlü ifadesinde; Mevlüt PİMARBAŞI ile Şadan'la tanıştırdı, bu şahıs kendisini Surdışı Ülkü Ocakları illegal Bölge Başkanı olduğunu belirtmiştir. (Kls.A/91-1 Dz.100), Sanık Salih AKTI zabıtada 22.7.1980 günlü ifadesinde; Kendisinde elde edilen silahların sahibinin Şadan KORKMAZ olduğunu (Kls.A/91-1 Dz.192) ve aynı sanık Askeri Savcılığa verdiği 19.2.1981 günlü ifadesinde de; aynı nitelikte beyanda bulunduğu, keza Askeri Savcılığa verdiği 8.4.1981 tarihli ifade de; elde edilen silahların sanık Şadan'ın verdiği pakette polisleri görünce bırakıp kaçtığını belirtmiştir. (Kls.A/92 Dz.246), sanık Muzaffer CİVELEK 12.10.1981 tarihli ifadesinde; Şadan KORKMAZ'ın Surdışı Bölge Başkanı olduğunu (Kls.A/30 Dz.107), Muharrem SARCAN 18.8.1980 günlü ifadesinde; Şadan KORKMAZ'ı Surdışı Bölge sorumlusu olduğunu ve yakalatmış bulunduğu tabancayı 12 Eylül'den evvel Şadan'ın verdiğini belirtmiştir. (Kls.A/30 Dz.129),

Savunma tanıkları Muharrem SEZİER, Sanık Mustafa KAPLAN'ın Temmuz 1980 ayında 10 gün kadar köyde beraber kaldıklarını, tarihini kesin bilmediğini (Kls.A/32 Dz.184), Adnan MADAK'ın savunma şahitleri Ramazan BAŞKAYA (Kls.A/32 Dz.4), Hüseyin AÇIKALIN (Kls.A/32 Dz.4), Kazım MADAK (Kls.A/32 Dz.5), Temmuz-Ağustos 1980 tarihinde inşaatla beraber çalıştığını beyan etmişlerdir.

Yukarda belirtildiği gibi olayın sanıkları Adnan MADAK, Mehmet KAYA, Mustafa KAPLAN ve Şadan KORKMAZ zabıtada atılan suçu ikrar ettikleri halde aşamalarda ve esas hakkındaki savunmalarında suçu inkar etmişlerdir. Ancak, Şadan KORKMAZ tevil yollu beyanlarda bulunmuş isede; olayın mağdurları ve görgü tanığı olay sırasında sanıklarla maktüller ve mağdurlar ile hiç bir kavga ve tartışma olmadan kahvehanede oturdukları sırada yapılan atışın 4 kişi tarafından yapıldığı, bu kişilerin şahit Mustafa BABUÇCU'nun açık ve seçik tüm aşamalarda değişmeyen beyanına göre kapıda atış yapanın sanıklardan Adnan MADAK ve içeriye girip ateş edenlerden birinde sanık Mustafa KAPLAN olduğunu ve bu sanıkları teşhis ettiğini beyan etmiştir.

Sanıkların hazırlıkta emniyete verdikleri ikrarları ile mağdur ve olay görgü tanığı Mustafa BABUÇCU'nun beyanları, olay yerinde elde edilen 11 adet 9 mm. boş kovanların (7)+(3)+(1) olmak üzere üç ayrı tabancadan atılmış olduğu, 5 adet boş kovanın 7.65 mm.lik tek bir tabancadan atıldığı ekspertiz raporu ile belirlenmiştir. (Kls.A/92 Dz.214), Sanıkların hazırlıktaki ikrarları ve şahit Mustafa BABUÇCU'nun beyanı bu maddi delille doğrulanmış bulunmaktadır. Olay yerinde yapılan keşifte bilirkişi şahit Mustafa BABUÇCU'nun belirtilen şartlar altında failleri teşhis edebileceği ve görüşüne mani bir sebebin olmadığını mütalaa etmiştir. Diğer taraftan şahit Mustafa BABUÇCU'nun sanıklara iftira etmesi için hiç bir sebepte ileri sürülmemiştir. Kaldiki, sanık Mehmet KAYA, Adnan MADAK ve Mustafa KAPLAN yakalandıktan sonra olay yerini göstermişlerdir. Olayda kullanılan 4 adet tabancadan biri 12 Eylül'den sonra yapılan operasyonda Bakırköy MHP binasının önündeki Posta kutusunda elde edilmiştir. Bir adedide başka olayların tahkikatı sırasında sanık Şadan KORKMAZ'ın sanık Hüseyin YURDAKUL'a verdiği ve onun yer göstermesi ile elde edilen tabanca olduğu, üçüncü tabancasında yine bir öldürme olayının tahkikatı sırasında sanık Şadan KORKMAZ'ın sanık Salih AKTI'ya verdiği ve bu sanığın yolda giderken polisleri görmesi üzerine taşıdığı paketi atıp kaçması ile paketdeki tabancalardan biri olduğu sanıkların hazırlıktaki ve Askeri Savcılıktaki tutanak ve ekspertiz raporları gibi delillerle anlaşılmakta ve bu hususta maddi delillerle sanıkların beyanları doğrulanmış durumdadır.

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/66

ASLININ AYNI OLANI
ONANIR
MUD.
Sahife: 100

Başka eylemlerden sanık Şahismail ATEŞ, Remzi YAZGAN, Enver ATEŞ, Salih AKTI, Muzaffer CİVELEK, Muharrem SARCAN ve sabitada sanık sıfatı ile ifadesi alınan Seval KADIOĞLU'nun zabıtaadaki beyanlarına ve bu kişilerin hernekadar aşamalarda bu beyanları kabul etmemekte iselerde; olayın görgü tanığının beyanları ile maddi delillere göre sanıkların bu beyanlarının doğru olduğu ve sanıklar aşamalarda ve esas hakkındaki savunmalarında emniyetteki beyanlarının zora dayalı olduğu, polislin kendilerine iskence yaptıklarına ve sanık Adnan MADAK'ın Haydarpaşa Askeri Hastahanesince verilen 12.12.1980 tarihli raporda (Kls.A/23 Dz.43), Mehmet KAYA için 24.10.1980 günlü vizite kartındaki (Kls.A/23 Dz.40) yara izleri olduğu belirtilmiş olması sanıkların elde edilen maddi delillere göre bu beyanlarına itibar etme olanağı yoktur. Kaldiki, bu yara izlerinin iskence mahsulu olduğunun kanıtlanmış olmadığı, İskence hakkında herhangi bir mahkeme ilamı mevcut olmadığından sanıkların savunmalarına itibar etmek mümkün değildir.

Bu durumda; Sanıklar Ülkücü görüşü benimseyip o dönemde yaygınlaşan ideolojik eylemler karşısında kendilerinin silahlı teşekkül oluşturup, sanık Şadan KORKMAZ'ın Surdışı illegal bölge başkanlığı altında ve bu sanığın çeşitli yollardan sağladığı silahlarla solcu bildikleri kişilere karşı misilleme, tabir caizise bir nevi kan davası niteliğinde ve karşı tarafı sindirme, korkutma, panik yaratmak amacı ile eylem yaptıkları ve olaydan önce solcuların ülkücü kuyumcu Mehmet FENER'in ölümüne Dev-Sol'un bölge sorumlusu bildikleri maktül İsmail BAYRAK'ın veya gurubunun yaptığı, olay gününde maktül İsmail BAYRAK ve gurubunun olayın olduğu kahvehanede oturdukları sırada firari sanık Hüsamettin ER öğrenerek Bakırköy MHP Parti binasında bulunan sanık Şadan KORKMAZ'a bildirdiğinden sanık Şadan KORKMAZ'ın orada bulunan ve emrinde olan diğer sanık Mehmet KAYA, Adnan MADAK, Mustafa KAPLAN'ı çağırarak bir odada toplantı yaparak, bu sanıklara silah verip kendilerinin Hüsamettin ER'in emrinde olduğunu, bir işe göndereceğini anlatıp Hüsamettin ER'e maktül İsmail BAYRAK ve gurubunu gördüğünde öldürülmesine söylediği anlaşılmıştır. Emri alan sanık bir otomobil ile olay yerine kadar gidip yakın bir yerde indikten sonra yürüyerek kahvehaneyenin bulunduğu yere geldikleri, kahvehaneye ilk önce Hüsamettin ER girip aradıkları kişilerin orada olduklarını gördükten sonra kahvehane kapısından diğer sanık Adnan MADAK, Mustafa KAPLAN, Mehmet KAYA'ya işaret ederek onları çağırdığı, içeri giren sanık Mustafa KAPLAN, Mehmet KAYA ve Hüsamettin ER içerde Adnan MADAK'ında kahvehane kapısından tabancalarını çekerek maktüller ve mağdurlarla diğer kahvehanedeki müşterilere herhangi bir kavga ve tartışma yapmadan oyun oynayan veya orada çay-kahve içmek için oturan kişilere ateş ederek maktül İsmail BAYRAK ve Yılmaz İYİLİK'i öldürdükleri, mağdur Abdullah DOĞAN, Selahattin FARAŞ, Müslim SOLAK ve Celal YILDIRIM'ı muhtelif yerlerinden silahla vurdukları, sanıklar maktül ve mağdurlara aynı kasıt altında ateş edip mağdurları silahla vurdukları ve kendilerini korumak amacı ile yere yatan mağdurlar sanıkların kastettikleri öldürme fiillerini tam olarak icra edemiyerek teşebbüs derecesinde kaldığı, sanıklar bu eylemi planlı ve kararlılıkla önceden soğukkanlılıkla işledikleri olayın asli failleri Adnan MADAK, Mustafa KAPLAN, Mehmet KAYA'nın hazırlıktaki samimi ikrarlarından anlaşılmıştır. Sanıklar Şadan KORKMAZ'ın emri altında olup bu asli faillere suç işleme iradesini verdiği, daha doğrusu asli faillerin taammüden adam öldürme fiillerini azmettirip silahları verip asli failler sonradan daha doğrusu olay işlendikten sonra yanına geldiklerinde onları kucaklıyarak kutladığı, olayın her maktül ve mağdur için ayrı ayrı kasıt altında ika edildiği, böylece, sanık Şadan KORKMAZ, Mehmet KAYA, Adnan MADAK, Mustafa KAPLAN'nın maktül İsmail BAYRAM ve Yılmaz İYİLİK ve mağdurlara karşı taammüden adam öldürme cürmünü azmetti-

ESAS NO : 1981/282
KARAR NO : 1986/ 66

ASLININ AYNI OLBUDU
ONANIR
YAZILIR

rerek sanık Mehmet KAYA,Adnan MADAK,Mustafa KAPLAN ve kimliği tesbit edilemeyen bir ki-
şi ile birlikte ayrı ayrı iki kişiyi taammüden öldürdükleri,mağdur Selahattin BARAŞ'ın
15 gün,Abdullah DOĞAN'ın 25 gün,Müslim SOLAK'ın 120 gün ve Celal YILDIRIM'ın 10 gün iş
ve güçlerinden kalır derecede silahla vurdukları,bu mağdurların silah yaralarına bağlı
olarak yere düşmeleri,kendilerini sandalye ve masalardan korunmaları,sanıklar onların
bu durumda öldüklerini zannederek silah atışlarını durdurup olay yerinden kaçtıkları ve
mağdurların maktül İsmail BAYRAK'ın gurubundan oldukları,aynı kahvede oturduklarından
onları da taammüden öldürmeye kast ettikleri,ancak yukarda da belirtildiği gibi sandalye
ve masalardan yararlanmaları ve yere düşmelerinden sanıkların kast ettikleri taammüden
adam öldürme cürmünün icrasına taalluk eden bütün fiilleri bitirmiş ancak ihtiyarından
olmayan yukardaki sebepten dolayı hayati tehlikeye arz etmeyen nahiyelerden isabet etti-
rip onları silahla vurdukları ve olayın oluşu itibariyle sanıkların bu mağdurları da ay-
rı ayrı birlikte taammüden adam öldürme cürmüne tam teşebbüste bulundukları,olayyerin-
de elde edilen boş kovanlar,ekspertiz raporları,otopsi tutanakları,mağdurların raporla-
rı,mağdurların beyanı,keşif tutanağı,yer gösterme tutanağı,şahit Mustafa BABUÇCU'nun
şahadeti,bu şahidin sanık Adnan ile Mustafa'yı teşhis etmesi,diğer sanıkların hazırlık-
taki olayla ilgili beyanları,sanık Şadan KORKMAZ'ın aşamalarda ve esas hakkındaki sav-
masındaki tevil yollu ikrarları,suçta kullanılan silahların elde edilmesi,kullanılan
silahlardan birisinin Salih AKTI'da,diğerinin Hüseyin YURDAKUL'da bulunup bu silahla-
rın sanık Şadan KORKMAZ'ın verdiğinin anlaşılmasına,olayın oluşu,sanıkların hazırlıkta-
ki olayın oluşuna uygun ikrarları,sanıklar ile mağdur ve maktüller arasında hiç bir se-
beb yokken olayın meydana gelmesi ve sanıkların hazırlıkta kuyumcu Mehmet'in olayına
misilleme şeklindeki beyanları gibi delillerle sanıkların her iki maktülü ayrı ayrı ta-
ammüden öldürüp,4 mağduruda taammüden aynı kasıt altında ayrı ayrı birlikte öldürmeye
tam teşebbüste bulundukları tekmil dosya münderecatı gibi delillerle sabit olmuş,bu yön-
den vicdanı kanaat oluşmuştur.

Sanık Adnan MADAK,Mehmet KAYA suç tarihlerinde yaşlarının küçük olduğunu ille-
ri sürmüşlerdede; sanık Mehmet KAYA ile ilgili Adli Tıp Kurumunun 22.2.1984 gün ve 290-
624 sayılı raporu (Kls.A/23 Dz.73),Adnan MADAK ile ilgili 23.12.1983 gün ve 26670-4620
sayılı raporları (Kls.A/23 Dz.65) karşısında bu iddialarının yerinde olmadığı anlaşıl-
tır.

Sanık Mehmet KAYA olay tarihinde dışardan Çatalca Ortaokulu bitirme sınavla-
rına girdiğini savunmaksı isede; Mevcut delillere,Çatalca ile İstanbul arasındaki mesafe
itibariyle heran Çatalca'dan İstanbul'a gelebilecek durumda olması sebebiyle bu yönde
savunmasına itibar edilmemiştir.

Sanıkların eylemleri yukarda açıklandığı gibi siyasi amaçla ve kendi ülkücü
düşüncelerini hakim kılmak,karşı görüşlü olanları sindirmek,korku-Panik yaratmak amacı
ile suç işlemek üzere silahlı cemiyet oluşturup,fiilide bu teşekkülün amacı doğrultu-
sunda işledikleri toplanan delillerle anlaşılmış ve olayı başka bir nedenle işlendiğine
dair hiç bir delil elde edilmemiştir.

Sanıkların hazırlıktaki ikrarları lehlerine takdirde hafifletici neden kabul
edilmiş,ancak tertip olunan ceza diğer suçlar için tertip olunan ceza içtima olunduktan
sonra olayın sebebi nedeniyle TCK.nun 315 nci maddesi ile arttırılması cihetine gidilme-
si düşünülmüştür.

İddia makamı iddianamede; Sanıkların bu eylemi TCK.nun 149/2. maddesi kastı
ile,Esas hakkındaki mütalaada da;TCK.nun 146/1 maddesi kastı ile işledikleri tavsifi